

УДК/UDC 347.61/.64

Проблемы частных и публичных интересов, существующие в семейном праве Российской Федерации

Папоян Анна Ашотовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: paroian1996@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы взаимодействия частных и публичных интересов как в законодательстве, так и на практике. Отмечается дискуссионность понятия «интерес» в юридической литературе. Анализируются понятия частного и публичного интереса в семейном праве, рассматривается их соотношение. Рассматриваются проблемы взаимодействия частных и публичных интересов в области алиментных обязательств участников семейных правоотношений и в области расторжения брака. Также уделяется внимание проблемам частных интересов несовершеннолетних и детей, оставшихся без попечения родителей. По мнению автора, основным направлением развития семейного законодательства должны быть меры по гармонизации частных и публичных интересов в Российской Федерации, поскольку нередко встречаются случаи вмешательства со стороны государства в частные интересы субъектов семейных правоотношений.

Ключевые слова: интерес, частный интерес, публичный интерес, государство, законодательство, право, закон, семья.

Problems of private and public interests existing in the family law of the Russian Federation.

Papoyan Anna Ashotovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: papoian1996@mail.ru

Abstract

This article examines the topical problems of the interaction of private and public interests both in legislation and in practice. The controversial nature of the concept of "interest" in the legal literature is noted. The concepts of private and public interest in family law are analyzed, their correlation is considered. The problems of interaction of private and public interests in the field of alimony obligations of participants in family legal relations and in the field of divorce are considered. Attention is also paid to the problems of private interests of minors and children left without parental care. According to the author, the main direction of the development of family legislation should be measures to harmonize private and public interests in the Russian Federation, since there are often cases of interference by the state in the private interests of subjects of family legal relations.

Key words: interest, private interest, public interest, state, legislation, law, law, family.

Несмотря на постоянные изменения в законодательстве, совершенствование правовых норм, разработку новых проектов законов, некоторые проблемы в праве остаются нерешенными. Однако существуют институты права, где необходимо четко и своевременно реагировать на возникающие проблемы ввиду их важности не только для общества и государства, но и для отдельной личности.

К такому правовому институту относится семейное право, регулирующее один из основополагающих социальных институтов - семью. Интересы семьи относятся к виду частных интересов в семейном праве, поскольку они отражают потребности в получении определенных благ каждым человеком. Изначально категория «частные интересы» в Рос-

сийской Федерации нашла свое закрепление в Конституции Российской Федерации [1]. В ст. 7 Конституции Российской Федерации провозглашается защита и поддержка со стороны государства семьи, материнства, отцовства и детства. Из этого следует, что государство и общество заинтересовано в поддержке и охране частного интереса [2].

В данном случае будет иметь место еще и публичный интерес, поскольку государство выступает в качестве носителя публичной власти, регулирует и обеспечивает социальные связи, которые, в свою очередь, выступают предметом семейного права. При этом государство не будет непосредственно участвовать в семейных правоотношениях, т. к. оно не может быть их участником. К тому же круг субъектов семейных правоотношений определен в ст. 2 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) [3]. К ним относятся супруги, родители и дети, а в исключительных случаях другие родственники и иные лица.

Согласимся с мнением Т. В. Шершень о том, что поскольку интерес направлен на получение благ, то законодателю необходимо в процессе правотворчества учитывать, чтобы публичные интересы были выгодны каждому носителю частного интереса. А у носителей частного интереса в семейном праве должны возникать такие интересы, которые бы отвечали интересам публичным [4].

Если говорить о понятиях «частный интерес» и «публичный интерес» в семейном праве, то следует отметить, что само понятие «интерес» в настоящее время является дискуссионным ввиду отсутствия единого его понимания и толкования в юриспруденции. Однако частный интерес в семейном праве можно определить как интерес субъектов семейных правоотношений получения определенных благ, необходимых для существования и развития. В свою очередь, публичным интересом в семейном праве можно считать интересы государства и общества по охране, обеспечению и эффективному регулированию частных интересов субъектов семейных правоотношений.

Поскольку правовое регулирование семейных правоотношений государством изначально предполагает контроль и ограничение интересов

субъектов семейного права, то следует отметить проникновение публичных интересов в сферу частных интересов, в результате чего происходит смещение частного интереса в сторону публичного интереса.

Поэтому приоритетной задачей не только семейного, но и всего законодательства Российской Федерации в целом является гармонизация частных и публичных интересов. А т. к. семья изначально является первым социальным институтом общества и государства, то гармонизация таких интересов должна иметь приоритетное значение. Это объясняется тем, что без института семьи не было бы общества и государства. Именно в семье происходит воспитание и становление человека как личности.

Одной из проблем частных интересов в семейном праве является отсутствие защиты того из супругов, кто решил добровольно полностью посвятить себя семье. В основном на такое идут женщины, которые принимают решение отказаться от карьеры и стать домохозяйками. В случае развода такая женщина находится в крайне невыгодном положении. Ведь после разрыва с супругом чаще всего ей приходится искать новое жилье. Также женщине необходимо достаточное количество времени, чтобы найти подходящую работу. Если у нее нет никакого профессионального образования, ей необходимо его получить.

Решение такой проблемы предложила Т. В. Шершень. По ее мнению, следует законодательно возложить обязанность содержания экономически слабого супруга на экономически более сильного супруга путем установления реабилитирующих алиментов [5]. Соглашаясь с таким решением, следует отметить, что в таком случае экономически слабому супругу будет дан шанс на адаптацию и приобретение экономической независимости. Таким образом, в данном случае будут учтены частные интересы экономически слабого супруга.

Еще одна проблема в семейном праве, связанная с взаимодействием и учетом частных и публичных интересов, возникает в области свободы развода. Не только в России, но и в других странах развод воспринимается как негативное явление. В связи с этим возникает проблема свободы развода. Когда супруги хотят расторгнуть брак без обращения в суд, то

они могут это сделать, если нет спора и совместных несовершеннолетних детей. В таком случае брак подлежит расторжению в органах ЗАГС. Бывают случаи, когда оба супруга согласны на расторжение брака, но из-за наличия несовершеннолетних детей брак приходится расторгать в судебном порядке. Некоторые ученые-цивилисты считают, что наличие несовершеннолетних детей не может стать препятствием по обращению с заявлением в органы ЗАГС о расторжении брака. Эта проблема демонстрирует ограничение частных интересов супругов публичными интересами в области защиты прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Примером проникновения публичных интересов государства в частные интересы членов семьи является регулирование семейным законодательством имущественных отношений супругов. Регулирование режима совместной собственности супругов осуществляется семейным и гражданским законодательством, т. е. нормами частноправового характера. Например, в соответствии со ст. 34 СК РФ супруги имеют право заключить брачный договор, в котором могут предусмотреть свои имущественные права и обязанности. Такой договор можно заключить в период брака или до вступления в брак. Брачный договор обязательно подлежит нотариальному удостоверению. Однако несмотря на то, что супруги имеют законодательно закрепленную свободу по своему усмотрению установить порядок регулирования совместно нажитого имущества, этот порядок не должен нарушать установленные законом и иными нормативными актами правила для данного вида договора. Это положение закреплено в п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации [6].

Если в брачном договоре будут прописываться положения, ограничивающие личные неимущественные отношения супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав, права и обязанности супругов в отношении детей и т. д., то в соответствии с п. 3 ст. 42 СК РФ такой договор будет признан недействительным. Таким образом, принцип свободы супругов по заключению брачного договора ограничивается законом.

В семейном законодательстве также содержатся проблемы защиты интересов несовершеннолетних граждан. Например, СК РФ закрепляет положение о том, что размер алиментов на несовершеннолетних детей может быть определен судом в долевом отношении к доходам плательщика алиментов либо в твердой денежной сумме. Однако в случае уменьшения дохода алиментобязанного лица оно может подать исковое заявление об уменьшении размера алиментов. Также суд может освободить плательщика от уплаты алиментов вовсе. На практике все чаще встречаются случаи, когда алиментобязанное лицо, не желая платить алименты, скрывает свои доходы, тем самым происходит нарушение интересов несовершеннолетних.

Для решения этой проблемы необходимо предусмотреть в законодательстве положение о том, что размер алиментов должен быть не меньше величины прожиточного минимума в субъекте по месту регистрации или фактического места жительства несовершеннолетнего.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что как в семейном законодательстве, так и в семейном праве Российской Федерации в целом существует ряд проблем, связанных с частными и публичными интересами. Основным направлением развития семейного законодательства должны быть меры по гармонизации частных и публичных интересов в Российской Федерации, поскольку нередко встречаются случаи вмешательства со стороны государства в частные интересы субъектов семейных правоотношений. Также следует отметить, что семейное право не является исключительно частноправовой сферой ввиду регулирования и ограничения семейных отношений со стороны государства. Тем самым семейное право носит двойственный характер, учитывая как интересы каждой личности, так и интересы государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гринь Е. А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. 27 с.

3. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

4. Шершень Т. В. Частный и публичный интерес в семейном праве // Вестник пермского университета. Юридические науки. 2009. № 2 (4). С. 149–161.

5. Шершень Т. В. Частные и публичные интересы в правовом регулировании алиментных обязательств // Вестник пермского университета. Юридические науки. 2010. № 4 (10). С. 166–174.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.

2. Grin E A. Compulsory termination of rights to land plots: theory and practice of legal regulation. Abstract dis. ... candidate of legal sciences. Krasnodar, 2012. 27 p.

3. Family Code of the Russian Federation: Federal Law of December 29, 1995 No. 223-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No 1. Art. 16.

4. Shershen T. V. Private and public interest in family law // Bulletin of the Perm University. Legal Sciences 2009. No 2 (4). Pp. 149-161.

5. Shershen T. V. Private and public interests in the legal regulation of alimony obligations // Bulletin of the Perm University. Legal sciences. 2010. No. 4 (10). Pp. 166-174.

6. Civil Code of the Russian Federation (Part One): Federal Law of 30.11.1994. No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.