

УДК/UDC 343.8

Проблемные аспекты отечественной уголовно-исполнительной системы на примере реализации принудительных работ

Петров Александр Дмитриевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: adpetrov@me.com

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные аспекты отечественной уголовно-исполнительной системы на примере реализации принудительных работ. Сущность данного вида наказания заключается в содержании лица в специальном учреждении, где тот осуществляет ту или иную оплачиваемую трудовую деятельность, находясь под надзором, но без какого-либо ограничения свободы. Несмотря на то, что институт исполнения наказаний находит свое правовое отражение во многих нормативно-правовых актах, в правоприменительной практике имеется ряд актуальных проблем, которые весьма негативно влияют на эффективность и практическую пользу принудительных работ. По мнению автора, решить имеющиеся в законодательстве пробелы и вопросы правоприменительной практики поможет увеличение финансирования уголовно-исполнительной системы и более четкая регламентация «Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы».

Ключевые слова: принудительные работы, уголовно-исполнительная система, осужденные, наказание.

Problematic aspects of the domestic penal system, on the example of the implementation of forced labor

Petrov Aleksandr Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: adpetrov@me.com

Abstract

The article examines the problematic aspects of the domestic penal system on the example of the implementation of forced labor. The essence of this type of punishment lies in keeping a person in a special institution, where he carries out one or another paid labor activity, being under supervision, but without any restriction of freedom. Despite the fact that the institution of the execution of sentences is legally reflected in many regulatory legal acts, there are a number of pressing problems in law enforcement practice that have a very negative effect on the effectiveness and practical benefits of forced labor. According to the author, an increase in the financing of the penal system and a clearer regulation of the "Internal Regulations of Correctional Centers of the Penal System" will help to solve the gaps in the legislation and issues of law enforcement practice.

Key words: Forced labor, penal system, convicts, punishment.

С конца XIX - начала XX вв. впервые были предприняты шаги в сторону общей гуманизации системы наказаний, что нашло отражение в принятом в 1903 г. Уголовном Уложении [1].

В действующем законодательстве отдается предпочтение ведению более гуманной пенитенциарной политики. В связи с этим в 2011 г. был разработан новый вид наказания в виде назначения принудительных работ. Однако отметим, что реальное исполнение данного наказания началось только с 2017 г. Это было обусловлено несколькими объективными причинами, главной из которых являлся недостаток финансирования.

По мнению многих исследователей, институт принудительных работ представляет собой модернизированный вариант ограничения сво-

боды, который стал более социально ориентированным и полезным как для общества, так и для государства [2; 3]. Сущность данного вида наказания заключается в содержании лица в специальном учреждении, где тот осуществляет ту или иную оплачиваемую трудовую деятельность, находясь под надзором, но без какого-либо ограничения свободы.

Обратим внимание на тот факт, что институт исполнения наказаний находит свое правовое отражение во многих нормативно-правовых актах, однако, несмотря на это, в правоприменительной практике существует ряд актуальных проблем, которые весьма негативно влияют на эффективность и практическую пользу такого вида наказаний, как принудительные работы.

При этом наличие правовых пробелов в современном уголовном законодательстве, а также проблем, относящихся к непосредственной реализации исполнения наказания, подтверждают не только правоведы-теоретики, но и практикующие специалисты. Так, например, представители ФКУ Научно-исследовательского института ФСИН России также свидетельствуют о том, что институт принудительных работ содержит ряд проблем организационного и правового характера [4]. Данное обстоятельство в очередной раз может подтвердить актуальность настоящего научного исследования.

Рассмотрим структуру уголовно-исполнительной системы (далее - УИС). На сегодняшний день в УИС входит 8 исправительных центров и 15 изолированных участков исправительных учреждений, которые функционируют в качестве исправительных центров. Однако изначально при введении данного вида наказаний законодателем планировалось открыть 10 исправительных центров и 38 изолированных участков. Таким образом, первая и наиболее глобальная проблема состоит в том, что количество различного рода исправительных учреждений не рассчитано на то число осужденных, которым необходимо вменить данное наказание. По различным данным в настоящее время лимит наполнения исправительных учреждений превышает установленный нормами лимит на 25–30%. Так, по состоянию на 1 ноября 2020 г. в учрежде-

ниях уголовно-исполнительной системы содержалось 489118 человек [5]. В свою очередь, согласно разделу 5 Свода правил 308.1325800.2017 «Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы» лимит наполнения исправительной колонии общего режима составляет от 400 до 1400 человек, строгого режима - от 400 до 1200 человек и т. п. [6].

Также весьма актуальным является вопрос трудоустройства осужденных. Проблема заключается в том, что осужденные могут осуществлять только строго установленные виды деятельности. На практике осужденные занимаются неквалифицированным трудом: работают грузчиками, уборщиками, дворниками или же подсобными рабочими. Другие профессии данным лицам недоступны, что вызывает ограниченность рынка труда.

Таким образом, дальнейшее активное применение судами к осужденным данного вида наказания может привести к достаточно серьезным проблемам при трудоустройстве последних.

Нельзя также не упомянуть о необходимости доработок «Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы». По нашему мнению, необходимо акцентировать свое внимание на содержании осужденных лиц. Так, следует как минимум конкретизировать тот перечень предметов, которыми разрешено пользоваться осужденными.

Обратимся к гл. 10 Приказа Минюста России от 29 декабря 2016 г. № 329 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» и отметим, что в ее содержании отсутствует какое-либо правовое регулирование вопросов, касающихся организации питания осужденных, выполняющих принудительные работы. В основном данные лица вынуждены питаться за собственный счет, тогда как питание должно обеспечиваться за счет бюджетных средств [7].

Еще одной проблемой является низкое качество или полное отсутствие необходимого медицинского обеспечения и обслуживания. Как пра-

вило, в штате ИЦ или УФИЦ попросту нет медицинских работников, не говоря уже о врачах с узкой специальностью. В таких случаях приходится возить осужденных в ближайшую медицинскую организацию, которая способна оказать необходимую помощь.

Таким образом, введение нового вида наказания, а именно осуществление принудительных работ, поспособствовало гуманизации уголовно-исполнительной системы нашего государства. Более того, большинство исследователей отмечают, что в современной пенитенциарной системе особое внимание уделяется соблюдению прав и законных интересов осужденных [8]. Правовое закрепление института исполнения наказания имеет множество перспектив для дальнейшего развития и совершенствования. Однако на сегодняшний день в нем имеются проблемы организационного характера, разрешение которых позволит повысить эффективность представленного вида наказания. Решением указанных проблемных вопросов видится увеличение финансирования уголовно-исполнительной системы и более четкая регламентация «Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы».

Список литературы

1. Шаповалов А. В., Ковалев А. Е. Эволюция мер исправительного воздействия на осужденных в ходе реализации реформ 70-х годов XIX века в России // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 95–97.
2. Тасаков С. В. Принудительные работы как альтернатива лишению свободы в уголовном законодательстве Российской Федерации // Вестник Удмуртского ун-та. Сер. «Экономика и право». 2016. Т. 26. Вып. 1. С. 129–131.
3. Зиновьев И. Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Акад. Генер. прокуратуры РФ. М., 2017. 22 с.
4. Организационно-правовые проблемы исполнения наказаний в виде принудительных работ: Аналитический материал. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2017. 32 с.
5. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания. URL: <https://fsin.gov.ru/>

structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/ (дата обращения: 01.12.2020)

6. Свод правил 308.1325800.2017. Исправительные учреждения и центры уголовно-исполнительной системы. Правила проектирования (в двух частях) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/556610335> (дата обращения: 01.12.2020)

7. Об утверждении Порядка создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся: Приказ Минюста России от 29.12.2016 г. № 329 // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343383/ (дата обращения: 01.12.2020).

8. Первозванский В. Б. Совершенствование механизма защиты прав осужденных в свете обновленной концепции развития уголовно-исполнительной системы российской федерации до 2020 года // Вестник Кузбасского института. 2016. № 1 (26). С. 54–63.

References

1. Shapovalov A. V., Kovalev A. E. Evolution of corrective measures on convicts during the implementation of reforms in the 70s of the XIX century in Russia // Eurasian Law Journal. 2017. No. 5 (108). Pp. 95–97.

2. Tasakov S. B. Forced labor as an alternative to imprisonment in the criminal legislation of the Russian Federation // Bulletin of Udmurt University. Ser. "Economics and Law". 2016. No. 26. 1. Pp. 129–131.

3. Zinoviev I. L. Criminal punishment in the form of forced labor: author. diss. ... Cand. jurid. sciences. Acad. Gener. the prosecutor's office of the Russian Federation. M., 2017. 22 p.

4. Organizational and legal problems of execution of punishments in the form of forced labor: Analytical material. Moscow: FKU NII FSIN of Russia, 2017. 32 p.

5. Brief description of the penal system // Official site of the Federal Service for the Execution of Punishment. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (access date: December 01, 2020).

6. Code of rules 308.1325800.2017. Correctional institutions and centers of the penal system. Design rules (in two parts) // Electronic fund of legal and normative-technical documentation. URL: <http://docs.cntd.ru/document/556610335> (access date: December 01, 2020).

7. On approval of the Procedure for the creation and functioning of sections of correctional centers located outside correctional centers, but within the constituent

entities of the Russian Federation, on the territory of which they are located: Order of the Ministry of Justice of Russia dated December 29, 2016, No. 329 // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343383/ (access date: December 01, 2020).

8. Pervozvansky V. B. Improving the mechanism for protecting the rights of convicts in the light of the updated concept of the development of the penal system of the Russian Federation until 2020 // Bulletin of the Kuzbass Institute. 2016. No. 1 (26). Pp. 54–63.