

УДК/UDC 343.54

Уголовная ответственность за изнасилование несовершеннолетних: сравнительный анализ (на примере России и стран ближнего зарубежья)

Поделько Анастасия Сергеевна
студентка юридического факультета
Пензенский государственный университет
г. Пенза, Россия
e-mail: missalimovaa@mail.ru

Живодрова Надежда Анатольевна
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права
Пензенский государственный университет
г. Пенза, Россия
e-mail: jivodrova@mail.ru

Аннотация

Насильственные посягательства на половую неприкосновенность в отношении несовершеннолетних обладают высокой степенью общественной опасности. Данные деяния также характеризуются высокой латентностью, ведь зачастую дети боятся рассказать, что в отношении них были совершенные какие-либо противоправные деяния, а тем более преступления против половой неприкосновенности личности. В статье анализируется уголовная ответственность за изнасилование несовершеннолетних лиц по законодательству Российской Федерации и законодательству некоторых стран ближнего зарубежья. Дается определение изнасилования в российском уголовном законодательстве и законодательстве других государств. Уголовные законы всех исследуемых стран относят изнасилование, совершенное в отношении несовершеннолетних и лиц, не достигших 14-летнего возраста, к категории тяжких и особо тяжких преступлений против половой неприкосновенности личности. В заключении автором даются рекомендации по совершенствованию российского уголовного законодательства в отношении указанной категории преступлений.

Ключевые слова: уголовный закон, уголовная ответственность, уголовное законодательство стран ближнего зарубежья, половая неприкосновенность несовершеннолетних, изнасилование несовершеннолетних.

Criminal liability for rape of minors: a comparative analysis (on the example of Russia and neighboring countries)

Podelko Anastasya Sergeevna

student in the master's programme of the Faculty of Law

Penza State University

Penza, Russia

e-mail: missalimovaa@mail.ru

Zhivodrova Nadezhda Anatolyevna

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminal Law

Penza State University

Penza, Russia

e-mail: jivodrova@mail.ru

Abstract

Violent attacks on sexual inviolability of minors pose a high degree of public danger. These acts are also characterized by high latency, because often children are afraid to tell that there have been any illegal acts committed against them, and even more so crimes against sexual integrity of the person. The article analyzes the criminal liability for the rape of minors under the legislation of the Russian Federation and the legislation of some neighboring countries. The definition of rape in the Russian criminal law and the legislation of other states is given. The criminal laws of all the studied countries classify rape committed against minors and persons under the age of 14 as grave and especially grave crimes against sexual inviolability of the person. In the conclusion, the author gives recommendations for improving the Russian criminal legislation in relation to this category of crimes.

Key words: criminal law, criminal liability, criminal legislation of neighboring countries, sexual immunity of minors, rape of minors.

Общественные отношения на протяжении всех этапов развития характеризовались наличием в них проблем и противоречий. Ярким проявлением таких противоречий является преступность как общественное

и правовое явление. В зарубежных странах по-разному осуществляется противодействие негативным явлениям в праве и в обществе.

Сравнительно-правовая методология в современном мире является важнейшим инструментарием для ученых практически всех направлений правовой науки, включая уголовное право. Сопоставление индивидуальных государственных моделей, норм, отраслей и институтов права дает возможность прийти к определенным теоретическим выводам, имеющим ценность не только для развития знаний о праве в целом, но и для разработки моделей разрешения конкретных проблем общества [1].

Изучение опыта регламентации уголовной ответственности в зарубежных странах позволяет познать особенности механизма противодействия половым преступлениям, взглянуть на существующие проблемы и выработать эффективные меры в части совершенствования национального законодательства [2].

Защита физического и психического здоровья, нравственного развития, половой неприкосновенности несовершеннолетних является первоочередной задачей любого развитого государства, к решению которой прилагаются максимальные усилия. Самое ценное, что есть в любом государстве, - это дети. Они являются залогом успешного развития и процветания страны в будущем. Вместе с тем можно отметить, что с каждым годом число преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних только увеличивается, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ) в диспозиции ст. 131 содержит определение понятия изнасилования: «половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей» [3]. Посягательства в отношении несовершеннолетней (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ) и потерпевшей, не достигшей 14 лет (п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ), выделены в качестве особо квалифицированных составов [4].

Объектом изнасилования несовершеннолетней является не только ее половая неприкосновенность, но и ее психофизиологическое формирование. Согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обобщившего судебную практику по делам о половых преступлениях, квалификация изнасилования по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ возможна, когда в результате собранных доказательств будет установлено, что виновный знал либо предполагал, что потерпевшая не достигла 18-летнего возраста [5]. Данное руководящее разъяснение высшего судебного органа страны обязывает всесторонне исследовать обстоятельства, относящиеся как к объективным, так и к субъективным признакам анализируемого особо квалифицированного состава изнасилования. Сам факт несовершеннолетия потерпевшей не влечет автоматически уголовную ответственность за изнасилование по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ, поскольку в противном случае это означало бы применение объективного вменения, запрещенного по действующему российскому уголовному законодательству. В ходе предварительного расследования изнасилования важно выяснить, не имело ли место добросовестное заблуждение виновного о возрасте потерпевшей. К таким случаям можно отнести такие, когда возраст потерпевшей на момент совершения преступления достиг 17 лет и до совершеннолетия оставалось всего лишь несколько месяцев, или недель, или даже дней. Также возможно, что возраст потерпевшей на момент совершения преступления хотя и мог быть меньше 18 лет на год или два года, но в связи с ускоренным физиологическим развитием организма подростка, более ранним половым созреванием, в т. ч. интенсивным развитием вторичных половых признаков, девушка внешне выглядела как совершеннолетняя [6].

УК РФ за изнасилование несовершеннолетней предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком от 8 до 15 лет, в случае с потерпевшей, не достигшей 14 лет, - от 12 до 20 лет.

Уголовная ответственность за изнасилование несовершеннолетних по законодательству бывших союзных республик существенным образом не отличается от законодательства Российской Федерации, но вместе с

тем в ряде стран имеются и некоторые отличия. Все без исключения рассматриваемые страны дифференцируют ответственность за изнасилование в зависимости от возраста потерпевшего лица. Рассмотрим более подробно.

Диспозиция ст. 120 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК РК) идентична диспозиции ст. 131 УК РФ. Вместе с тем санкции за изнасилование несовершеннолетней и малолетней значительно строже российских и составляют от 12 до 17 и до 20 лет либо пожизненное лишение свободы соответственно [7]. В отличие от уголовного законодательства России, в п. 2 ч. 3.1 ст. 120 УК РК предусмотрена ответственность специального субъекта изнасилования несовершеннолетней. Им может являться родитель, отчим, педагог либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию потерпевшей. Отметим, что ужесточение уголовной ответственности за преступные деяния против половой неприкосновенности несовершеннолетних по признаку субъекта реализуется и рядом стран дальнего зарубежья (Франция, Италия, Израиль, Германия, Австралия, Польша, Канада, Греция и др.) [8; 9]. Отличительной особенностью УК РК является ужесточение ответственности за изнасилование в отношении двух и более несовершеннолетних лиц: данные деяния наказуемы лишением свободы сроком от 17 до 20 лет или пожизненным лишением свободы. Отметим, что российское законодательство не предусматривает аналога квалифицирующего признака за рассматриваемый состав преступления в отношении двух и более потерпевших, а также возможность назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы. Данный подход, на наш взгляд, представляется весьма удачным и может быть воспринят российским законодателем как руководство при разработке необходимых изменений и дополнений в ст. 131 УК РФ. За изнасилование малолетней УК РК предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет либо пожизненное лишение свободы.

В соответствии с п. 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 г. № 4 «О некоторых вопросах

квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера», «ответственность за изнасилование малолетней или несовершеннолетней наступает лишь в случаях, когда виновный до совершения преступления был осведомлен о возрасте потерпевших» [10]. В случаях выявления несоответствия фактического возраста и развития потерпевшей судам рекомендуется осуществлять оценку осведомленности виновного о возрасте потерпевшей в совокупности с иными обстоятельствами.

Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее - УК РБ) аналогичным образом трактует изнасилование [11]. УК РБ дифференцирует уголовную ответственность за изнасилование несовершеннолетнего лица и малолетнего лица, но в отличие от законодательства России и Республики Казахстан предусматривает признак заведомой осведомленности о возрасте потерпевшей. Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. ст. 166–170 УК)», «ответственность наступает при условии, что обвиняемому было известно о таком возрасте потерпевшей» [12]. При этом судам рекомендуется учитывать внешний вид, поведение потерпевшей, наличие у обвиняемого необходимой информации о возрасте, а также другие обстоятельства, имеющие значение для принятия решения по делу. Санкция изнасилования несовершеннолетней предусматривает наказание в виде лишения свободы от 5 до 13 лет, а малолетней - от 8 до 15 лет.

Уголовное законодательство Республики Узбекистан (далее - УК РУ), Республики Таджикистан (далее - УК РТ), Туркменистана, Азербайджанской Республики (далее - УК АР), Киргизской Республики (далее - УК КР) практически идентично УК РФ определяет понятие изнасилования. Аналогично УК РБ, законодательство рассматриваемых стран устанавливает признак заведомости. Так, в Узбекистане изнасилование несовершеннолетнего лица наказывается лишением свободы на срок от 10 до 15 лет, изнасилование малолетнего лица - сроком от 15 до 20 лет

[13]. В Республике Таджикистан за изнасилование несовершеннолетней срок лишения свободы составляет от 7 до 12 лет, при посягательстве на половую неприкосновенность малолетней законодатель закрепил альтернативную санкцию, включающую следующие виды наказаний: лишение свободы сроком от 12 до 25 лет, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. [14]. Уголовный закон Туркменистана также предусматривает лишение свободы за изнасилование: несовершеннолетней - от 5 до 15 лет; потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, - от 10 до 25 лет [15]. В Азербайджанской Республике сроки лишения свободы составляют от 5 до 10 лет и от 10 до 15 лет соответственно [16]. УК РК предусматривает следующие сроки лишения свободы за изнасилование: несовершеннолетней - от 10 лет до 12,5 лет, малолетней - от 12,5 до 15 лет либо пожизненное лишение свободы [17].

Уголовный кодекс Республики Армения (далее - УК РА) конкретизирует субъект изнасилования. Так, диспозиция ст. 138 содержит уточнение, что половое сношение совершает мужчина с женщиной, остальные признаки изнасилования идентичны [18]. За посягательство в отношении несовершеннолетней срок лишения свободы составляет от 4 до 10 лет, в отношении потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста, срок составляет от 8 до 15 лет.

Уголовный кодекс Украины несколько по-иному определяет изнасилование. В частности, ст. 152 УК Украины устанавливает, что изнасилованием являются: «действия сексуального характера, связанные с вагинальным, анальным или оральным проникновением в тело другого лица с использованием гениталий или любого другого предмета, без добровольного согласия потерпевшего» [19]. Потерпевшим по данному составу преступления является как лицо мужского, так и женского пола. УК Украины также дифференцирует уголовную ответственность за изнасилование в зависимости от возраста потерпевшего. При этом, в отличие от УК РФ отсутствие согласия потерпевшей не является обязательным признаком изнасилования лица, не достигшего 14 лет. За изнасилование несовершеннолетнего лица санкция предусматривает наказание в виде

лишения свободы на срок от 7 до 12 лет, за изнасилование малолетнего лица - лишение свободы сроком от 10 до 15 лет. В случае совершения изнасилования повторно либо лицом, ранее совершившим сексуальное насилие в отношении лица, не достигшего 14 лет, половое сношение с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, или развращение несовершеннолетних, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на 15 лет либо пожизненное лишение свободы.

Диспозиция ст. 171 УК Республики Молдова (далее - УК РМ) содержит следующее определение изнасилования: «Изнасилование, т. е. половое сношение с применением физического или психического принуждения лица либо с использованием невозможности защитить себя или выразить свою волю» [20]. Потерпевшим по данному составу может быть лицо и мужского, и женского пола, в данном случае проявляется схожесть с законодательством Украины, но в отличие от УК Украины законодатель Молдовы использует признак заведомости. Санкция рассматриваемой статьи предусматривает ответственность за деяния, совершенные в отношении несовершеннолетнего лица, от 5 до 12 лет лишения свободы, в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 14 лет, - от 10 до 20 лет лишения свободы либо пожизненное заключение. Так же, как и в УК РК, уголовный закон Молдовы предусматривает наличие специального субъекта, изнасилование, совершенное членом семьи.

Таким образом, сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за изнасилование несовершеннолетнего лица по законодательству Российской Федерации и уголовному законодательству некоторых стран ближнего зарубежья позволил сделать вывод о том, что нормы об уголовной ответственности за изнасилование несовершеннолетних достаточно схожи с нормами законодательства Российской Федерации. Данная схожесть объясняется исторической общностью развития рассматриваемых стран и России, а также общностью менталитета. Вместе с тем проведенное исследование выявило отличия в части установления различных сроков лишения свободы за изнасилование несовершеннолетних. Так, за изнасилование несовершеннолетнего лица мини-

мальный нижний предел наказания в виде лишения свободы составляет 4 года (УК РА), максимальный верхний предел - 17 лет (УК РК); за изнасилование лица, не достигшего 14-летнего возраста, минимальный нижний предел - 8 лет лишения свободы (УК РБ, УК РА), максимальный верхний предел - 20 лет (УК РК, УК РУ, УК РТ, УК РМ) и 25 лет (УК РТ) лишения свободы. При этом уголовное законодательство таких стран как, Республика Казахстан, Республика Киргизстан, Республика Молдова, Республика Таджикистан, в качестве альтернативного наказания предусматривают пожизненное лишение свободы за посягательства в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста. И только одно государство - Республика Таджикистан - предусматривает возможность назначения наказания в виде смертной казни за изнасилование потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, представляется целесообразным в целях повышения защиты несовершеннолетних от сексуальных посягательств, а также эффективности применения норм установить в ч. 4 ст. 131 УК РФ такой вид наказания, как пожизненное лишение свободы.

В связи с увеличением числа половых посягательств в отношении несовершеннолетних, совершаемых членами семьи, следует рассмотреть возможность закрепления соответствующего квалифицирующего признака. Необходимо отметить, что целесообразность закрепления уголовной ответственности родственников либо иных лиц, совместно проживающих с несовершеннолетним потерпевшим, в качестве квалифицирующего состава либо в качестве самостоятельного состава преступления в группе преступлений против половой неприкосновенности предлагалась рядом ученых (9; 21; 22; 23; 24; 25 и др.).

Внесение предлагаемых изменений и дополнений будет способствовать всесторонней защите несовершеннолетних лиц от насильственных половых посягательств и решению существующих проблем правоприменения.

Список литературы

1. Вайно А. А. Сравнительно-правовой анализ систем исполнительной власти России и Японии // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 9. С. 195–205.
2. Голосов Н. Е. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства Российской Федерации, Франции и Нидерландов в части установления запрета на совершение изнасилования // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 4. С. 15–17.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2954.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.
5. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 года № 16 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.
6. Базаров Р. А. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. № 2. С. 21–24.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.12.2020 г.) // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 16.12.2020).
8. Живодрова Н. А., Меркульева М. В. Сравнительно-правовая характеристика уголовной ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних в зарубежных странах и в Российской Федерации // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovaya-harakteristika-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-nenasilstvennye-posyagatelstva-na-polovuyu-neprikosnovennost> (дата обращения: 16.12.2020).
9. Дьяченко А. П., Цымбал Е. И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-ohrana-detey-ot-seksualnyh-posyagatelstv-opyt-rossii-i-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 16.12.2020).
10. О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера: нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 г. № 4 // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/legislation/CAT01/79692/2007> (дата обращения: 16.12.2020).

11. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З (с изм. и доп. по состоянию на 11.11.2019) // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Нк9900275> (дата обращения: 16.12.2020).

12. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. ст. 166–170 УК): постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь 27 сентября 2012 г. № 7 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=S21200007&p1=1> (дата обращения: 16.12.2020).

13. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2012-XII) (с изм. и доп. по состоянию на 03.12.2020) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421110 (дата обращения: 16.12.2020).

14. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 г. № 574 (с изм. и доп. по состоянию на 07.08.2020) // Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. URL: <http://ncz.tj/content/уголовный-кодекс-республики-таджикистан> (дата обращения: 16.12.2020).

15. Уголовный кодекс Туркменистана от 12 июня 1997 г. № 222-I (с изм. и доп. по состоянию на 22.08.2020) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31295286#pos=6;-106 (дата обращения: 25.10.2020).

16. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 г. № 787-IQ) (с изм. и доп. по состоянию на 09.07.2019) // URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30420353 (дата обращения: 16.12.2020).

17. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 г. № 19 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.07.2020 г.) // URL: https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=34350840 (дата обращения: 16.12.2020).

18. Уголовный кодекс Республики Армения от 29 апреля 2003 г. № ЗР-528 (с изм. и доп. по состоянию на 09.07.2019) // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus#18> (дата обращения: 16.12.2020).

19. Уголовный кодекс Украины от 5 апреля 2001 г. № 2341-III (с изм. и доп. по состоянию на 03.09.2020) // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> (дата обращения: 16.12.2020).

20. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 г. № 985-XV (с изм. и доп. по состоянию на 09.11.2020) // URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=123534&lang=ru# (дата обращения: 16.12.2020).

21. Паршин Н. М. Проблемы уголовной ответственности за инцест: история и современность // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-intsest-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 16.12.2020).

22. Дядюн К. В. Изнасилование: особенности законодательного подхода стран СНГ // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iznasilovanie-osobennosti-zakonodatelnogo-podhoda-stran-sng> (дата обращения: 16.12.2020).

23. Тумасян Д. А. Сексуальные преступления против детей по уголовному законодательству Российской Федерации, Республики Эстония и Республики Армения // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/seksualnye-prestupleniya-protiv-detey-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-rossiyskoy-federatsii-respubliki-estoniya-i-respubliki-armeniya> (дата обращения: 15.12.2020).

24. Тарасенко Д. В. Опыт зарубежных стран в сфере защиты несовершеннолетних от половых преступлений // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-zarubezhnyh-stran-v-sfere-zaschity-nesovershennoletnih-ot-polovyh-prestupleniy> (дата обращения: 16.12.2020).

25. Живодрова Н. А., Мартышкина Ю. В. К вопросу о защите половой неприкосновенности несовершеннолетних // Актуальные проблемы формирования правового государства в Российской Федерации: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Нефтекамск, 15 ноября 2019 г.). Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. С. 60–64.

References

1. Vaino A. A. Comparative legal analysis of the systems of executive power in Russia and Japan // Actual problems of Russian law. 2020. No. 9. Pp. 195–205.

2. Voices N. E. Comparative legal analysis of the criminal legislation of the Russian Federation, France and the Netherlands in terms of establishing a ban on the commission of rape // International criminal law and international justice. 2013. No. 4. Pp. 15–17.

3. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on October 27, 2020) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.

4. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (itemized) / K. A. Barysheva, Yu. V. Gracheva, G. A. Esakov and others; ed. G. A. Esakova. 7th ed., Rev. and add. Moscow: Prospect, 2017. 736 p.

5. On judicial practice in cases of crimes against sexual inviolability and sexual freedom of the individual: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian

Federation of December 4, 2014 No. 16 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2015. No. 2.

6. Bazarov R. A. Problems of Legislative Regulation of Criminal Liability for Particularly Qualified Rape Compositions // Criminal Executive System: Law, Economics, Management. 2019. No. 2. Pp. 21–24.

7. The Criminal Code of the Republic of Kazakhstan dated July 3, 2014 No. 226-V (with amendments and additions as of 12/16/2020) // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (access date: December 16, 2020).

8. Zhivodrova N. A., Merkulova M. V. Comparative legal characteristics of criminal liability for non-violent attacks on the sexual integrity of minors in foreign countries and in the Russian Federation // Electronic scientific library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovaya-harakteristika-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-nenasilstvennye-posyagatelstva-na-polovuyu-neprikosnovennost> (access date: December 16, 2020).

9. Dyachenko A. P., Tsymbal E. I. Criminal legal protection of children from sexual abuse: the experience of Russia and foreign countries // Electronic scientific library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-ohrana-detey-ot-seksualnyh-posyagatelstv-opyt-rossii-i-zarubezhnyh-stran> (access date: December 16, 2020).

10. On some issues of qualification of crimes related to rape and other violent acts of a sexual nature: normative resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan dated May 11, 2007 No. 4 // Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/legislation/CAT01/79692/2007> (date accessed: 16.12.2020).

11. The Criminal Code of the Republic of Belarus of July 9, 1999 No. 275-3 (as amended and supplemented as of 11.11.2019) // National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk9900275> (access date: December 16, 2020).

12. On judicial practice in cases of crimes against sexual inviolability or sexual freedom (Articles 166-170 of the Criminal Code): Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Belarus September 27, 2012 No. 7 // National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=S21200007&p1=1> (access date: December 16, 2020).

13. The Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (approved by the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 22, 1994 No. 2012-XII) (as amended and supplemented as of 03.12.2020) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421110 (access date: December 16, 2020).

14. The Criminal Code of the Republic of Tajikistan dated May 21, 1998 No. 574 (as amended and supplemented as of 08/07/2020) // National Center for Legislation under the President of the Republic of Tajikistan. URL: <http://ncz.tj/content/criminal-code-of-the-republic-tajikistan> (access date: December 16, 2020).

15. The Criminal Code of Turkmenistan dated June 12, 1997 No. 222-I (as amended and supplemented as of August 22, 2020) // URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31295286#pos=6;-106 (access date: December 16, 2020).

16. The Criminal Code of the Republic of Azerbaijan (approved by the Law of the Republic of Azerbaijan dated December 30, 1999 No. 787-IQ) (as amended and supplemented as of 09.07.2019) // URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30420353 (access date: December 16, 2020).

17. Criminal Code of the Kyrgyz Republic dated February 2, 2017 No. 19 (with amendments and additions as of July 24, 2020) // URL: https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=34350840 (access date: December 16, 2020).

18. Criminal Code of the Republic of Armenia of April 29, 2003 No. 3P-528 (as amended and supplemented as of July 9, 2019) // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus#18> (access date: December 16, 2020).

19. Criminal Code of Ukraine dated April 5, 2001 No. 2341-III (as amended and supplemented as of 09/03/2020) // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> (access date: December 16, 2020).

20. Criminal Code of the Republic of Moldova of April 18, 2002 No. 985-XV (as amended and supplemented as of 09.11.2020) // URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=123534&lang=ru# (access date: December 16, 2020).

21. Parshin N. M. Problems of criminal liability for incest: history and modernity // Electronic scientific library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-intsest-istoriya-i-sovremennost> (access date: December 16, 2020).

22. Dyadyun K. V. Rape: Peculiarities of the Legislative Approach of the CIS Countries // CyberLeninka Electronic Scientific Library // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iznasilovanie-osobennosti-zakonodatelnogo-podhoda-stran-sng> (access date: December 16, 2020).

23. Tumasyan D. A. Sexual crimes against children under the criminal law of the Russian Federation, the Republic of Estonia and the Republic of Armenia // CyberLeninka Electronic Scientific Library. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/seksualnye-prestupleniya-protiv-detey-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-rossiyskoy-federatsii-respubliki-estoniya-i-respubliki-armeniya> (access date: December 15, 2020).

24. Tarasenko D. V. Experience of foreign countries in the field of protection of minors from sexual crimes // Electronic scientific library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-zarubezhnyh-stran-v-sfere-zaschity-nesovershennoletnih-ot-polovyh-prestupleniy> (access date: December 16, 2020).

25. Zhivodrova N. A., Martyshkina Yu. V. On the issue of protecting the sexual inviolability of minors // Actual problems of the formation of the rule of law in the Russian Federation: materials of the IX All-Russian scientific and practical conference with international participation (Neftekamsk, November 15, 2019). Ufa: RITs BashGU, 2019. Pp. 60–64.