

УДК/UDC 341.01

Совершенствование отечественного законодательства об иностранных инвестициях

Пономаренко Антон Вячеславович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: anton.ponomarenko70@gmail.com

Глинщикова Татьяна Вадимовна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного частного и
предпринимательского права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: glinshikowa@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуется правовое регулирование инвестиционных отношений в Российской Федерации и отечественное законодательство в данной сфере. Делается вывод о том, что российское законодательство в сфере регулирования инвестиционных отношений является весьма скудным и неэффективным. В связи с этим автором формулируется ряд предложений, которые позволят восполнить правовые пробелы и предоставить иностранным инвесторам дополнительные гарантии. По мнению автора, построение устойчивой правовой системы в сфере инвестиций находится в интересах законодателя, поскольку успех одного инвестора в будущем может привлечь и других. Особое внимание уделяется значению двусторонних договоров. При этом отмечается, что и многосторонний договор следует разработать, т. к. на данный момент его нет.

Ключевые слова: иностранный инвестор, инвестиция, гарантия, оговорка, имущество, международный договор.

Improvement of domestic legislation on foreign investment

Ponomarenko Anton Vyacheslavovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: anton.ponomarenko70@gmail.com

Glinshchikova Tatyana Vadimovna
Candidate of Law, assistant professor, assistant professor of the Department of
International Private and Business Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: glinshikowa@yandex.ru

Abstract

The article examines the legal regulation of investment relations in the Russian Federation and domestic legislation in this area. It is concluded that the Russian legislation in the field of regulation of investment relations is very scarce and ineffective. In this regard, the author has formulated a number of proposals that will fill legal gaps and provide foreign investors with additional guarantees. According to the author, building a stable legal system in the field of investment is in the interests of the legislator, since the success of one investor in the future may attract others. Particular attention is paid to the importance of bilateral treaties. At the same time, it is noted that a multilateral treaty should also be developed, since at the moment it is not.

Key words: Foreign investor, investment, guarantee, clause, property, international agreement.

Все большее количество секторов национального хозяйства вовлекается в международную торговлю, что позитивно сказывается на развитии мировых экономических процессов [1]. Немаловажную роль в данных процессах занимает транснациональное инвестирование. Подобного рода движение денежных средств является неотъемлемой частью существования мировой экономики. Так, по мнению Е. С. Шмелева, глобаль-

ная экономика и ее функционирование обязаны международному движению капиталов [2].

Согласно О. В. Гордячковой под иностранными инвестициями следует понимать процедуру вложения капиталов в различные объекты хозяйственной деятельности с соблюдением законодательства того государства, где эти объекты находятся. Таким образом, вливание денежных средств происходит с целью получения еще большей прибыли [3]. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (далее - Закон об иностранных инвестициях) под иностранными инвестициями необходимо понимать материальные, а также нематериальные ценности как отдельно взятых граждан, так и организаций иностранного государства, которые вывезены из этого государства на территорию другого государства с целью извлечения прибыли.

Данное условие является чрезвычайно важным, поскольку иностранный инвестор нуждается в конкретных правовых гарантиях, которые позволят сохранить его инвестиции. При этом поправки в национальном законодательстве могут повлечь за собой коммерческий крах иностранного инвестора или же иным образом повлиять на успех его предприятия.

В качестве основного нормативно-правового акта, регулирующего отношения в данной области, выступает указанный выше Закон об иностранных инвестициях [4]. Стоит сказать о том, что данный закон имеет некоторые юридические неточности и правовые пробелы. В частности, большинство специалистов указывают на несоответствие абз. 1 и 2 п. 1 ст. 9 Закона об иностранных инвестициях.

По мнению А. Б. Смушкина, из абз. 2 п. 1 ст. 9 Закона об иностранных инвестициях следует, что стабилизационная оговорка будет касаться тех организаций, у которых в уставном капитале иностранный инвестор имеет долю более 25%. Таким образом, в указанной норме не содержится сведений о том, что данная организация реализует приоритетные инвестиционные проекты. Поэтому правоприменитель, решая вопрос о том,

будет ли иметь силу такая оговорка на коммерческую организацию с иностранными инвестициями в размере более 25% уставного капитала, но при этом не реализующую приоритетные инвестиционные проекты, столкнется с открытым для него вопросом, не имеющим однозначного ответа [5].

В целях преодоления подобной спорной ситуации, которая может негативно сказаться на положении иностранного инвестора, по нашему мнению, необходимо воспользоваться специальной оговоркой о внесении изменений в инвестиционное соглашение. Это послужит перестраховкой для инвестора, а также дополнительным способом его защиты от возможного ухудшения инвестиционной деятельности. В данном случае внесение подобной оговорки поможет избежать наступления различного рода негативных последствий, однако это не решит существующую проблему несовершенства Закона об иностранных инвестициях.

В практической деятельности в целях обеспечения стабильности экономического оборота, а также гарантированности равенства сторон инвестиционных отношений следует использовать как оговорку о внесении изменений в инвестиционное соглашение, так и стабилизационную оговорку, закрепленную в законе. Таким образом, стабилизационная оговорка способствует обеспечению баланса сторон, а оговорка о внесении изменений в инвестиционное соглашение послужит гарантом реального соблюдения всех условий инвестиционного договора.

Согласно Закону об иностранных инвестициях иностранным инвесторам предоставляется особая правовая гарантия, которая защищает их имущество от принудительного изъятия, в т. ч. от национализации и реквизиции. Однако в Законе об иностранных инвестициях говорится о том, что инвестору может возмещаться стоимость того имущества, которое все-таки было национализировано в соответствии с основаниями, предусмотренными в законе. В данном случае следует обратиться к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о поощрении и защите капиталовложений [6]. В ст. 5

представленного Соглашения, сформированы достаточно четкие правила компенсации понесенных сторонами убытков:

1. Компенсация должна соответствовать нормальной рыночной стоимости капиталовложений и доходов на момент, когда об экспроприации, национализации или любых других мерах, равных им по последствиям, было публично объявлено.
2. Компенсация должна быть практически осуществимой, свободно конвертироваться, переводиться и выплачиваться в такой форме, которая ставила бы инвесторов в положение не менее благоприятное, чем то, в котором они находились бы, будь компенсация выплачена в день национализации.

Приведенные выше положения следует включить в отечественное законодательство об иностранных инвестициях. По нашему мнению, это позволит усовершенствовать правовое регулирование инвестиционной деятельности.

Однако гарантии, предоставляемые иностранным инвесторам, не следует рассматривать в качестве дискриминации по отношению к отечественным инвесторам. Предоставление дополнительных гарантий иностранным инвесторам является грамотной экономической политикой, поскольку это способствует потенциальному привлечению иностранного капитала.

Роль гарантий заключается в соблюдении баланса между возможностями национального законодательства и интересами иностранных инвесторов. Поэтому в Закон об иностранных инвестициях необходимо включить нормы, позволяющие защищать иностранные инвестиции.

Таким образом, формирование устойчивого и прозрачного законодательства является залогом обеспечения стабильного развития инвестиционной деятельности в государстве. Отечественное законодательство в сфере регулирования иностранных инвестиций является непроработанным и нуждается в совершенствовании. Действующий Закон об иностранных инвестициях содержит множество правовых пробелов, поэтому регулирование деятельности иностранных инвесторов осуществляет-

ся посредством заключения международных договоров. На наш взгляд, между государствами следует ратифицировать Вашингтонскую конвенцию 1965 г. [7]. Тогда можно будет рассматривать споры в Международном центре по урегулированию инвестиционных споров. Также нельзя не обратить внимание на значение двусторонних договоров, однако на сегодняшний день все более актуальным становится вопрос разработки многостороннего договора, которого сейчас нет.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Шмелева Е. С., Ромашова И. А., Синева Н. Л., Яшкова Е. В. Международное движение капитала: сущность, структура, динамика // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 5 (31). С. 182–187.
3. Гордяхкова О. В. Сущность и функции иностранных инвестиций как экономической категории // Baikal Research Journal. 2013. № 4. С. 24.
4. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 12.07.1999. № 28. Ст. 3493.
5. Смушкин А. Б. Комментарий к Федеральному закону от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». М.: Деловой двор, 2017. 164 с.
6. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о поощрении и защите капиталовложений (вместе с Протоколом от 13.11.1998, Согласованным протоколом от 13.11.1998) (заключено в г. Москве 13.11.1998) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125735/ (дата обращения: 03.11.2020).
7. Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими лицами или юридическими лицами других государств (заключена в Вашингтоне 18.03.1965) // Советский журнал международного права. 1991. N 2. С. 210 - 229.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.

2. Shmeleva E. S., Romashova I. A., Sineva N. L., Yashkova E. V. International capital movement: essence, structure, dynamics // Innovative economy: prospects for development and improvement. 2018. No. 5 (31). Pp. 182-187.

3. Gordyachkova O. V. The essence and functions of foreign investment as an economic category // Baikal Research Journal. 2013. No. 4. P. 24.

4. On foreign investments in the Russian Federation: Federal Law of 09.07.1999 No. 160-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1999. No. 28. Art. 3493.

5. . Smushkin A. B. Commentary on the Federal Law of July 9, 1999 No. 160-FZ "On Foreign Investments in the Russian Federation". М .: Delovoy dvor, 2017.164 p.

6. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of Japan on the encouragement and protection of investment (together with the Protocol of 13.11.1998, the Agreed Protocol of 13.11.1998) (concluded in Moscow on 13.11.1998) // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_125735/ (access date: November 03, 2020).

7. Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Individuals or Legal Entities of Other States (concluded in Washington on March 18, 1965) // Soviet Journal of International Law. 1991. No 2.Pp. 210-229.