

УДК/UDC 342.922

## **Актуальные проблемы правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних**

Бухлова Виктория Владимировна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vbuxlova@bk.ru

Кармаева Татьяна Николаевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

### **Аннотация**

Исследование посвящено анализу проблем законодательства в сфере административной ответственности несовершеннолетних. Административная ответственность, применяемая к несовершеннолетним нарушителям закона, представляет собой форму государственного реагирования на административные правонарушения, совершенные лицами, не достигшими совершеннолетия, выраженную в применении к ним конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно их специфическую обязанность нести определенные законодательством неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных правовых мер. Проблема административной ответственности за совершение правонарушений в целом и административной ответственности несовершеннолетних в частности является на сегодняшний день в России острой и достаточно актуальной. В этой связи в работе рассмотрены особенности привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности, обозначены некоторые проблемы законодательства в сфере административной ответственности несовершеннолетних и предложены пути их решения.

**Ключевые слова:** административная ответственность, несовершеннолетние лица, правонарушение, меры административного принуждения.

## Current problems of legal regulation of administrative responsibility of minors

Bukhlova Victoria Vladimirovna  
student of the Faculty of Economics  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: vbuxlova@bk.ru

Karmayeva Tatyana Nikolayevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

### Abstract

The study analyzes the problems of legislation in the field of administrative responsibility of minors. Administrative liability applied to juvenile violators of the law is a form of state response to administrative offenses committed by persons who have not reached the age of majority, expressed in the application to them of specific administrative punishments provided for by the sanctions of violated norms, and at the same time their specific obligation to bear adverse consequences determined by legislation, associated with the application of these legal measures. The problem of administrative responsibility for the commission of offenses in general and the administrative responsibility of minors in particular is today acute and quite relevant in Russia. In this regard, the paper considers the features of bringing minors to administrative responsibility, identifies some problems of legislation in the field of administrative responsibility of minors and suggests ways to solve them.

**Key words:** administrative responsibility, minors, offense, measures of administrative coercion.

В условиях сложной экономической ситуации, роста уровня социальной напряженности вопросы обеспечения безопасности граждан являются приоритетными на пути к минимизации последствий кризиса. Подростки ввиду отсутствия жизненного опыта, низкого уровня зна-

ний норм действующего законодательства являются наиболее склонной к совершению правонарушений категорией населения. Административная ответственность выполняет превентивную функцию по отношению к более серьезным, уголовно наказуемым преступлениям. В этой связи проблемы применения санкций, предусмотренных действующим законодательством за совершение административных правонарушений несовершеннолетними лицами, а также коллизии в самом законодательстве требуют незамедлительных поисков путей их решения и устранения в целях уменьшения числа административных правонарушений, субъектами которых являются подростки.

Несмотря на тот факт, что административная ответственность несовершеннолетних относится к особому виду юридической ответственности, действующее законодательство не содержит определения данного понятия. Однако Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) содержит положения, в соответствии с которыми определяются условия привлечения к административной ответственности: совершение физическим или юридическим лицом противоправного, виновного действия (бездействия), предусмотренного в гл. 5–21 раздела 2 КоАП РФ [1]. Большинство ученых-правоведов отождествляют понятие «административная ответственность» с юридической ответственностью, которая выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему административное правонарушение [2]. Однако административная ответственность несовершеннолетних имеет ряд специфических черт:

1. Меры административного наказания, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям, предполагают меньший объем и степень лишения или ограничения прав и свобод по сравнению с совершеннолетними правонарушителями.
2. Невозможность применения административного ареста в качестве одного из видов административного принуждения к несовершеннолетним гражданам.

3. Согласно ст. 25.3 КоАП РФ при рассмотрении дел об административном правонарушении, субъектом которого является несовершеннолетнее лицо, судья, орган, должностное лицо вправе установить обязательное присутствие законного представителя правонарушителя [1].

Ежегодно наблюдается тенденция роста числа административных правонарушений, субъектами которых являются несовершеннолетние лица. По данным пресс-службы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2019 г. было зарегистрировано более 40 000 правонарушений с участием несовершеннолетних [3]. Данная ситуация обусловлена рядом причин, основной из которых психологи, работающие с «трудными» подростками, называют пробелы воспитания в неполных семьях с одним родителем. Воспитание ребенка в полной семье, отвечающей стандартам социальных и моральных норм поведения, является залогом психофизиологической полноценности подростка. Неблагополучная семья приводит к развитию патологических девиантных форм поведения, препятствующих нормальному развитию подростка. Не менее важной причиной, по мнению А. А. Остапенко, является насаждение стандартов поведения западной культуры. Отказ от собственных традиционных ценностей, насаждение мультикультурализма и толерантности уменьшили значимость уважения и дружбы, повсеместное возвращение лидерства и конкуренции почти свело на нет проявление заботы и милосердия [4]. Также рост числа совершаемых административных правонарушений обусловлен наличием коллизий в действующем законодательстве.

подавляющая часть административных правонарушений наказывается штрафом, что является нелогичным, т. к. у большинства несовершеннолетних отсутствуют источники дохода. Данный факт нарушает основные принципы неотвратимости наказания, поскольку указанные меры административного принуждения не позволят в полной мере осознать опасность совершенного правонарушения. В этой связи предлагается заменить штраф как меру наказания за совершение административных правонарушений на обязательные работы на незначительный срок.

Данная мера направлена на минимизацию повторных административных правонарушений или совершение уголовно наказуемых преступлений [5].

В действующем КоАП РФ отсутствуют положения о проведении психиатрического исследования несовершеннолетних правонарушителей. В этой связи постановку вопроса перед соответствующими медицинскими учреждениями о проверке наличия у несовершеннолетнего психического расстройства предлагается возложить на Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, закрепив их права, обязанности и порядок направления на психиатрическую экспертизу в соответствующем нормативном акте.

Меры административного наказания, применяемые Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, среди которых: вынесение предупреждения; объявление выговора или строгого выговора; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей; направление в специальное лечебно-воспитательное учреждение; помещение несовершеннолетнего правонарушителя в специальное воспитательное учреждение для детей и подростков и т. д. - носят воспитательный характер. Иными словами, не несут юридических последствий для субъекта правонарушения, что может создать видимость безнаказанности и подтолкнуть правонарушителя к совершению более тяжких преступлений [6].

Также спорным остается возраст, с момента наступления которого можно применять меры административного принуждения к несовершеннолетним лицам. Законодатель устанавливает 14-летний возраст для назначения уголовной ответственности и 16-летний - для назначения административной ответственности. Иными словами, представляется, что в 14 лет правонарушитель, совершая более опасные для общества уголовно наказуемые преступления, осознает опасность своего действия (бездействия). В этой связи предлагается снизить возрастной порог административной ответственности до 14 лет соответственно.

Таким образом, анализ действующего законодательства позволил выявить ряд противоречий. Реализация предложенных путей решения указанных проблем позволит в краткосрочной перспективе значительно усилить юридическую гарантированность правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей, что будет способствовать уменьшению числа правонарушений среди данной возрастной категории граждан.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
2. Павлова А. В. Проблемы привлечения несовершеннолетних к административной ответственности и пути их решения // Молодой ученый. 2020. № 5 (295). С. 224–226.
3. Генпрокуратура описала типичного несовершеннолетнего преступника в России // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8280997> (дата обращения: 27.11.2020).
4. Остапенко А. А. Возвращение традиционных ценностей в практику воспитательной работы с молодежью // Стабильность и порядок в современном обществе, вызовы и угрозы. Краснодар, 2015. 72. с.
5. Пономарев О. В., Рой Н. А., Мишина Е. С. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 2. С. 101–105.
6. Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право. 6-е изд., пересмотр. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 640 с.

### References

1. The Code of Administrative Offenses of the Russian Federation: Federal Law of December 30, 2001 No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256.31.12.2001.
2. Pavlova A. V. Problems of bringing minors to administrative responsibility and ways to solve them / A. V. Pavlova. - Text: direct // Young scientist. 2020. No. 5 (295). Pp. 224-226.
3. The Prosecutor General's Office described a typical juvenile offender in Russia // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8280997> (access date: November 27, 2020).

4. Ostapenko A. A. Return of traditional values in the practice of educational work with young people // Stability and order in modern society, challenges and threats. - Krasnodar, 2015. 72. p.

5. Ponomarev O. V., Roy N. A., Mishina E. S. Problems of administrative responsibility of minors // Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2017. No. 2. Pp. 101-105.

6. Rossinsky B. V., Starilov Yu. N. Administrative law. - 6th ed., Revision. - M.: Yur.Norma, SIC INFRA-M, 2019. 640 p.