

УДК/UDC 347.75

К вопросу о юридической природе Инкотермс

Оганезов Эдгар Маратович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: Mark97ru@mail.ru

Аннотация

В данной статье анализируется юридическая природа Международных правил по толкованию торговых терминов - Инкотермс. Рассматриваются различные научные позиции относительно применения указанных правил и их юридической природы. Приводится оценка подхода в отечественной доктрине к применению указанного документа и определению его правовой природы. Выявляются проблемы, которые существуют в российской судебной практике при рассмотрении дел, связанных с договорами международной купли-продажи с применением Инкотермс. Рассматриваются модели определения правовой природы Международных правил по толкованию торговых терминов в законодательстве иностранных государств. Предлагаются пути развития российского законодательства в сфере определения правовой природы Инкотермс и применения документа в целях обеспечения стабильности международного торгового оборота и единообразия судебной практики.

Ключевые слова: договор международной купли-продажи товаров, Инкотермс, торговый обычай, правовая природа, торговый оборот.

On the question of the legal nature of Incoterms

Oganezov Edgar Maratovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: Mark97ru@mail.ru

Abstract

This article analyzes the legal nature of international law on the interpretation of trade terms top Incoterms. Different scientific positions are considered in relation to the application of the established rules and their legal nature. The assessment of the approach to the domestic doctrine is based on the application of the specified document and the definition of its legal nature. There are problems that exist in the Russian judicial practice when considering the cases related to international purchases and sales with the use of Incoterms. Models of determination of legal nature of international rules on interpretation of trade terms in the legislation of foreign states are considered. The ways of development of the Russian legislation in the field of determination of legal nature Incoterms and application of the document in the purposes of ensuring stability of the international trade turnover and uniformity of judicial practice.

Key words: contract for the international sale of goods, Incoterms, trade custom, legal nature, trade turnover.

В результате научно-технического прогресса в современном мире стали динамично развиваться различные сферы общественной жизни. Если ранее экономика многих государств была закрытой и не готовой выйти на мировой рынок, то в современном мире практически все государства являются участниками международной торговли, в т. ч. и их хозяйствующие субъекты.

Однако с началом развития международной купли-продажи актуальным стал вопрос относительно правового регулирования договорных отношений в случае их возникновения между субъектами экономических отношений разных государств.

Для решения указанной проблемы была разработана Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продаже товаров 1980 г. (далее - Венская конвенция 1980 г.), целью которой является обеспечение единообразного и современного режима договоров международной купли-продаже товаров. Однако с учетом самобытности законодательств государств всего мира и постоянного его развития указанная Конвенция не является исчерпывающим механизмом регулирования международной торговли.

Несмотря на то, что Венская конвенция 1980 г. максимально попыталась устранить существенные расхождения в национальном законодательстве и создала качественную унификацию в сфере регулирования международной купли-продажи товаров, в настоящее время имеются пробелы в регулировании международной купли-продажи.

При этом разработчики Венской конвенции 1980 г. осознавали наличие в ней недостатков и в целях восполнения возможных пробелов включили в ее содержание положения, согласно которым:

1. Стороны связаны любым обычаем, относительно которого они договорились, и практикой, которую они установили в своих взаимных отношениях.
2. При отсутствии договоренности об ином считается, что стороны подразумевали применение к их договору или его заключению обычая, о котором они знали или должны были знать и который в международной торговле широко известен и постоянно соблюдается сторонами в договорах данного рода в соответствующей области торговли [1].

Одним из пробелов, в большей степени затрудняющих регулирование международной купли-продажи, стало отсутствие конкретных положений, связанных с условиями поставки товаров.

В целях восполнения данного пробела Международной торговой палатой были разработаны универсальные Международные правила по толкованию торговых терминов - Инкотермс (от англ. Incoterms). Указанные правила конкретизируют и унифицируют основные условия поставки товаров и настолько проникли в систему международной торговли, что в настоящее время существует неопределенность относительно правовой природы Инкотермс и соотношения данного обычая с Венской конвенцией 1980 г.

По мнению отдельных ученых, международные торговые обычаи представляют собой неписаный и несистематизированный источник, который применяется в торговом обороте непрерывно и с давних времен [2, с. 62]. Однако Инкотермс сам по себе является формально определенным,

устойчиво применимым и систематизированным правилом, вследствие чего данные условия поставок не являются обычаем в классическом его понимании. При этом существует позиция, согласно которой для обычая делового оборота Инкотермс имеет значительную юридическую силу и способен влиять на правоотношения международной торговли в большей степени, нежели источники национального права.

Более того, отдельными учеными Инкотермс признается как дополнение к Венской конвенции 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров в части урегулирования юридических и коммерческих вопросов [3].

Данная точка зрения вытекает из анализа положений ст. 7 Венской конвенции 1980 г., согласно которой пробелы в регулировании отношений международной купли-продажи могут быть восполнены в соответствии с общими принципами, на которых она основана, а при отсутствии таких принципов - в соответствии с правом, применимым в силу норм международного частного права.

Между тем согласно п. 2 ст. 9 Венской конвенции 1980 г. признается приоритет обычая в отношении ее диспозитивных норм и норм национального права, субсидиарно применимого к отношениям сторон. Необходимо учитывать тот факт, что при наличии ссылки во внутреннем договоре купли-продажи на положения Венской конвенции 1980 г. она будет применяться не как международный договор, а в качестве обычных контрактных условий, подобно тому, как применяются правила Инкотермс [4].

При этом в практике международного коммерческого арбитража нередки случаи, когда стороны вовсе исключают применение Венской конвенции 1980 г. к договорам, заключенным между собой. В таких случаях, как показывает анализ практики, Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) при принятии решения руководствуется положениями национального права и субсидиарно Инкотермс, при этом согласно статистическим данным в 30% рассмотренных международным

арбитражем споров сторонами исключается применение Венской конвенции 1980 г. [4].

Вместе с этим, несмотря на то, что основополагающим международным нормативным актом, регулирующим отношения в сфере международной купли-продажи, является Венская конвенция 1980 г., правила Инкотермс более актуальны применительно к сложившимся в настоящее время отношениям между участниками международного торгового оборота. Так, в настоящее время существует несколько редакций Инкотермс: 1953, 1967, 1976, 1980, 1990, 2000, 2010 и 2020 гг. Правки, вносимые в каждую из редакций, были обусловлены различными изменениями в общественной жизни, от переустройства мировой экономики до возникновения новых способов оплаты товаров [5].

Следует отметить также, что единый подход к применению Инкотермс у государств - участников международной торговли отсутствует. По-прежнему для одних государств Инкотермс носит рекомендательный характер, а для других его применение является обязательным.

Так, например, в Российской Федерации правила Инкотермс являются обычаем делового оборота [6]. В настоящее время Российская Федерация является участницей Венской конвенции 1980 г. Согласно положениям данного международно-правового акта стороны связаны любым обычаем, условий которого они будут придерживаться в своих взаимных отношениях. Понятие «обычай» характеризует положения любых документов, на которые ссылаются стороны в своем контракте. В качестве такого документа выступает и Инкотермс. Таким образом, для российских участников внешнеэкономической деятельности правила толкования международных торговых терминов носят не обязательный, а договорной характер. Исходя из норм действующего российского законодательства, основанием для применения Инкотермс является не ссылка на этот документ в договоре, а положения ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации [7].

Таким образом, неопределенность относительно правовой природы Инкотермс в системе отечественного законодательства создает ситу-

ацию, при которой суды по-разному могут оценивать условия договора купли-продажи. В некоторых случаях суды расценивают акты Торгово-промышленной палаты как рекомендательные, применение которых не является обязательным. При этом существует практика, при которой суды, наоборот, приходят к выводу о применении указанных актов в качестве обязательных.

Следует отметить, что практически все международные договоры купли-продажи с участием российских субъектов торговых отношений содержат в себе ссылку на Инкотермс. При таких обстоятельствах отсутствие единого подхода к правовой природе Инкотермс препятствует формированию единой судебной практики по рассмотрению споров, связанных с применением договора международной купли-продажи, что негативно сказывается на стабильности международного торгового оборота.

Таким образом, несмотря на то, что согласно смыслу Венской конвенции 1980 г. Инкотермс является обычаем делового оборота, на практике данные правила имеют большее юридическое значение, нежели иные классические обычаи, в связи с чем законодательство некоторых государств признает обязательным применение Инкотермс при заключении договора международной купли-продажи. Применительно к отечественному законодательству, по нашему мнению, имеет смысл установить определенность относительно природы Инкотермс путем создания нормативного акта в форме федерального закона, определяющего природу указанных правил и порядок их применения. Таким образом законодатель может придать Инкотермс юридическую силу, и при разрешении правовых споров суд будет должен применять данные нормы в качестве обязательных, что позволит избежать двусмысленной оценки обстоятельств, связанных с применением Инкотермс при заключении договора международной купли-продажи.

Список литературы

1. Текст Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. // Ведомости СССР. 1990. № 23. Ст. 428.
2. Белов В. А. Торговые обычаи как источник международного торгового права: содержание и применение // Правоведение. 2013. № 1. С. 58–107.
3. Давыдова Ю. Х., Фролова А. Д. Правовые проблемы применения Инкотермс в России // Экономика. Право. Общество. № 4 (8). 2016. С. 90–96.
4. Глинщикова Т. В., Степкина К. В. Некоторые аспекты сферы действия Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 7. С. 124–126.
5. Алимova Я. О. Небольшой исторический экскурс по правилам Инкотермс с 1936 по 2020 г. с акцентом на новой редакции // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. 2019. №10 (62). С. 147–156.
6. Международный коммерческий арбитраж: опыт отечественного регулирования/саморегулирования // К 80-летию юбилею МКАС при ТПП РФ: 1932–2012: Сборник избранных научных, нормативных, архивных, аналитических и иных материалов. Т. 1 / Сост. и науч. ред. А. И. Муранов. М.: Статут, 2012. 592 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (часть первая) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

References

1. Text of the 1980 UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods // Vedomosti USSR. 1990. No. 23. Art. 428.
2. Belov V. A. Trade customs as a source of international trade law: content and application // Jurisprudence. 2013. No. 1. Pp. 58-107.
3. Davydova Yu. Kh., Frolova A. D. Legal problems of using INCOTERMS in Russia // Economics. Right. Society. No. 4 (8). 2016. Pp. 90-96.
4. Glinshchikova T. V., Stepkina K. V. Some aspects of the scope of the UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods in 1980 // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2020. No. 7. Pp. 124-126.
5. Alimova Ya. O. A short historical excursion into the rules of Incoterms from 1936 to 2020 with an emphasis on the new edition // Bulletin of the O.E. Kutafin University. 2019. No. 10 (62). Pp. 147-156.
6. International commercial arbitration: experience of domestic regulation / self-regulation. 80 years of the ICAC at the RF CCI: 1932–2012: a collection of selected scientific, regulatory, archival, analytical and other materials. - T. 1 / comp. and scientific. ed. A. I. Muranov. - M.: Statut, 2012. 592 p.

7. Civil Code of the Russian Federation (part one): Federal Law of 30.11.1994 No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.