

УДК/UDC 347.918

Особенности упрощенного производства в арбитражном процессе

Полищук Александра Игоревна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: Aleksandra.polishuk.2000@mail.ru

Аннотация

В настоящее время рассмотрение дел в порядке упрощенного производства является достаточно актуальной процедурой, к которой прибегают суды в рамках рассмотрения спора о праве по категориям дел, вытекающих из административных и иных публичных правоотношений. Необходимость введения такого института вызвана прежде всего тем, что нецелесообразно рассматривать малозначительные и бесспорные дела в рамках общего производства. Институт упрощенного производства был введен законодателем не только с целью упрощения рассмотрения отдельных категорий дел, но и также для снижения нагрузки на арбитражные суды, экономии процессуального времени и т. д. В научной работе рассматривается институт упрощенного производства в рамках арбитражного судопроизводства. Приводятся мнения различных процессуалистов по вопросу отнесения упрощенного производства к самостоятельному институту или к части искового производства, а также отмечаются основные особенности рассмотрения дел в рамках упрощенного производства.

Ключевые слова: упрощенное производство, исковое производство, арбитражный процесс, арбитражный суд, институт упрощенного производства.

Features of simplified proceedings in the arbitration process

Polishchuk Aleksandra Igorevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: Aleksandra.polishuk.2000@mail.ru

Abstract

Currently, consideration of cases by way of summary procedure is a fairly relevant procedure used by the courts in the framework of consideration of a dispute about law by categories of cases arising from administrative and other public legal relations. The need to introduce such an institution is caused, first of all, by the fact that it is inappropriate to consider insignificant and indisputable cases within the framework of general proceedings. The institution of simplified proceedings was introduced by the legislator not only to simplify the consideration of certain categories of cases, but also to reduce the burden of arbitration courts, save procedural time, etc. This scientific work examines the institute of simplified proceedings in the framework of arbitration proceedings; the opinions of various proceduralists were studied on the issue of classifying simplified proceedings as an independent institution or part of a claim proceeding; the main features of the consideration of cases within the framework of simplified proceedings are considered.

Key words: simplified proceedings, claim proceedings, arbitration process, arbitration court, institute of simplified proceedings.

Современное законодательство Российской Федерации в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства предусматривает различные институты судебного производства по отдельным категориям дел. К одному из таких институтов относится закрепленный арбитражным процессуальным законодательством институт упрощенного производства, введенный в действующее законодательство сравнительно недавно, но уже получивший широкое распространение в практике применения его судами.

Законодатель предусмотрел осуществление упрощенного производства судами в порядке искового производства, но с применением некоторых особенностей, установленных в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее - АПК РФ) [1].

Такой особенностью именно упрощенного производства является наличие спора о праве, на основании которого суд начал разбирательство по тому или иному делу. Данное обстоятельство отличает упрощенное производство от приказного, т. к. в последнем спор о праве исключается.

В юридической литературе долгое время ведутся дискуссии по вопросу того, является ли упрощенное производство самостоятельным институтом, обособленным от искового производства, или же вследствие рассмотрения дел в рамках искового производства упрощенное производство является составляющей искового.

Так, мнения ученые-процессуалистов разделились: одни считают целесообразным выделить упрощенное судопроизводство в отдельную категорию, другие же не выделяют его в качестве обособленного и самостоятельного института.

По мнению процессуалиста С. Л. Дегтярева, упрощенный порядок производства в арбитражном суде должен рассматриваться в рамках установленного АПК РФ искового производства, и не стоит присваивать ему статус самостоятельного института [2].

Н. В. Сивак также считает, что упрощенное производство априори подчиняется искомому, т. к. рассматривается судами по его правилам. Н. В. Сивак отмечает, что упрощенное производство по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений, служит в большей степени другим целям: сокращению сроков рассмотрения арбитражных дел, снижению судебных издержек и, наконец, облегчению работы судов [3].

При изучении вопроса выделения упрощенного порядка рассмотрения дел в арбитражном судопроизводстве авторы сравнивают его с исковым производством, учитывая такие составляющие, как процессу-

альные сроки, порядок возбуждения дела, основания для рассмотрения возникшего спора в суде и др.

Так, Е. П. Кочаненко, исходя из вышеперечисленных обстоятельств, отмечает, что рассмотрение института упрощенного производства в качестве самостоятельного имеет место быть, однако все же выделять его в качестве самостоятельной системы не стоит, поскольку так или иначе оно осуществляется в рамках правил искового производства [4].

Проанализировав вышеприведенные мнения и современное процессуальное законодательство, можно прийти к выводу, что при рассмотрении дел в рамках упрощенного производства суды исходят из правил рассмотрения дел в порядке искового производства.

Важным условием для возбуждения арбитражным судом того или иного дела является соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, т. е. направление стороной, чьи права были нарушены, письменной претензии с соответствующим требованием. В случае если данные требования не были исполнены противоположной стороной, лицо, чьи права были нарушены, имеет право подать в суд заявление об устранении тех или иных нарушений.

Отметим, что характерной чертой рассмотрения дела посредством упрощенного производства выступает возможность примирения сторон. Так, после принятия искового заявления и вынесения соответствующего определения арбитражный суд может предложить участвующим в деле сторонам процесса урегулировать спор самостоятельно, применив процедуру примирения.

На практике примирение сторон арбитражного процесса является достаточно актуальной процедурой и пользуется популярностью среди участников процесса.

Так, Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 марта 2020 г. № Ф07-5203/20 установлено следующее [5]. Юридическое лицо (истец) обратилось в арбитражный суд с иском к другой организации (ответчик) о взыскании задолженности за электроэнергию. Ар-

битражный суд вынес определение о рассмотрении дела в рамках упрощенного производства с учетом особенностей, предусмотренных процессуальным законодательством. В процессе судебного разбирательства суд предложил сторонам пойти на примирение, поскольку ответчик оплатил образовавшуюся задолженность по договору поставки электроэнергии, что подтвердил платежным поручением. Стороны взаимных претензий не имеют. Постановлением арбитражного суда производство по делу прекращено в связи с утверждением судом мирового соглашения [5].

Применение процедуры мирового соглашения автоматически влечет прекращение спора, возникшего между истцом и ответчиком. Оно должно содержать взаимовыгодные условия для двух сторон [6].

На наш взгляд, система упрощенного судопроизводства на сегодняшний день выступает эффективным механизмом рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, что, в свою очередь, выражается в разгрузке судебных органов, более быстром рассмотрении дел.

Отличительным признаком производства в упрощенном порядке является возможность рассмотрения дела в отсутствие сторон, а также необязательность проведения судебного заседания, как предусмотрено исковым производством.

Данное положение реализуется на практике таким образом, что суд имеет право не вызывать надлежащим образом стороны для проведения судебного заседания и рассмотрения дела по существу.

Так, Арбитражный суд Поволжского округа рассмотрел дело в рамках упрощенного судопроизводства при следующих обстоятельствах [7]. ПАО «Т Плюс» (истец) обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ТСЖ «Василек» (ответчик) задолженности по договору. По данному делу судом первой инстанции требования истца были удовлетворены частично. Денежная сумма по задолженности взыскана с ответчика в пользу истца. Не согласившись с доводами суда первой инстанции, ответчик подал апелляционную жалобу, однако суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения. Не согласившись с принятыми судебными актами, ответчик

обратился в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просил их отменить решение и направить дело на рассмотрение в порядке общего производства. На основании изложенного суд принял решение оставить поданную ответчиком жалобу без удовлетворения, а решения судов первой и апелляционной инстанции оставить без изменения.

Согласно действующему законодательству участники арбитражного судопроизводства могут осуществлять обмен электронными доказательствами и другими значимыми документами с помощью информационной сети «Интернет».

Все принятые по рассматриваемому делу решения арбитражный суд публикует на официальном сайте, и стороны самостоятельно отслеживают актуальную информацию. Несмотря на это, первое уведомление о начале судебного разбирательства должно быть направлено арбитражным судом сторонам в письменном виде путем почтового отправления [8].

На сегодняшний день остается нерешенным вопрос, является ли упрощенное производство самостоятельным институтом или необходимо считать его частью искового производства с закрепленными в АПК РФ особенностями проведения.

На наш взгляд, относить упрощенное производство к самостоятельному институту нецелесообразно, т. к. оно рассматривается в рамках и по правилам искового производства, являющегося самостоятельным процессуальным институтом.

С целью урегулирования данного вопроса и исключения путаницы между процессуалистами по поводу выделения упрощенного производства в арбитражном процессе в отдельный институт законодателю необходимо закрепить в действующем АПК РФ понятие упрощенного производства, которое будет описывать данный механизм как институт, рассматриваемый в рамках искового производства.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Арбитражный процесс: Практикум: учебное пособие / Под ред. проф. В. В. Яркова, проф. С. Л. Дегтярева. Урал. гос. юрид. ун-т. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 151–170.
3. Сивак Н. В. Упрощенное производство в арбитражном процессе // монография. М.: Проспект, 2011. 342 с.
4. Кочаненко Е. П. Проблема выделения в отдельную категорию дел, разрешаемых в порядке упрощенного производства // Законодательство и экономика, 2018. № 4. С. 52–56.
5. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 апреля 2020 г. № Ф07-5203/20 по делу № А42-10522/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: l2l.bar/rZZ4Y (дата обращения: 12.11.2020).
6. Гринь Е. А., Калинина П. И. Проблемы заключения и реализации третейских соглашений // Аграрное и земельное право. 2019. № 9 (177). С. 148–151.
7. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16 ноября 2020 г. № Ф06-66436/20 по делу № А57-3599/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: inlnk.ru/qVow6 (дата обращения: 12.11.2020).
8. Тихонова Е. В. Арбитражный процесс и третейское разбирательство. Тамбов: Издательство Р. В. Першина, 2011.

References

1. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of 24.07.2002 No. 95-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3012.
2. Arbitration process: Workshop: Textbook / Ed. prof. V. V. Yarkova, prof. S.L. Degtyareva; Ural. state jurid. un-t. - 4th ed., Rev. and add. - M.: Statut, 2017. Pp. 151-170.
3. Sivak N. V. Simplified proceedings in the arbitration process // monograph. Moscow: Prospect, 2011. 342 p.
4. Kochanenko E. P. The problem of separating into a separate category of cases resolved by way of simplified proceedings // Legislation and Economics, 2018. No. 4. Pp. 52-56.
5. Resolution of the Arbitration Court of the North-West District of April 23, 2020 No. F07-5203 / 20 in case No. A42-10522 / 2019 // Judicial and regulatory acts of the Russian Federation. URL: l2l.bar/rZZ4Y (access date: November 12, 2020.).

6. Grin E. A., Kalinina P. I. Problems of the conclusion and implementation of arbitration agreements // Agrarian and Land Law. 2019. No. 9 (177). Pp. 148-151.

7. Resolution of the Arbitration Court of the Volga District of November 16, 2020 No. F06-66436 / 20 in case No. A57-3599 / 2020 // Judicial and regulatory acts of the Russian Federation. URL: inlnk.ru/qVow6 (access date: November 12, 2020.).

8. Tikhonova E. V. Arbitration process and arbitration proceedings. - Publishing house Pershina R. V., 2011.