

УДК/UDC 331.104:005.35

## **Анализ использования социальных технологий в КОМПАНИИ**

Бойко Екатерина Вадимовна

научный сотрудник

Челябинский государственный университет

г. Челябинск, Россия

e-mail: kboy98@mail.ru

Дмитриев Николай Дмитриевич

ассистент Высшей инженерно-экономической школы

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

г. Санкт-Петербург, Россия

e-mail: ndmitriev1488@gmail.com

Ильченко Светлана Владимировна

кандидат педагогических наук

Московский экономический институт

г. Москва, Россия

e-mail: strelec200763@mail.ru

### **Аннотация**

Настоящая статья посвящена рассмотрению социально-корпоративных технологий в предпринимательской среде и их комплексного взаимовлияния с процессами трансформации современного общества. Были проанализированы ключевые принципы и стандарты ведения корпоративной социальной ответственности (КСО), на основе которых строится социальная политика экономических субъектов. Отмечено, что в современных условиях социальные аспекты ведения хозяйства становятся значимым элементом повышения эффективности функционирования бизнес-процессов во всех отраслях народного хозяйства и на различных уровнях управленческого воздействия. Полученные результаты теоретически раскрывают механизмы ведения социальной политики хозяйствующими субъектами и позволяют изучить динамику изменений современных тенденций в области КСО. В дальнейшем планируется построить авторский аппарат рационального управления социальной политикой компании в контексте повышения эффективности хозяйственной деятельности.

**Ключевые слова:** социальные технологии, социальная политика, корпоративная социальная ответственность, социальный бизнес.

## Analysis of the use of social technologies in the company

Boyko Yekaterina Vadimovna

Researcher

Chelyabinsk State University

Chelyabinsk, Russia

e-mail: kboy98@mail.ru

Dmitriyev Nikolay Dmitriyevich

assistant of the Higher school of Engineering and Economics

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University

Saint Petersburg, Russia

e-mail: ndmitriev1488@gmail.com

Ilchenko Svetlana Vladimirovna

Candidate of Pedagogical Sciences

Moscow Institute of Economics

Moscow, Russia

e-mail: strelec200763@mail.ru

### Abstract

This article is devoted to the consideration of social and corporate technologies in the business environment and their complex interaction with the processes of transformation of modern society. The key principles and standards of corporate social responsibility (CSR), on the basis of which the social policy of economic entities is based, were analyzed. It is noted that in modern conditions, social aspects of economic management are becoming an important element of improving the efficiency of business processes in all sectors of the national economy and at various levels of managerial influence. The results obtained theoretically reveal the mechanisms of conducting social policy by economic entities and allow us to study the dynamics of changes in modern trends in the field of CSR. In the future, it is planned to build the author's apparatus for rational management of the company's social policy in the context of improving the efficiency of economic activity.

**Key words:** social technologies, social policy, corporate social responsibility, social business.

В конце прошлого столетия под влиянием всеобщей гуманизации произошли серьезные изменения в социальном поле, которые затронули и корпоративную сферу. Многие компании стали использовать механизмы социального воздействия и новые методы ведения бизнеса, что является необходимым условием проведения преобразований, направленных на разработку аппарата корпоративной социальной ответственности (далее - КСО). Однако такая практика требует изыскать способы развития их верификации, ключевым направлением которой является формирование корпоративных социальных отчетов (отчеты по устойчивому развитию, нефинансовые отчеты). Таким образом, социальный прогресс обусловил создание условий для реализации потенциала каждого члена общества [1; 2].

Социальные технологии позволяют произвести оптимизацию внутрифирменных процессов и сформировать социальные институты, оказывающие непосредственное влияние на качество жизни человека. Рациональное использование социальных технологий приведет к возрастающему воспроизводству общественной «жизненной энергии» и совершенствованию социальных ценностей. Социально ответственные предприятия должны обеспечить безусловное соблюдение норм в сфере социально-трудовых отношений, а также оказывать содействие повышению квалификации персонала, его развитию в профессиональной и творческой среде. Следовательно, в условиях становления постиндустриальной экономики невозможно представить формирование инновационных кадров без использования социальных технологий в корпоративной среде [1; 3].

Российское общество идет по пути инновационного развития, и интеллектуальные ресурсы постепенно раскрывают свой потенциал. Потребность в использовании социальных технологий постоянно возрастает во всех отраслях народного хозяйства и на различных уровнях управленческого воздействия. Так, социальные элементы позволяют повысить

процессы как в корпоративной, так и в государственной среде. Социальное ведение бизнеса может оказать положительное влияние на стратегическую конкурентоспособность российской экономики на мировом рынке за счет повышения имиджа предприятий, разработки современной продукции, использования передового производства, удовлетворения возрастающих запросов клиентов, социально ответственного ведения бизнеса [1]. Можно выделить принципы ведения КСО (табл. 1), которые будут способствовать повышению эффективности социальных технологий в компании [2; 4; 5].

### Принципы ведения КСО

Принцип	Сущность
Прибыльность и эффективность	Социальная политика должна обеспечивать повышение эффективности бизнес-процессов и не допускать возникновения убытка, а также опираться на общепринятую корпоративную этику. При этом должны соблюдаться требования российского и международного законодательства
Открытость	Социальные технологии должны способствовать повышению открытости и надежности предоставляемой информации о компании, ее деятельности, достижениях и результатах в финансовой и нефинансовой областях, не допуская утечки конфиденциальных сведений
Партнерство	Управленческий персонал, собственники и сотрудники должны учитывать интересы всех сторон и анализировать потенциальные ожидания и опасения, реализуя мероприятия по укреплению и развитию партнерских отношений
Гибкость	Необходимо оперативно реагировать на социальные изменения во внешней среде и динамику рынка для внесения своевременных корректировок в корпоративную политику
Комплексный подход	Социальные технологии должны быть тесно связаны с проектной деятельностью, что позволяет ориентироваться на проекты, приносящие экономическую и социальную пользу для всех заинтересованных сторон
Поддержание высокого уровня компетенций	Социально ответственные компании должны постоянно реализовывать программы по совершенствованию знаний и навыков сотрудников, поддерживая их соответствие инновационным требованиям и стандартам

Забота об окружающей среде	Социальные технологии предприятия должны гарантировать выполнение всех требований экологического законодательства, исполнять дополнительные обязательства по сохранению окружающей среды и проводить работы по анализу и минимизации негативного воздействия на окружающий мир
Социально ответственное поведение	Социальные технологи призваны обеспечить развитие каждого участника производственного процесса, используя этические нормы, основанные на принципах, повышающих значимость личности отдельного взятого человека

*Таблица 1*

На основе перечисленных принципов строится процесс ведения нефинансовой отчетности, а также разрабатываются мероприятия по созданию и предоставлению рабочих мест с конкурентоспособным уровнем оплаты труда в сочетании с социальными гарантиями и комфортными условиями труда. Использование социальных технологий позволяет разрешить проблемы, связанные с обеспечением экономического роста; повышением уровня качества жизни сотрудников предприятия и населения территории, где оно функционирует; реализацией мероприятий по совершенствованию социальной сферы; выполнением правовых норм по социальной защите граждан; решением экологических и продовольственных проблем [6; 5].

Можно выделить следующие виды стандартов КСО:

- 1) стандарты по составлению нефинансовой отчетности (GRI, AA1000);
- 2) экологические стандарты (EMAS, ISO 14000);
- 3) стандарты по безопасности и улучшению условий труда (SA 8000, OHSAS-18001);
- 4) стандарты ответственного корпоративного управления (рекомендации ЕБРР, принципы ОЭС);
- 5) отраслевые стандарты (IPIECA, КСО «Ответственная Завода»);
- 6) национальные стандарты (РСПП, ВОК-КСО-2007);
- 7) собственные стандарты компаний;

8) рекомендации, не имеющие официального статуса [7; 4].

Консалтинговая компания КРМГ проводит исследование публикаций корпоративной нефинансовой отчетности. При анализе 250 крупнейших мировых компаний была выявлена положительная динамика: количество компаний, предоставляющих социальную отчетность, выросло с 45% в 2002 г. до 52% в 2005 г. и до 80% в 2007 г. На 2015 г. практически 90% анализируемых компаний публиковали нефинансовую отчетность, в которой рассматривалось использование КСО. Наибольшее распространение КСО получило в развитых странах. Согласно прогнозам КРМГ тренд на публикацию нефинансовой отчетности будет расти даже в странах с неразвитой экономикой, где наблюдается постепенное повышение требовательности клиентов к прозрачности корпоративных процессов, повышению этики ведения бизнеса, маркетинговым процессам и т. д. [8].

Результаты сравнения нефинансовых отчетов зарубежных и российских компаний могут свидетельствовать о наличии в российской практике института «социального принуждения», согласно которому предприятия, не получая льгот и стимулов, вынуждены осуществлять социальную поддержку и поддерживать необходимые политические силы, что во многом связано с коррупционной ситуацией в стране. Тем не менее инвестиции в социальные программы благоприятно влияют на имидж и репутацию отечественных предприятий, повышают узнаваемость бренда, что в итоге ведет к повышению интеллектуального капитала и росту капитализации компании [2; 4].

Можно сделать вывод, что уровень влияния мирового сообщества на деловую среду недостаточен для решения существующих социальных и экологических проблем. Трансформации в современном социокультурном пространстве способствуют возрастанию роли корпоративной социальной ответственности через развитие социальных программ, развитие социального сотрудничества бизнеса с различными субъектами трудовых и социальных отношений. Непосредственно глобальные перспективы в области КСО заключаются в следующем: усиление влияния нефинансовой отчетности в мире на функционирование компаний, развитие соци-

альных программ, ускорение трансформаций в обществе в области социальных перемен, возрастание необходимости уравнивания недостатков социализации отдельных секторов и географических областей, совершенствование регуляторов КСО. В отечественной практике КСО можно отметить следующие перспективы: отсутствие регуляторных драйверов и необходимость их развития, рост запросов на социализацию со стороны инвестиционного сообщества, постепенную трансформацию общественного сознания в связи со становлением нового поколения и сокращением советских пережитков. Данные тенденции способствуют объединению ресурсов, возрастанию ответственности предприятий, развитию обмена опытом и навыков, увеличению профессиональных кадров и поиску ответов на имеющиеся вопросы. В дальнейшем на основе проделанной работы планируется построить авторский аппарат рационального управления социальной политикой компании в контексте повышения эффективности хозяйственной деятельности.

### Список литературы

1. Булатецкая А. Ю. Социальные технологии управления интеллектуальным капиталом корпорации. СПб: СПбАУ, 2016. 240 с.
2. Дмитриев Н. Д. Интеллектуальные права в современном социокультурном пространстве // Эпомен. 2020. № 47. С. 148-154.
3. Дмитриев Н. Д. Формирование инновационных кадров в условиях становления постиндустриальной экономики // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в современных условиях: сборник научной конференции. 2020. С. 22–29.
4. Заплетина С. Н. Корпоративная социальная ответственность. Часть 1. Самара: СГАУ, 2014. 144 с.
5. Ильичева Е. В. Корпоративный социальный отчет - инструмент гармонизации экономических, экологических и социальных интересов бизнеса и общества // Российское предпринимательство. 2007. № 10. С. 42–46.
6. Зайцев А. А., Дмитриев Н. Д., Тютюнникова И. Е., Бакина Е. С. Построение оценки эффективности системы оплаты труда рейтинговым способом // Вестник алтайской академии экономики и права. 2020. № 8-1. С. 40–47.

7. Булатецкая А. Ю. Социально-корпоративные технологии управления интеллектуальным капиталом: содержание и классификация // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 10. С. 26–31.

8. Исследование АО «КПМГ». URL: [https://finance.hse.ru/data/2017/10/05/1159526852/Barsola\\_KPMG.pdf](https://finance.hse.ru/data/2017/10/05/1159526852/Barsola_KPMG.pdf) (дата обращения: 09.11.2020).

### References

1. Bulatetskaya A. Y. Social technologies of corporate intellectual capital management. St. Petersburg: St. Petersburg Academic University, 2016. 240 p.

2. Dmitriev N. D. Intellectual rights in the modern socio-cultural space // Epomen. 2020. No. 47. Pp. 148-154.

3. Dmitriev N. D. Formation of innovative personnel in the conditions of formation of post-industrial economy // Current problems and prospects of economic development in modern conditions: collection of the scientific conference. 2020. Pp. 22-29.

4. Zapletina S. N. Corporate social responsibility. Part 1. Samara: SSAU, 2014. 144 p.

5. Plyicheva E. V. Corporate social report – a tool for harmonization of economic, environmental and social interests of business and society // Journal of Russian entrepreneurship. 2007. No. 10. Pp. 42-46.

6. Zaitsev A. A., Dmitriev N. D., Tyutyunnikova I. E., Bakina E. S. Building an assessment of the effectiveness of the remuneration system by rating method // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2020. No. 8-1. Pp. 40-47.

7. Bulatetskaya A. Y. Social and corporate technologies of intellectual capital management: content and classification // Society: sociology, psychology, pedagogy. 2016. No. 10. Pp. 26-31.

8. The research of "KPMG". URL: [https://finance.hse.ru/data/2017/10/05/1159526852/Barsola\\_KPMG.pdf](https://finance.hse.ru/data/2017/10/05/1159526852/Barsola_KPMG.pdf) (access date: November 09, 2020).