

УДК/UDC 343.2/.7

К вопросу о понятии объективной стороны преступления

Агеев Николай Владиславович

старший преподаватель кафедры уголовного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: nikolasbass@yandex.ru

SPIN-код: 3186-3300

Шишов Андрей Владимирович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: andrey.shishov.01@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется содержание объективной стороны преступления. посредством исследования объективной стороны преступления определяется причиненный объекту преступного посягательства вред, устанавливается причиненный имущественный ущерб. С помощью исследования объективной стороны преступления проводится разграничение отдельных преступлений, а также определяется, по какой статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации следует квалифицировать преступное деяние. По мнению авторов наступление общественно опасных последствий не может рассматриваться как основание для привлечения лица к уголовной ответственности, поскольку важное значение имеет характер и размер причиненного ущерба, а также обстоятельства, при которых такое деяние произошло.

Ключевые слова: объективная сторона, преступление, квалификация, преступное деяние, способ совершения преступления.

To the question of the concept of the objective side of the crime

Ageyev Nikolay Vladislavovich
senior lecturer of the Department of Criminal Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nikolasbass@yandex.ru
SPIN Code: 3186-3300

Shishov Andrey Vladimirovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: andrey.shishov.01@mail.ru

Abstract

The article analyzes the content of the objective side of the crime. By studying the objective side of the crime, the harm caused to the object of the criminal encroachment is determined, the property damage caused is established. By studying the objective side of the crime, a distinction is made between individual crimes, and it is also determined under which article of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation a criminal act should be classified. According to the authors, the onset of socially dangerous consequences cannot be considered as a basis for bringing a person to criminal liability, since the nature and amount of the damage caused, as well as the circumstances in which such an act occurred, is important.

Key words: objective side, crime, qualification, criminal act, method of committing a crime.

Объективную сторону можно определить, как продолжающий процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые уголовным законом объекты. Речь идет о последовательном развитии во внешнем мире различных событий и явлений, связанных с преступным воздействием и их отражением в окружающей среде. Оканчива-

ется такое воздействие наступлением преступных последствий либо возникновением угрозы наступления таких последствий [1].

Именно посредством исследования объективной стороны преступления определяется причиненный объекту преступного посягательства вред, устанавливается причиненный имущественный ущерб. С помощью исследования объективной стороны преступления проводится разграничение отдельных преступлений, а также определяется, по какой статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации следует квалифицировать преступное деяние (далее - УК РФ). Таким образом, признаки преступного деяния определяются по объективной стороне состава преступления.

Уголовное законодательство предусматривает определение основных составляющих объективной стороны преступления. К таким элементам относятся преступное деяние, которое может быть в форме действия или бездействия. Так, УК РФ предусматривает, что лицо подлежит уголовной ответственности за те действия или бездействия, за совершение которых доказана его вина.

Поэтому в качестве преступлений могут рассматриваться только деяния, перечисленные в УК РФ. При этом преступлением является деяние, которое содержит в себе все признаки состава преступления. Поэтому в качестве деяния рассматривается конкретное поведение лица, которое носит общественно опасный характер и совершается в определенных условиях. Такое деяние должно причинять вред общественным отношениям либо содержать в себе угрозу причинения вреда.

Преступление всегда носит общественно опасный характер, а его последствием является причинение вреда. Ряд статей Особенной части УК РФ предусматривает определение размеров и характер такого вреда [2]. Данные последствия и наличие причинно-следственной связи между преступными деяниями образуют собой объективную сторону преступления. Данные элементы имеют решающее значение для правильной квалификации содеянного [3].

Способ совершения преступления представляет собой одну из наиболее значимых характеристик преступления и является совокупностью приемов, которые используются преступником для реализации своих преступных намерений. Преступление может совершаться разнообразными способами, однако все они не могут быть предусмотрены и описаны законодателем.

От характера объекта преступного посягательства, а также от условий места и времени зависит то, какой способ совершения преступлений будет выбран преступником. Для достижения преступного результата он может выбирать различные способы, например, нанесение телесных повреждений, хищение имущества и т. д. Они могут иметь насильственный и ненасильственный характер, что определяет степень общественной опасности преступления. Иногда преступление может представлять собой одно действие, а иногда представляет собой множество актов.

Объективная сторона преступления часто рассматривается как совокупность актов преступного поведения с использованием внешней среды и определенных закономерностей внешних обстоятельств. Зачастую преступное действие имеет сложный характер, поскольку включает в себя несколько актов преступного поведения. Например, речь идет о продолжаемом преступлении, которое представляет собой несколько равных тождественных действий, направленных на достижение общей цели, которые в итоге представляют собой единое преступление. Кроме того, несколько разнородных действий, которые направлены на один и тот же объект, могут формировать составные преступления.

В некоторых случаях при определении объективной стороны преступления речь идет не о преступных действиях, а о преступной деятельности субъекта преступления, которая включает в себя несколько действий, связанных между собой. Иногда преступные действия не имеют непосредственной направленности на объект преступления, а связаны с достижением промежуточной цели. Например, если речь идет об убийстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору, то

преступные действия могут быть связаны с подготовкой и подбором оружия, с заманиванием преступника на место происшествия [4].

Так, по приговору об убийстве речь шла о совершении преступления путем выстрелов. Первый выстрел был произведен гражданином А., второй выстрел - гражданином Б., который полагал, что после первого выстрела потерпевший остался жив. После произведенных выстрелов оба преступника избавились от трупа - закопали его в заранее изготовленной яме. Обжалуя приговор, гражданин Б. указал, что смерть наступила от действий гражданина А., а он сам был только пособником. Однако Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации указала, что смерть потерпевшего наступила в результате множественных огнестрельных ранений. Поэтому согласованный характер действий, связанных с подготовкой к преступлению, и производство выстрелов говорит о совместном причинении смерти [5].

Неверная квалификация преступного деяния предусматривает неверную оценку конкретных обстоятельств поведения и мотивов действий подсудимого и является нарушением права на судебную защиту.

Ошибочное толкование действий встречается при ошибках в квалификации действий, связанных с необходимой обороной и действий, которые расцениваются как превышение пределов необходимой обороны. Верховный Суд Российской Федерации указывал, что при защите от преступного посягательства, которое сопряжено с опасным для жизни насилием, лицо, которое обороняется от такого посягательства, вправе причинить любой по характеру или объему вред лицу, которое осуществляет такое посягательство. О превышении пределов необходимой обороны речь идет только в том случае, если преступное посягательство не было связано с насильственными действиями, опасными для жизни [6].

От элементов состава преступления зависят и квалифицирующие признаки, которые предусмотрены нормами УК РФ. Их можно классифицировать на объективные и субъективные. К первой группе относят признаки, указывающие на характер и степень общественной опасности, исходя из особенностей объективной стороны. Некоторые из них входят

в перечень обстоятельств, которые отягчают преступление (например, совершение преступления с особой жестокостью, совершение преступления с использованием оружия). Ко второй группе относятся признаки, характеризующие внутреннее психическое состояние лица, совершившего преступление к общественно-опасному деянию и его последствиям.

Способ совершения преступления связан с характеристиками признаков объективной стороны состава преступления, речь идет о совершении действий и использовании определенных средств совершения преступления. Оценка таких признаков имеет важное значение для установления правильной квалификации преступного деяния [4].

Условием уголовной ответственности является наличие причинно-следственной связи между действиями или бездействиями и наступившими общественно опасными последствиями. Для исследования объективной стороны преступления предусмотрено несколько этапов:

- 1) действие или бездействие субъекта должно обладать уголовно-правовыми признаками,
- 2) действие должно предшествовать по времени наступившему результату,
- 3) деяние должно быть неправомерным и служить основанием для наступления вреда,
- 4) деяние должно быть причиной наступления общественно опасного последствия [7].

Таким образом, наиболее распространенными судебными ошибками при квалификации судами преступного деяния являются несоответствие выводов суда установленным при рассмотрении дела фактическим обстоятельствам, нарушение процессуального законодательства, неправильное применение уголовного закона, а также несправедливость принятого решения. Правильное установление способа совершения преступления является условием для верной квалификации. Нередко при рассмотрении уголовных дел спорным моментом является использование различных средств и орудий при оказании сопротивления при совершении преступления против собственности. Наступление общественно опас-

ных последствий не может рассматриваться как основание для привлечения лица к уголовной ответственности, поскольку важное значение имеет характер и размер причиненного ущерба, а также обстоятельства, при которых такое деяние произошло. Например, тайное хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает стоимости, установленной в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях [8], является административным правонарушением, а не преступлением.

Список литературы

1. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А. А. Арямов, Т. Б. Басова, Е. В. Благов и др.; отв. ред. Ю. В. Грачева, А. И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017. 384 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Кашепов В. П. Судебные ошибки при квалификации объективной стороны состава преступления // Комментарий судебной практики / Отв. ред. К. Б. Ярошенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, КОНТРАКТ, 2018. Вып. 23. С. 148–160.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов и др.; отв. ред. В. М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 1: Общая часть. 316 с.
5. Приговор Курганского областного суда № 2-26/2019 2-4/2020 от 29 июня 2020 г. по делу № 2-26/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IFfGubzLWqls/> (дата обращения: 19.11.2020).
6. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 11. Ноябрь, 2012.
7. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. академика В. Н. Кудрявцева. М., 2017. С. 17–20.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

References

1. Criminal law of Russia. General and Special parts: textbook / A. A. Aryamov, T. B. Basova, E. V. Blagov and others; otv. ed. Yu. V. Gracheva, A. I. Chuchaev. Moscow: KONTRAKT, 2017. 384 p.
2. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996. No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.
3. Kashepov V. P. Judicial errors in qualifying the objective side of the corpus delicti // Commentary on judicial practice / otv. ed. K. B. Yaroshenko. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, KONTRAKT, 2018. Vol. 23. Pp. 148-160.
4. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 volumes (itemized) / A. V. Brilliantov, A. V. Galakhova, V. A. Davydov and others; otv. ed. V. M. Lebedev. M.: Yurayt, 2017. Vol. 1: General part. 316 p.
5. The verdict of the Kurgan Regional Court No. 2-26 / 2019 2-4 / 2020 of June 29, 2020 in case No. 2-26 / 2019 // Judicial and regulatory acts of the Russian Federation. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IFfGubzLWqls/> (access date: November 19, 2020).
6. On the application by the courts of legislation on necessary defense and harm when detaining a person who has committed a crime: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of September 27, 2012 No. 19 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, No. 11, November, 2012.
7. Kuznetsova N. F. Problems of qualification of crimes: Lectures on the special course "Fundamentals of qualification of crimes" / Scientific. ed. and foreword. Academician V.N. Kudryavtseva. M., 2017. Pp. 17-20.
8. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Federal Law of 30.12.2001. No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256. 31.12.2001.