

УДК/UDC 343.2/.7

Характерные особенности установления ответственности и наказания за убийство, совершенное с особой жестокостью

Алехин Виталий Петрович

кандидат юридических наук, доцент

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: 4439517@mail.ru

Кармаева Татьяна Николаевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению характерных особенностей установления ответственности и наказания за совершение убийства с особой жестокостью. В работе уделяется внимание целям установления ответственности и наказания, которые преследует законодатель: восстановление социальной справедливости, исправление преступника и предупреждение совершения новых преступлений. Рассматриваются такие понятия, как специальное и общее предупреждение совершения преступных деяний. Подробному анализу подвергается санкция, назначаемая за совершение убийства с особой жестокостью. По мнению автора, следует внести изменения в текущую редакцию Уголовного кодекса Российской Федерации, установив минимальный срок лишения свободы 10 лет (а не 8 лет, как предусмотрено сейчас), поскольку санкция за особо тяжкие преступления должна быть справедливой, жесткой и неотвратимой.

Ключевые слова: уголовная ответственность, санкция, убийство, особая жестокость, преступление.

Characteristic features of establishing responsibility and punishment for a murder committed with particular cruelty

Alekhin Vitaliy Petrovich
Candidate of Law, assistant professor
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: 4439517@mail.ru

Karmayeva Tatyana Nikolayevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the peculiarities of the establishment of responsibility and punishment for the murder with special cruelty. The work pays attention to the establishment of responsibility and punishment, which is pursued by the legislator: the restoration of social justice, the correction of the offender and the prevention of new crimes. Such concepts are considered as a special and general warning of the perfection of criminal deeds. Detailed analysis is subject to sanctions imposed for the perpetration of a crime with special cruelty. In the author's opinion, make changes to the current version of the Criminal Code of the Russian Federation, setting the minimum term of deprivation of liberty for 10 years (and not 8 years, as provided for now).

Key words: criminal liability, sanction, murder, special severity, crime.

Перед тем как рассмотреть существующие на данный момент проблемные вопросы в сфере назначения уголовного наказания за убийство, совершенное с особой жестокостью, обозначим основные цели, которые преследует законодатель при установлении ответственности и назначении наказания. К таковым можно отнести:

- 1) восстановление социальной справедливости;

- 2) исправление преступника;
- 3) предупреждение совершения новых преступлений, как убийств с особой жестокостью, так и иных.

Многие следователи и криминалисты сходятся во мнении о том, что наказание представляет собой своего рода кару, однако оно имеет социальные и гуманные начала, которые выражаются в потенциальном исправлении преступника, его коренном перевоспитании, а также предупреждении совершения подобных преступлений как виновником (специальное предупреждение), так и другими лицами (общее предупреждение) [1].

Для составления наиболее полной и объективной картины изучаемых процессов следует дать краткую характеристику каждой цели уголовного наказания.

Начнем с наиболее общественно полезной цели, а именно с восстановления социальной справедливости. Суд при осуществлении своей деятельности уже автоматически осуществляет данную функцию. Т. е. речь в данном случае идет о том, что суд своим решением априори устанавливает социальную справедливость, учитывая не только интересы потерпевшей стороны и виновника преступления, но и всего общества в целом, а также государства в лице его органов. Общество в лице граждан должно постоянно наблюдать за отправлением правосудия и видеть силу и авторитет государственной власти, которая наказывает преступников в соответствии с уголовным законодательством. Таким образом, ввиду принципов открытости судебного заседания, языка судопроизводства и многих других гражданский обыватель в состоянии увидеть то, как суды исполняют свои функции. Стоит отметить, что посредством этого осуществляется общее предупреждение совершения преступлений. Однако суд и иные административные органы, представляющие волю государства, не должны слепо осуществлять карательную функцию. Их действия в первую очередь должны основываться на принципах гуманизма, соразмерности и эффективности наказания.

Второй целью назначения уголовного наказания является постепенное исправление осужденного. Если обращаться к теории уголовного права, то под исправлением имеется в виду понимание преступником тяжести и особо жестокого характера совершенного им преступления. Преступник приходит к осознанию того, что его действия являлись противоправными и общественно-опасными и в будущем подобных действий он больше не совершит. Причин того, что впредь подобные действия не повторятся, может быть множество, но основными являются изменившиеся убеждения самого осужденного или же страх очередного наказания [2]. Первая и вторая причины выполняют одну и ту же эффективную функцию. Подобная цель носит ярко выраженный оценочный характер, т. к. любой взрослый преступник является уже сформировавшейся личностью, поэтому воздействие некоторых социальных институтов на его сознание будет нести в себе кратковременный и незначительный полезный эффект. Таким образом, с точки зрения законодателя под исправлением необходимо понимать превращение преступника в безопасного для других члена общества лица.

Третьей целью назначения наказания является предупреждение совершения новых преступлений. Под общим предупреждением понимается целый комплекс мероприятий, проводимых государственными структурами и органами, деятельность которых направлена на удержание неограниченного круга лиц от совершения ими различного вида преступных деяний. Проведение подобных мероприятий является достаточно трудной задачей, т. к. мероприятия должны быть направлены на развитие правовой культуры и правосознания, воспитание чувства гражданского долга и должны искоренять правовой нигилизм и безответственное отношение к социальным нормам и закону. Многие современные авторы утверждают, что наиболее эффективным является психолого-воспитательное воздействие на сознание граждан. Таким образом, у людей на подсознании появляются установки того, как необходимо поступать в той или иной ситуации.

Специальное предупреждение преступлений направлено в первую очередь на предупреждение конкретного вида преступных деяний, в данном случае убийств с особой жестокостью для лиц, ранее совершивших аналогичные преступления. Специальное предупреждение оказывает ряд различных воздействий на преступников:

1. Воспитательное воздействие, которое осуществляется уже непосредственно в самих местах лишения свободы. При этом в процессе перевоспитания преступника важно придерживаться принципа гуманизма.
2. Устрашающее воздействие. Как правило, оно выражается в строгости назначенного наказания, его суровости и продолжительности. Выстраивая систему наказания, необходимо особое внимание уделять жесткости, т. к. недостаточно суровая санкция не сможет выполнять функцию «стоп-сигнала» для потенциального преступника.

Таким образом, справедливое наказание за какое-либо преступление, в т. ч. и за убийство с особой жестокостью, должно соответствовать следующим признакам:

1. Соответствие наказания тяжести совершенного преступления.
2. Назначение наказания с учетом личности виновного лица.
3. Соблюдение принципа дифференциации ответственности: наказания за одинаковые убийства должны быть разными, если они несут в себе различную общественную опасность.
4. Соблюдение принципа равенства ответственности за совершение однотипных преступлений.

С учетом особенностей установления уголовной ответственности и назначения наказания за совершение убийства с особой жестокостью, сформулируем некоторые предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства. По-нашему мнению, санкция за данное противоправное деяние является недостаточно суровой. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) законодатель предусматривает наказание в виде лишения

свободы сроком от 8 до 20 лет, но, на наш взгляд, минимальный порог наказания необходимо увеличить хотя бы до 10 лет [3]. Отечественные суды достаточно редко назначают преступнику максимальное наказание в виде 20 лет лишения свободы, не говоря уже о пожизненном заключении. Подобной позиции придерживается также правовед А. И. Марцев, который считает, что при конструировании наказаний за совершение того или иного преступления необходимо формировать их так, чтобы они соответствовали категории преступного деяния [4]. Однако в большинстве случаев уголовный закон регламентирует одинаковые наказания за совершенно разные преступления как тяжкого, так и особо тяжкого характера.

Ввиду этого предлагаем изменить диспозицию п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ и изложить ее в следующей редакции, а именно: «Наказывается лишением свободы сроком от 10 до 20 лет с ограничением свободы на срок от 1 года до 2 лет либо пожизненным лишением свободы». По нашему мнению, данные изменения позволят более эффективно осуществлять функцию общего предупреждения совершения рассматриваемого вида преступления, т. к. проявление жестокости и садизма заслуживает строгого наказания. Санкция должна быть справедливой, жесткой и неотвратимой. Только тогда можно говорить об эффективном обеспечении безопасности как общества в целом, так и каждого человека в частности.

Список литературы

1. Кабурнеев Э. В. Проблемы ответственности за убийство, совершенное с особой жестокостью, либо общеопасным способом // Российский криминологический взгляд. 2007. № 1. С. 225–226.
2. Рачицкая В. А. Мотивационная типология убийств и вопросы дифференцированного предупреждения этих преступлений: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2012. 28 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

4. Марцев А. И. Избранные труды. Омск: ОМА МВД России, 2005. 272 с. С. 84.

References

1. Kaburneev E. V. Problems of responsibility for a murder committed with particular cruelty or in a generally dangerous way // Russian criminological view 2007. No. 1. Pp. 225-226.

2. Rachitskaya V. A. Motivational typology of murders and issues of differential prevention of these crimes - Dis. ... doct. jurid. sciences. M., 2012. 28 p.

3. The Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25 Art. 2954.

4. Martsev A. I. Selected Works // A. I. Martsev. - Omsk: OMA of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2005. 272 p. P. 84.