

УДК/UDC 341.932.3

## Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА): юридическая природа и особенности применения

Багаденко Мария Олеговна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: mashasofiephoto14@mail.ru

Щербаков Александр Валерьевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: alexandr73737@gmail.com

### Аннотация

В рамках данной научной статьи выносятся на обсуждение вопросы о случаях и ситуациях, при которых Принципы УНИДРУА обретают юридическую силу. В том случае, когда субъекты международного частного права используют Принципы УНИДРУА в роли применимого права, данную ситуацию следует расценивать в качестве инкорпорации содержания и отдельных положений Принципов УНИДРУА в договор сторон либо как указание на то, что использование национального права отвергается. В ходе рассмотрения спора в международном коммерческом арбитраже могут использоваться Принципы УНИДРУА в отсутствие ссылки на указанный акт в договоре. Но и при названных обстоятельствах юридическая сила используемых Принципов УНИДРУА своим основанием имеет волю сторон, которая подразумевается и может быть установлена ввиду различных факторов.

**Ключевые слова:** Принципы УНИДРУА, *lex mercatoria*, унификация, императивные нормы, инкорпорация, международные договоры, международные коммерческие контракты.

## Legal validity of Unidroit international commercial contract principles

Bagadenko Maria Olegovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: mashasofiephoto14@mail.ru

Shcherbakov Aleksandr Valeryevich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: alexandr73737@gmail.com

### Abstract

Within the framework of this scientific article, the issue of cases and situations in which the UNIDROIT Principles become legally binding is brought up for discussion. In the event that subjects of private international law use the Unidroit Principles as applicable law, this situation should be regarded as the incorporation of the content and individual provisions of the Unidroit Principles into the agreement of the parties, or as an indication that the use of national law is rejected. In the course of consideration of a dispute in international commercial arbitration, the UNIDROIT Principles may be used in the absence of a reference to the specified act in the agreement. But even under these circumstances, the legal force of the Unidroit Principles used is based on the will of the parties, which is implied and can be established due to various factors.

**Key words:** Unidroit principles, lex mercatoria, unification, peremptory norms, incorporation, international treaties, international commercial contracts.

Современный период общественного развития ознаменовывается процессами глобализации международного сотрудничества между государствами в сфере экономических отношений, а также усложнением международных хозяйственных связей. Не исключение составляет и ситуация в Российской Федерации. Так, в России за последние годы была сформирована устойчивая тенденция появления новых видов экономи-

ческих отношений, которая обусловлена внесением изменений в действующее законодательство, влиянием развития международной торговли, притоком иностранного капитала.

Ввиду существования формализованного порядка национальное законодательство многих стран не успевает за происходящими экономическими изменениями. Порой по причинам неприспособленности для таких целей национальное законодательство не в состоянии обеспечить адекватное регулирование международных коммерческих отношений.

Для устранения различий в правовых нормах национальных правовых систем осуществляется поиск наиболее оптимального пути унификации правового регулирования международных частноправовых отношений не только на межгосударственном уровне, но также и на уровне объединения самих участников международного коммерческого оборота.

Все это обусловило возрождение интереса к проблематике негосударственного регулирования международных экономических отношений и автономного права международной торговли (*lex mercatoria*).

Учение о *lex mercatoria* имеет многовековую историю. К концу XX в. к ряду международных правовых инструментов добавились такие акты, как Конвенция Организации Объединенных Наций «О договорах международной купли-продажи товаров» 1980 г. и Принципы международных коммерческих договоров 1994 г. (Принципы УНИДРУА). Данные международные кодифицированные акты являются особым и неотъемлемым элементом обновленного *lex mercatoria* [1].

Ввиду интеграционных и глобализационных процессов, протекающих в экономических, политических и социальных сферах, особую значимость приобретает специфика правового негосударственного регулирования международных коммерческих отношений посредством [2] Принципов международного коммерческих договоров (далее - Принципы УНИДРУА).

Положения Принципов УНИДРУА обладают всеми характерными чертами социально-регулятивных механизмов. Но являются ли указанные положения так называемыми юридическими предписаниями? Для

того чтобы дать ответ на этот вопрос, следует понять, имеют ли они юридическую силу, которая характерна для всех предписаний. С этой целью следует рассмотреть порядок использования Принципов УНИДРУА [2].

Каковы последствия использования субъектами международных частных отношений Принципов УНИДРУА в роли права, применимого для конкретного соглашения? Существует две позиции по этому вопросу:

1. Использование субъектами международных частных отношений Принципов УНИДРУА в роли применимого права является материальной отсылкой. Данная отсылка является причинной последующей инкорпорации Принципов УНИДРУА в соглашение. При такой ситуации область воздействия Принципов УНИДРУА ограничивается действием императивных норм национального права, регулирующих соответствующую сферу частноправовых отношений, и тем самым определяет границы действия принципа свободы договора. Указанный подход сформировался довольно давно, с тех пор судебное толкование, доктринальные подходы и мировая практика уже претерпели ряд изменений [3].
2. Использование субъектами международных частных отношений Принципов УНИДРУА в роли применимого права выступает коллизионной отсылкой и реализацией принципа автономии воли сторон. Это, в свою очередь, является причиной использования определенных положений Принципов УНИДРУА, а не нормы национального права. Данная позиция завоевала широкую популярность в правоприменительной практике международных коммерческих арбитражей. В ходе разрешения спорных дел суды *ex officio* имеют установленную законодательством обязанность обращаться к праву соответствующего государства, а именно к коллизионным нормам [4].

По нашему мнению, сохранение в первоизданном виде базисных дефиниций и правил международного частного права ни в коем случае не

является препятствием для использования таких частных регуляторов, как Принципы УНИДРУА. Область использования Принципов УНИДРУА может быть ограничена только императивными положениями обязательственного статута. Национальное законодательство многих стран содержит большое количество диспозитивных норм. Это особенно касается права, которое применяется к международным коммерческим отношениям. Количество императивных норм в данной области зачастую является равным общему количеству сверхимперативных норм, которые, в свою очередь, действуют «без оглядки» на применимое право. При такой ситуации границы действия частных регуляторных механизмов, инкорпорированных в соглашение, имеют одинаковые пределы применения иностранного права.

Арбитры при разрешении спора руководствуются прежде всего соглашением сторон, а также их разумными ожиданиями. Ни Принципы УНИДРУА, ни другие негосударственные регуляторы не применяются арбитрами в качестве норм, имеющих заранее установленную юридическую силу. В связи с этим отсутствие выбора права так же, как и ссылка на *lex mercatoria* в контракте, само по себе не предопределяет применение Принципов УНИДРУА.

Таким образом, в рассмотренных ситуациях основой юридической силы для Принципов УНИДРУА выступает волеизъявление субъектов международных частных отношений, а именно международного коммерческого соглашения. При этом нет разницы, прямым было это волеизъявление или косвенным. В содержании большинства практических примеров указанное волеизъявление производится через указание ссылки на Принципы УНИДРУА в содержании соглашения. На наш взгляд, Принципы УНИДРУА должны обрести юридическую силу непосредственных правовых предписаний. Указанные предписания станут рычагом воздействия на исполнение субъектами условий соглашения, а также приобретут роль особого регулятора международных коммерческих отношений. Наделение Принципов УНИДРУА указанной силой должно произойти

через инкорпорирование их условий в законодательства максимального количества стран.

### Список литературы

1. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2004. Пер. с англ. А. С. Комарова. М.: Статут, 2006. 735 с.
2. Руденко Е. Ю., Усенко А. С. К вопросу о понятии электронной торговли // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых. Ответственный за выпуск: А. Г. Коцаев. 2016. С. 579-581.
3. Алимова Я. О. Доктринальные подходы к определению нормативной природы Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 3. С. 67–72.
4. Биденко В. В., Глинщикова Т. В. Система международно-правового регулирования защиты исключительного права на товарный знак // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2017. С. 38–40.
5. Кискачи М. А. Использование Принципов УНИДРУА в международном коммерческом арбитраже в отсутствие соглашения сторон об их применении // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 2. С. 52–60.

### References

1. Principles of international commercial contracts UNIDROIT 2004. Per. from English A. S. Komarov. - M.: Statut, 2006. 735 p.
2. Rudenko E. Yu., Usenko A. S. On the question of the concept of electronic commerce // In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex. Collection of articles based on the materials of the IX All-Russian Conference of Young Scientists. Responsible for the issue: A.G. Koshaev. 2016. Pp. 579-581.
3. Alimova Ya. O. Doctrinal approaches to the definition of the normative nature of the Principles of international commercial contracts UNIDROIT // Gaps in Russian legislation. 2015.. No. 3. Pp. 67-72.
4. Bidenko V. V., Glinshchikova T. V. The system of international legal regulation of the protection of the exclusive right to a trademark // Actual problems of civil and business law: collection of scientific and practical articles of the II International Scientific and Practical Conference of Young Scientists 2017. Pp. 38-40.

5. Kiskachi M. A. The use of the UNIDROIT Principles in international commercial arbitration in the absence of an agreement between the parties on their application // Electronic supplement to the Russian legal journal. 2019. No. 2. Pp. 52-60.