

УДК/UDC 343.535

К вопросам о трансграничной несостоятельности (банкротстве) в системе российского права

Габибова Алина Руслановна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: gabibovalina@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы трансграничной несостоятельности. Актуальность данной статьи обусловлена нарастающими темпами глобализации и увеличением мирового экономического оборота, которые в итоге порождают случаи трансграничных банкротств. При анализе действующего законодательства был выявлен тот факт, что законодатель почти никак не регулирует данную процедуру банкротства с иностранным элементом. В научной работе рассмотрены основные проблемы, с которыми сталкиваются суды и арбитражные управляющие при такой процедуре банкротства, представлены зарубежные практики регулирования данной процедуры и предложены пути решения для российского законодательства. В результате исследования был сделан вывод о необходимости создания нормативно-правового акта, который полностью будет посвящен урегулированию спорных отношений при трансграничном банкротстве. Также важной задачей является заимствование и оптимизация иностранной судебной и законодательной практики по данной категории дел и заключение международных договоров в сфере трансграничной несостоятельности.

Ключевые слова: трансграничная несостоятельность, международное частное право, суды Российской Федерации, должник, кредитор.

To questions about cross-border insolvency (bankruptcy) in the system of Russian law

Gabibova Alina Ruslanovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: gabibovalina@gmail.com

Abstract

This article examines cross-border insolvency issues. The relevance of this article is due to the growing pace of globalization and the increase in world economic turnover, which ultimately give rise to cases of cross-border bankruptcies. When analyzing the current legislation, the fact was revealed that the legislator hardly regulates this bankruptcy procedure with a foreign element. In this scientific work, the main problems faced by courts and arbitration managers in such a bankruptcy procedure were identified, foreign practices of regulating such a procedure were presented, and solutions were drawn up for Russian legislation. As a result of the study, it was concluded that it is necessary to create a regulatory legal act that will be fully devoted to the settlement of disputed relations in cross-border bankruptcy, and it is also important to borrow and optimize foreign judicial and legislative practices in this category of cases and conclude international agreements in the field of cross-border insolvency.

Key words: marriage and family relations, private international law, marriage, foreign element.

В судебной практике имеются случаи, когда при рассмотрении дела о банкротстве какой-либо организации среди различных кредиторов может появиться иностранный. Данное обстоятельство может вызвать следующие проблемы как у арбитражных управляющих, так и судей:

1. Вопрос о статусе иностранного кредитора. В Российской Федерации иностранные лица имеют равные права наряду с другими участниками судебного процесса, в котором рассматривается дело о банкротстве. Но в данной процедуре может появиться

ся такой кредитор, организационно-правовая форма которого неизвестна для отечественного законодательства.

2. Вопрос о зарубежных активах должника. Здесь возникает целый ряд проблем, связанных с тем, как исполнять судебные поручения, как оспорить сделки, предметами которых являются зарубежные активы, и др.
3. Вопрос о возбуждении параллельных производств о банкротстве одного и того же лица в разных государствах. Данная проблема в основном затрагивает транснациональные компании, головные офисы которых находятся в разных государствах, и появляется резонный вопрос о том, в каком государстве должна быть возбуждена процедура банкротства. Помимо этого, стоит отметить появление такого специфичного явления трансграничного банкротства, как «банкротный туризм».
4. Вопрос о банкротстве иностранного должника в российской системе права. В силу специфики российского законодательства отечественный законодатель не закрепил институт трансграничного банкротства в виде нормативно-правовых актов. Единственное, где упоминается об этом, - это п. 3 ст. 29 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) [1], где сказано о том, что трансграничная несостоятельность - это несостоятельность, которая осложнена иностранным элементом.

Обратимся к выявленным решениям данных проблем в практике других государств, которые опираются на три модели правового регулирования:

1. Принцип территориальности. Данный принцип закрепляет, что в каждом государстве возбуждается свое производство. И все параллельные производства распространяются только на активы, которые находятся на территории государства, где проходит судебное разбирательство. В мировой практике такой подход считается малоэффективным [2].

2. Принцип универсализма. Данный принцип можно охарактеризовать как «одно право - один суд». Такой подход по понятным причинам можно считать едва достижимым [3].
3. Принцип модифицированного универсализма. Данный принцип нашел свое отражение в Регламенте Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2015/848. Данный принцип определяет компетентный суд, какое право будет применяться и т. д. [4].

Россия не ратифицировала какого-либо международного договора по вопросам регулирования трансграничной несостоятельности. Данный факт создает немало юридических проблем. Но и это можно объяснить не тем, что законодатель не видит данную проблему, а тем, что даже в развитых странах нет единого законодательного подхода, т. е. там нет такого нормативно-правового акта, который бы смог полностью и качественно решить данную проблему. Поэтому на данный момент в Российской Федерации существует несколько способов решения проблемы банкротства иностранных лиц. Можно выделить два основных подхода:

1. Ограничение банкротства иностранных лиц - ст. 33 Закона о банкротстве [1].
2. Допущение банкротства иностранных лиц - ст. 247 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно «принцип тесной связи» [5].

Также стоит отметить, что при розыске имущества должника в рамках процедуры банкротства арбитражный управляющий своими самостоятельными действиями должен установить наличие имущества должника за пределами России.

Существует множество и других проблем трансграничной несостоятельности в Российской Федерации. Но первоисточником этих вопросов является тот факт, что законодатель не регламентировал данные отношения в российском законодательстве. Необходимым видится создание самостоятельного отдельного нормативно-правового акта, который полностью будет посвящен урегулированию спорных отношений при транс-

граничном банкротстве. Помимо этого, помочь в решении сложившейся проблемы может заимствование и оптимизация иностранной судебной и законодательной практики по данной категории дел, а также заключение международных договоров в сфере трансграничной несостоятельности.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
2. Уварова Ю. А. Трансграничная несостоятельность (банкротство) в международном частном праве // Молодой ученый. 2020. № 7 (297). С. 144–145.
3. Карелина С. А. Институт несостоятельности (банкротства) в таблицах и схемах: учебно-методическое пособие. М.: Юстицинформ, 2017. 476 с.
4. Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2015/848 от 20.05.2015 «О процедурах банкротства (новая редакция)» // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/71364282/> (дата обращения: 10.12.2020).
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

References

1. On insolvency (bankruptcy): Federal Law dated 26.10.2002 No. 127-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 43. Art. 4190.
2. Uvarova, Yu. A. Cross-border insolvency (bankruptcy) in international private law // Young scientist. 2020. No. 7 (297). Pp. 144-145.
3. Karelina S. A. Institute of insolvency (bankruptcy) in tables and diagrams: Teaching aid / S. A. Karelina. – Moscow Publishing house of Yustitsinform, 2017. 476 p.
4. Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20, 2015 "On insolvency proceedings (new edition)"// Garant. URL: <http://base.garant.ru/71364282/> (access date: December 10, 2020).
5. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of 24.07.2002 No. 95-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3012.