

УДК/UDC 343.847

## **Обязательные работы как вид административного и уголовного наказания**

Давидюк Даниил Денисович

студент экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: danidawi2002@gmail.com

Кармаева Татьяна Николаевна

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

Нагибин Кирилл Александрович

студент экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: snoopstrapper@gmail.com

### **Аннотация**

В данной статье рассматриваются обязательные работы как элемент административного и уголовного наказаний. Перечисляются признаки, характеризующие наказания в виде обязательных работ. Рассматривается отношение законодателя к данному виду наказаний, указываются сроки их исполнения. Описываются механизмы реализации этих наказаний, отличительные черты административного и уголовного наказания. Анализируются выписки из федеральных законов Российской Федерации, касающихся административных и уголовных правонарушений, а также рассматриваются возможности применения обязательных работ как наказания за вышеупомянутые правонарушения. Представлена и проанализирована статистика наказаний в виде обязательных работ за 2017–2019 гг. В результате исследования делается вывод о необходимости четкого разграничения сроков исправительных работ в административном и уголовном праве.

**Ключевые слова:** административное наказание, уголовное наказание, исправительные работы, государство, субъект, объект.

## Mandatory work as a type of administrative and criminal punishment

Davidyuk Daniil Denisovich  
student of the Faculty of Economics  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: danidawi2002@gmail.com

Karmaeva Tatyana Nikolayevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

Nagibin Kirill Aleksandrovich  
student of the Faculty of Economics  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: snoopstrapper@gmail.com

### Abstract

This article examines compulsory work as an element of administrative and criminal penalties. The features that characterize punishment in the form of compulsory work are listed. The attitude of the legislator to this type of punishment is considered, the terms of their execution are indicated. The mechanisms for the implementation of these punishments, the distinctive features of administrative and criminal punishment are described. Extracts from federal laws of the Russian Federation concerning administrative and criminal offenses are analyzed, and the possibilities of using compulsory work as a punishment for the aforementioned offenses are considered. The statistics of punishments in the form of compulsory labor for 2017–2019 are presented and analyzed. As a result of the study, it is concluded that it is necessary to clearly distinguish between the terms of correctional labor in administrative and criminal law.

**Key words:** administrative punishment, criminal punishment, correctional work, state, subject, object.

Административная и уголовная ответственность - виды юридической ответственности, которые применяются к физическим лицам со стороны государства за несоблюдение закона. Уголовное наказание применяется к лицам, совершившим наиболее опасные преступления.

Оба названных вида ответственности включают в себя возможность применения к нарушителю наказания в виде обязательных работ, которые можно охарактеризовать такими признаками:

- 1) они не связаны с изоляцией человека от общества;
- 2) выполняются в качестве основного вида наказания;
- 3) являются самым мягким, но эффективным видом наказания в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее - УК РФ);
- 4) не назначаются определенному кругу лиц;
- 5) назначаются несовершеннолетним;
- 6) в случае уклонения от их исполнения заменяются лишением свободы или принудительными работами;
- 7) осужденный, отбывший обязательные работы, является судимым в течение года.

Субъектом исполнения этого наказания являются назначенные законодательством Российской Федерации учреждения, органы, должностные лица, уполномоченные его исполнять.

Под объектом исполнения определены трудовые и другие виды правового статуса осужденного, его обязанности и законные интересы.

Законодатель не дает четкого определения понятию «обязательные работы», но утверждает норму, согласно которой правонарушитель обязуется выполнять бесплатно общественно полезные работы в свое свободное от учебы и работы время. Сроки исполнения этого наказания устанавливает Федеральная служба судебных приставов. Они могут быть установлены от 20 до 200 часов не более чем 4 часа в день. Такими работами выступают «непрестижные» виды деятельности, не требующие

специальных познаний и квалификации: уборка и благоустройство улиц и иных городских территорий, выполнение подсобных работ по уходу за больными и престарелыми лицами и т. д. [1].

Возможность назначения соответствующего уголовного наказания вступила в силу с 10 января 2005 г. согласно Федеральному закону от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений УК РФ и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» [2].

В административном же законодательстве такой вид наказания начал действовать значительно позже согласно Федеральному закону от 8 июня 2012 г. № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”» - с 1 января 2013 г. [3].

Уголовная ответственность в виде обязательных работ установлена по 160 составам преступлений и 11 административных правонарушений. Можно выделить отличительные черты уголовного и административного наказания:

1. Если административное наказание назначается лицу по постановлению судьи, то уголовное наказание назначается по приговору суда.
2. Процессуальный порядок использования административного и уголовного наказания в виде обязательных работ разный: в порядке производства по делам об административных правонарушениях и в порядке уголовного судопроизводства соответственно.
3. Порядок исполнения данных наказаний также различается. Административное регулируется КоАП РФ и Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а исполняют наказание судебные приставы-исполнители (ч. 1 ст. 32.13 КоАП РФ). Исполнение уголовного наказания в виде обязательных работ установлено Уголовно-

исполнительным кодексом Российской Федерации (далее - УИК РФ), а органом, исполняющим наказание, являются уголовно-исполнительные инспекции [4].

4. Административное наказание может назначаться лицам, которые не имеют работы по месту жительства, а уголовное подра-  
зумевают исправительные работы в местах, определяемых ор-  
ганами местного самоуправления по согласованию с уголовно-  
исполнительными инспекциями, но в районе места жительства  
осужденного.

Регулирование двумя кодексами - КоАП РФ и УИК РФ - приме-  
няется для перехода административно наказуемого деяния в уголовно  
наказуемое и обратно. Примером такой трансформации является норма  
о наказуемости управления автомобилем в нетрезвом состоянии, которая  
в 1992 г. была исключена из УК РСФСР [5]. С 1 июля 2015 г. вступила в  
действие ст. 264 КоАП РФ «Нарушение правил дорожного движения ли-  
цом, подвергнутым административному наказанию», предусмотревшая  
аналогичную ответственность [6]. Опасность для общества названного  
правонарушения не изменилась, но оценка законодателем стала другой.

Сравнивая обязательные работы как воздействие на правонару-  
шителя в России и зарубежных странах, можно сказать о том, что их  
карательная система одинакова, но с различным правовым статусом и  
преимуществом других мер уголовно-правового и административно пра-  
вового характера при схожих проблемах [4].

Это говорит о конкурентоспособности обязательных работ с крат-  
косрочным лишением свободы. Однако назначать их за тяжкие и особо  
тяжкие преступления неправомерно [5].

Сегодня актуальным является быстро развивающийся процесс де-  
криминализации. Так, в УК РФ нарушение правил дорожного движения  
считалось преступлением не только при нанесении тяжкого либо сред-  
ней тяжести вреда здоровью или наступлении смерти человека, но и при  
причинении крупного ущерба. В последние годы наказание за данное  
преступление было пересмотрено и переведено в разряд административ-

ных правонарушений, затем уголовно наказуемыми стали деяния, которые приносят тяжкий вред здоровью, смерть человека или нескольких лиц [5].

Основной целью введения наказания «обязательные работы» было значительное уменьшение числа граждан, которые отбывают наказание в условиях лишения свободы за действия, не несущие в себе повышенную общественную опасность. Рассмотрим наказания, примененные к правонарушителям в виде обязательных работ, за 2017–2019 гг. (табл. 1).

### Статистика наказаний в виде обязательных работ [1]

Вид правонарушения и мера ответственности	Всего привлечено к административной ответственности (человек)	Всего привлечено к уголовной ответственности (человек)
Обязательные работы	345 732	352 132
Всего поступило дел	6 527 472	6 785 343

Таблица 1

Таким образом, за период 2017–2019 гг. к обязательным работам привлечено 697 864 правонарушителя из 13 312 815 человек, привлеченных к уголовной и административной ответственности, что составляет 5,2%.

По этому показателю видно, что обязательные работы как разновидность наказаний еще не пользуются популярностью по причине того, что законодательная база требует доработки и оптимизации [7].

Таким образом, указанные вопросы необходимо решать с помощью мер государственного управления путем установления новых административных норм и реформирования имеющихся. Первым шагом в повышении эффективности законодательства может стать исправление проблемы, которая заключается в том, что максимальный срок исправительных работ в административном праве меньше, чем минимальный в уголовном. Это может быть исправлено четким разграничением сроков в административном и уголовном праве.

### Список литературы

1. Грушин Ф. В. Обязательные работы в Российской Федерации: факторы появления и некоторые проблемы // Право и государство. № 1 (70). 2016. С. 99–103.
2. О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ: Федеральный закон от 28.12.2004 № 177-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
3. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»: Федеральный закон от 8 июня 2012 г. № 65-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 24. Ст. 3082.
4. Курдюк Г. П., Чернов Ю. И. Взаимосвязь административно-деликтного и уголовного процессов (вопросы общей и отраслевой теории): монография. Краснодар: Эпомен. 2018. 116 с.
5. Павлов И. Н. Перспективы развития наказания в виде обязательных работ // Вестник Кузбасского института. 2013. № 1 (14). С. 24–31.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 31.12.2014 № 528-ФЗ // Российская газета. 12.01.2015. № 1(6572).
7. Смирнова И. Н., Лихолат И. А. Организационно-правовое обеспечение функционирования уголовно-исполнительных инспекций в сфере исполнения наказания в виде обязательных работ // Человек: преступление и наказание. 2012. № 3 (78). С. 125–128.

### References

1. Grushin F. V. Obligatory work in the Russian Federation: factors of emergence and some problems // Law and State. No. 1 (70). 2016. Pp. 99-103.
2. On the enactment of the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Executive Code of the Russian Federation on punishment in the form of compulsory work: Federal Law of 28.12.2004 No. 177-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2005. No. 1 (part 1). Art. 3.
3. On amendments to the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and the Federal Law "On Assemblies, Rallies, Demonstrations, Processions and Picketing": Federal Law of June 8, 2012 N 65-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 24. Art. 3082.

4. Kurdyuk G. P., Chernov Yu. I. The relationship of administrative-tort and criminal processes (issues of general and branch theory): monograph. - Krasnodar: Epomen. 2018. 116 p.

5. Pavlov I. N. Prospects for the development of punishment in the form of compulsory work // Bulletin of the Kuzbass Institute. 2013. No. 1 (14). Pp. 24-31.

6. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation on the issue of increasing liability for offenses in the field of road safety: Federal Law of December 31, 2014 No. 528-FZ // Rossiyskaya Gazeta. 12.01.2015. No. 1 (6572).

7. Smirnova I. N., Likholat I. A. Organizational and legal support for the functioning of criminal executive inspections in the field of execution of punishment in the form of compulsory work // Man: crime and punishment. 2012. No. 3 (78). Pp. 125-128.