

УДК/UDC 351.74

Вопросы совершенствования правил назначения мер административной ответственности

Духнова Анастасия Андреевна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: adukhnova@mail.ru

Мачуха Анна Андреевна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: machuxa0171@mail.ru

Перегудов Степан Григорьевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: stepan.peregudov@mail.ru

Аннотация

Одной из главных задач Российской Федерации, существующей в настоящее время, является совершенствование административных наказаний. В статье рассматриваются вопросы совершенствования правил назначения мер административной ответственности. Представлен краткий обзор Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, анализируются коррективы, внесенные в него за последние годы. Рассматриваются современные понятия административной ответственности, административного наказания, административного штрафа. Анализируются статистические данные административно-правовых нарушений. Сделаны выводы о необходимости совершенствования законодательства Российской Федерации. Актуальность данной темы определяется тем, что административные правонарушения являются самыми распространенными, составляют важную часть деятельности исполнительных органов государственной власти, в т. ч. и правоохранительных органов (полиции). От них в большей степени зависит общественный порядок.

Ключевые слова: административное наказание, административная ответственность, законодательство.

Issues of improving the rules for assigning measures of administrative responsibility

Dukhnova Anastasya Andreyevna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: adukhnova@mail.ru

Machukha Anna Andreyevna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: machuxa0171@mail.ru

Peregudov Stepan Grigoryevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: stepan.peregudov@mail.ru

Abstract

One of the main tasks of the Russian Federation at the present time is the improvement of administrative penalties. The article discusses the issues of improving the rules for assigning measures of administrative responsibility. A brief overview of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation is presented, and the amendments made to it in recent years are analyzed. The modern concepts of administrative responsibility, administrative punishment, administrative fine are considered. The statistical data of administrative and legal violations are analyzed. Conclusions are made about the need to improve the legislation of the Russian Federation. The relevance of this topic is determined by the fact that administrative offenses are the most common, constitute an important part of the activities of the executive bodies of state power, including h. and law enforcement (police). Public order largely depends on them.

Key words: administrative punishment, administrative responsibility, legislation.

Административное правонарушение — противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, за которое законодательством об административных правонарушениях установлена административная ответственность [1].

Отечественный опыт показывает, что именно по эффективности устранения административных правонарушений (уличное хулиганство, нарушение правил дорожного движения, курение в неположенном месте, распитие спиртных напитков в общественных местах и пр.) население делает выводы обо всей законодательной системе в целом, т. к. административные проступки более массовые, в отличие от уголовных преступлений, и с ними хотя бы раз в жизни сталкивается каждый человек [2].

В связи с этим государство постоянно вносит изменения в законодательные акты, чтобы повысить эффективность системы: защиты личности, охраны здоровья граждан и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны окружающей среды, защиты общественной нравственности, общественного порядка и безопасности. К нарушителям законодательства Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) применяется административное наказание.

Административное наказание — одна из форм государственного принуждения к ответственности за совершенные противоправные проступки. Наказаниями административные санкции стали именоваться только с появлением КоАП РФ и таким образом стали более близкими к уголовным [1].

Содержание административного наказания определяется характером управленческих отношений, регулируемых и охраняемых нормами административного права, спецификой посягательств (правонарушений) на эти отношения [3].

За совершение административных проступков могут применяться такие виды ответственности, как штраф, предупреждение, изъятие предмета административного правонарушения, лишение специального права, арест, дисквалификация, приостановление деятельности и выдворение за пределы Российской Федерации.

Данный перечень мер указан в ст. 3.2 КоАП РФ и более углубленного описания не имеет. В него внесены изменения по сравнению с Кодексом РСФСР об административных правонарушениях (далее — КоАП РСФСР). Одним из примеров этих изменений выступают исправительные работы, которые сегодня не являются наказанием. Ранее их назначали только по решению суда. Заключалось данное наказание в удержании 20% заработной платы сроком от 15 дней до 2 месяцев. Однако добавился такой вид наказания, как дисквалификация, запрещающий занимать руководящие должности (входить в совет директоров), заниматься предпринимательской деятельностью. Такие изменения обусловлены тем, что принудительные работы запрещены в Конституции Российской Федерации [4], а дисквалификация способна обеспечить экономическую безопасность. Таким образом, многие меры воздействия в КоАП РФ по сравнению с КоАП РСФСР стали значительно мягче в связи с тем, что Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 г., не позволяет применять те или иные способы воздействия на правонарушителя [5].

В связи с этим наиболее распространенным наказанием в административном кодексе является штраф — денежное взыскание с граждан за совершенные административные правонарушения. Он достаточно эффективен и предусмотрен во всех статьях КоАП РФ.

Также административный штраф, в отличие от уголовного, назначается в виде основного (единственного) наказания за противоправное деяние. В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее — УК РФ) штраф предусмотрен как дополнительная мера к основному наказанию [6; 7].

Рассматривая статистические данные за последние пять лет, можно сделать вывод о том, что изменения, которые вносятся законодательством, положительно сказываются на устранении правонарушений [8].

Особое внимание государство уделяет внесению корректировок в законопроекты в области дорожно-транспортного движения, т. к. административные нарушения в ней больше распространены, чем в других сферах. Так, в 2016 г. были внесены в изменение в КоАП РФ, которые заключаются не только в лишении прав водителя, управляющего автомобилем в нетрезвом виде, но и назначении штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Рассмотрим статистику административных правонарушений в отношении дорожного транспортного движения за 2015–2019 гг. В 2015 г. было выявлено 39 млн административных правонарушений, совершенных водителями транспортных средств, в 2016 г. — 38 млн, в 2017 г. — 36 млн, в 2018 г. — 33 млн, в 2019 г. — 29 млн [8]. Из данных статистики видно, что динамика за указанные пять лет положительна.

Ст. 7.27 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за мелкое хищение. В этой связи такой состав должен либо стать уголовно наказуемым с аналогичным мягким штрафом по сравнению с обычной кражей или иным хищением, предусмотренным УК РФ, либо должен быть исключен в принципе [6].

Ст. 7.17 КоАП РФ установлена ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинения значительного ущерба, с максимальной санкцией в виде штрафа размером 500 рублей. Данный состав не содержит никакого интереса с точки зрения государственного управления, да и собственнику поврежденного имущества он вряд ли будет интересен [9]. Все вопросы в таком случае нужно решать путем применения гражданско-правовой ответственности, если у собственника есть на то частный интерес [10].

Таким образом, совершенствование административного законодательства — это непростая задача. По нашему мнению, совершенствование КоАП РФ необходимо. Это связано с тем, что в нашей стране идет

активная модернизация всех сфер общественной жизни (экономической, социальной и т. д.). КоАП РФ обязан оперативно отражать принципиальные изменения в сфере государственного управления как наиболее «подвижной» ветви государственной власти. Предусмотренные российским законодателем виды наказаний в своей совокупности образуют систему административных наказаний. Данная система необходима, в частности, для обеспечения справедливости наказания, что достигается благодаря наличию в законодательстве различных их видов, отличающихся друг от друга по степени тяжести, а также по характеру тех прав, которые порождают каждое наказание.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
2. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 447 с.
3. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 08.06.2012 № 65-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 24. Ст. 3082.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях (постатейный) / Под ред. Н. Г. Салищевой. М.: ПРОСПЕКТ. 2014. 66 с.
6. Студеникин С. С., Власов В. А., Евтихеев И. И. Советское административное право. М.: Юридическая литература. 1950. С. 173–184.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
8. Количество выявленных административных правонарушений // ЕМИСС Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36227.do> (дата обращения: 21.11.2020).
9. Салищева Н. Г. Проблемы правового регулирования института административной ответственности в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 9. С. 9–22.

10. Тимошенко И. В. Конфискация имущества как мера административного взыскания и некоторые проблемы ее реализации // Административное право: теория и практика. Укрепление государства и динамика социально-экономического развития: Материалы научной конференции. М., 2002. 43 с.

References

1. The Code of Administrative Offenses of the Russian Federation: Federal Law of December 30, 2001 No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256.31.12.2001.
2. Administrative law of the Russian Federation: textbook / Yu. I. Migachev, L. L. Popov, S. V. Tikhomirov; ed. L. L. Popova. - 3rd ed., Rev. and add. - M.: Yurayt Publishing House, 2011. 447 p.
3. On amendments to the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and Federal Law: Federal Law of June 8, 2012 No. 65-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 24. Art. 3082.
4. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.
5. Commentary on the Code of Administrative Offenses (itemized) / Ed. N. G. Salischeva. AVENUE. 2014. 66 p.
6. Studenikin S. S., Vlasov V. A., Evtikheev I. I. Soviet administrative law. M.: Legal literature. 1950. Pp. 173-184.
7. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.
8. The number of detected administrative offenses // EMISS Federal State Statistics Service. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/36227.do> (access date: November 21, 2020).
9. Salishcheva N. G. Problems of legal regulation of the institution of administrative responsibility in the Russian Federation // Administrative law and process. 2014. No. 9. Pp. 9-22.
10. Timoshenko I. V. Confiscation of property as a measure of administrative penalty and some problems of its implementation // Administrative law: theory and practice. Strengthening the state and dynamics of socio-economic development: Proceedings of a scientific conference. M., 2002, 43 p.