

УДК/UDC 347

Особенности этики судьи в демократическом обществе

Хоружая Алина Максимовна

студентка факультета прикладной информатики

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: alina-horuzhaya@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается профессиональная этика судьи в системе судопроизводства Российской Федерации. Судья - лицо, осуществляющее правосудие и подчиняющееся определенным нормам, закрепленным в Конституции Российской Федерации, в федеральных законах и Кодексе судейской этики. В работе выделяются основные нравственные качества и принципы, которые влияют на профессиональный статус судьи. На основе того, в каких условиях должно проводиться судебное заседание, формулируются основные нравственные и моральные требования к судье во время проведения судебного процесса. В результате анализа всех факторов, формирующих судебную этику, составлен так называемый портрет добропорядочного судьи. В заключении автор приходит к выводу о том, что для дальнейшего развития положения профессиональной этики судьи необходимо строить повышение квалификации судей с учетом разработанных программ по судебной этике.

Ключевые слова: этика, суд, судья, долг, совесть, гуманность, юрисдикция, ответственность, Конституция Российской Федерации, власть.

Features of judge ethics in a democratic society

Horuzhaya Alina Maksimovna

student of the Faculty of Applied Informatics

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: alina-horuzhaya@mail.ru

Abstract

The article examines the professional ethics of a judge in the judicial system of the Russian Federation. A judge is a person who administers justice and is subject to certain norms enshrined in the Constitution of the Russian Federation, in federal laws and the Code of Judicial Ethics. The work highlights the basic moral qualities and principles that affect the professional status of a judge. On the basis of the conditions in which the court session should be held, the main moral and moral requirements for the judge during the trial are formulated. As a result of the analysis of all the factors that form judicial ethics, a so-called portrait of a respectable judge has been compiled. In conclusion, the author comes to the conclusion that for the further development of the position of professional ethics of a judge, it is necessary to build professional development of judges taking into account the developed programs on judicial ethics.

Key words: ethics, court, judge, duty, conscience, humanity, jurisdiction, responsibility, the Constitution, the power.

Переход Российской Федерации к рыночной модели экономики, провозглашение свободы труда и взятые российской экономикой ориентиром на зарубежные модели коммерции [1] оказали существенное воздействие на содержание социальных институтов, включая профессиональную этику.

Профессиональная этика - совокупность моральных норм, регулирующих поведение представителей социальных групп общества, принадлежащих к определенной профессии и классу общества. Разновидностью профессиональной этики выступает судебная этика - учение о нравственных идеалах, принципах и нормах осуществления правосудия, определяющих нравственное содержание деятельности (этикет) участников судопроизводства [2].

Деятельность и поведение судьи регулируются не только Конституцией Российской Федерации (далее - Конституция РФ) (гл. 7) [3] и Федеральным законом от 26 июля 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее - ФЗ № 3132-1) [4], но и Кодексом судейской этики [5]. В соответствии со ст. 120 Конституции РФ «судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному за-

кону». Данный аспект является основным условием существования судебной защиты прав и свобод человека и основой общественного доверия к судебной власти и качеству правосудия.

Согласно ст. 3 ФЗ № 3132-1 судьи независимы и должны соблюдать Конституцию РФ, федеральные конституционные законы и федеральные законы, иные нормативно-правовые акты, избегать всего, что могло бы умаливать авторитет судебной системы, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности, заявлять самоотводы в случае возникновения конфликтной ситуации и т. п.

Содержание принципа независимости базируется на независимой и беспристрастной позиции в отношении всех участников процесса (ст. 8 Кодекса судейской этики) [5]. Судья должен осуществлять судейские полномочия, исходя исключительно из оценки фактических и правовых обстоятельств дела, в соответствии с внутренним убеждением, уважая процессуальные права всех участвующих в деле лиц, независимо от какого-либо постороннего воздействия, давления, угроз или иного прямого или косвенного вмешательства в процесс рассмотрения дела, с какой бы стороны оно не оказывалось и какими бы мотивами и целями не было вызвано.

На судью возложены обязательства по соблюдению моральных и этических норм, на что указывает содержание приносимой присяги: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть» (ст. 8 ФЗ № 3132-1) [4].

На основании содержания присяги можно выделить основные моральные и нравственные требования, предъявляемые к судьям, такие как:

- честность,
- чувство долга,
- беспристрастность,

- чувство совести,
- гуманность.

В юридической литературе ряд ученых указывают на необходимость выделять три направления в судебной деятельности:

- 1) этические свойства, приводящие к постановлению судьи;
- 2) нравственные условия судейской деятельности;
- 3) этика поведения судьи по отношению к тем лицам, с кем он соприкасается в процессе осуществления правосудия [6].

Для осуществления правосудия каждый судья должен знать процессуальные особенности заседания: запрещено задерживаться; заседание начинается в назначенное время; в начале процесса все участники должны находиться в зале суда; запрещены высказывания, не относящиеся к делу; присутствующие разговаривают только стоя; важно делать перерывы; заседание не должно проводиться в спешке. Взаимоотношения с прокурорами и адвокатами представляют особую сложность, т. к. данные лица имеют прямо противоположный интерес. Необходимо избегать неформального общения с ними вне зала суда судебного заседания.

Ответственность судьи за возможные нарушения указана в Кодексе судейской этики (глава 4, ст. 11 «Дисциплинарная ответственность судей»). Учитываются все обстоятельства: причиненный ущерб, личность судьи и его отношение к поступку. Могут быть наложены два вида взысканий: предупреждение и досрочное прекращение полномочий судьи [6].

Кодекс судейской этики структурно выстроен в соответствии с Бангалорскими принципами поведения судьи, основанными на том, что доверие общества к судебной системе и ее авторитету в вопросах морали, честности и неподкупности суда приоритетно для современного демократического общества [7].

На наш взгляд, для дальнейшего развития положения профессиональной этики судьи необходимо строить повышение квалификации судей с учетом разработанных программ по судебной этике. Кроме того, следует проводить общие собрания и круглые столы судей как в рамках одного субъекта Российской Федерации, так и на всероссийском и меж-

дународном уровнях посредством использования видео-конференц-связи в целях обеспечения широкого распространения этических стандартов и заимствования зарубежного опыта судебной этики в целях повышения качества судопроизводства.

Список литературы

1. Руденко Е. Ю., Усенко А. С. Понятие и правовое регулирование электронной торговли // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 708–720.
2. Иванова Л. А. К понятиям «судебная этика» и «судейская этика»: история и современность // Сибирский юридический вестник. 2015. № 2 (69). С. 57–62.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 04.07.2020).
4. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 08.12.2020 с изм. от 30.12.2020) // Российская юстиция. № 11. 1992.
5. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) // Бюллетень актов по судебной системе. № 2. Февраль, 2013.
6. Шаповалов А. В. Правовые взгляды А. Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу: дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. 209 с.
7. Бангалорские принципы поведения судей (Приняты 27.07.2006 Резолюцией 2006/23 Экономического и Социального Совета ООН) // СПС «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=170065865704510781088224145&cacheid=7067C5950FE24EAA1B1CF85676D416D5&mode=splus&base=INT&n=60356&rnd=FE69D92DA6B16A8505CFB421F81CDF72#26x1hygg0h0001202007040001> (дата обращения: 04.07.2020).

References

1. Rudenko E. Yu., Usenko A. S. Concept and legal regulation of electronic commerce // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2015. No. 111. Pp. 708–720.
2. Ivanova L. A. To the concepts of "judicial ethics" and "judicial ethics": history and modernity // Siberian legal bulletin. 2015. No. 2 (69). Pp. 57–62.

3. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Official Internet portal of legal information <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (access date: July 04, 2020).

4. On the status of judges in the Russian Federation: Law of the Russian Federation of 06/26/1992 No. 3132-1 (as amended on 12/08/2020 as amended on 12/30/2020) // Russian Justice. No. 11. 1992.

5. Code of Judicial Ethics (approved by the VIII All-Russian Congress of Judges on 19.12.2012) // Bulletin of acts on the judicial system. No. 2. February, 2013.

6. Shapovalov A. V. Legal views A. F. Horses and their impact on the ongoing judicial and legal reform in Russia: diss. ... Cand. of law / A. V. Shapovalov Krasnodar, 2005. 209 p.

7. The Bangalore Principles of Judicial Conduct (Adopted on 27.07.2006 by Resolution 2006/23 of the UN Economic and Social Council) // Consultant Plus. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=170065865704510781088224145&cacheid=7067C5950FE24EAA1B1CF85676D416D5&mode=splus&base=INT&n=6016358&rnd6000> (access date: July 04, 2020).