

УДК/UDC 336.02:338.1

## **Анализ налоговой нагрузки по видам экономической деятельности в России и Краснодарском крае**

Полинская Марина Валерьевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: krovldom@mail.ru

Фомина Мария Владиславовна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: mashaparfenova23@mail.ru

### **Аннотация**

В статье изложены результаты анализа налоговой нагрузки по отдельным отраслям экономики в России в целом и в Краснодарском крае в частности. В ходе отраслевого анализа были выявлены тенденции межотраслевого распределения налоговой нагрузки, а также систематизированы направления стратегического налогового реформирования для реализации стратегии реального инновационного развития и повышения темпов экономического роста. По результатам исследования отмечается, что снижение налоговой нагрузки должно обеспечить развитие наиболее значимых отраслей экономики и повысить их привлекательность для инвесторов. Вместе с этим налоговая политика Российской Федерации должна учитывать негативное влияние зарубежных санкций и пандемии коронавируса COVID-19. Поэтому экономической необходимостью является рост налоговой нагрузки в нефтегазовом секторе, а также в сфере торговли.

**Ключевые слова:** экономический рост, отрасли экономики, налоговая нагрузка.

## Analysis of the tax burden by type of economic activity in Russia and the Krasnodar Territory

Polinskaya Marina Valeryevna

Candidate of in Economics, assistant professor of the Department of Finance

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: krovldom@mail.ru

Fomina Mariya Vladislavovna

student of the Faculty of Economics

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: mashaparfenova23@mail.ru

### Abstract

The article presents the results of the analysis of the tax burden for individual sectors of the economy in Russia in general and in the Krasnodar Territory in particular. In the course of the sectoral analysis, trends in the intersectoral distribution of the tax burden were identified, and the directions of strategic tax reform were systematized to implement the strategy of real innovative development and increase the rates of economic growth. According to the results of the study, it is noted that reducing the tax burden should ensure the development of the most significant sectors of the economy and increase their attractiveness for investors. At the same time, the tax policy of the Russian Federation should take into account the negative impact of foreign sanctions and the COVID-19 coronavirus pandemic. Therefore, an economic necessity is an increase in the tax burden in the oil and gas sector, as well as in the field of trade.

**Key words:** economic growth, sectors of the economy, tax burden.

В настоящее время российская экономика функционирует в условиях кризиса, вызванного снижением мировых цен на энергоресурсы, действующими экономическими санкциями. Еще одним фактором, усугубляющим положение народного хозяйства, стала пандемия коронавируса COVID-19 [1].

В кризисные периоды повышается значение национальной и региональной конкурентоспособности. Данный аспект обуславливает необходимость формирования благоприятного налогового климата, который, в свою очередь, определяется эффективностью налоговой системы, что выражается в уровне налоговой нагрузки на организации, ведущие свою деятельность на территории государства [2]. Налоговая нагрузка является средством контроля и планирования различных параметров финансово-хозяйственной деятельности, обуславливающих напряженность ее налогообложения и определяющих картину ее финансового состояния [3].

В табл. 1 рассмотрим динамику налоговой нагрузки в России и Краснодарском крае за последние три года.

**Динамика налоговой нагрузки в России и Краснодарском крае в 2017–2019 гг. [4]**

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г.	
				Абс-е откл-е, (+;-)	Темп роста, %
Российская Федерация:					
Поступило налогов, млрд руб.	17 194	21 149	22 511	5316	130,9
ВВП, млрд руб.	91 843	103 862	109 193	17350	118,9
Налоговая нагрузка, %	18,7	20,4	20,6	-	-
Краснодарский край:					
Поступило налогов, млрд руб.	338	346	395	57	116,9
ВРП, млрд руб.	2 228	2 345	2 375	148	106,6
Налоговая нагрузка, %	15,2	14,7	16,6	-	-

*Таблица 1*

Данные, представленные в табл. 1, свидетельствуют о том, что за период исследования уровень налоговой нагрузки вырос в целом по России на 1,9 процентных пункта. Такое изменение связано с опережающим ростом поступления налогов в консолидированный бюджет (на 30,9%) по сравнению с увеличением ВВП (на 18,9%). В Краснодарском крае для данного показателя характерна такая же динамика. Однако налоговая

нагрузка в регионе выросла лишь на 1,5 процентных пункта и составила 16,6% в отчетном году. В связи с наблюдающимися тенденциями можно сделать вывод, что в целом по России и в Краснодарском крае в частности делается ставка на обеспечение стабильности бюджетных доходов при возможном некотором снижении экономического роста.

Кроме того, следует отметить, что уровень налогового бремени в Краснодарском крае ниже, чем в целом по стране, о чем свидетельствует значение показателя, равное в 2019 г. для края 16,6%, а для России - 20,6%. Это говорит о наличии возможностей для развития региона, поскольку чем ниже налоговая нагрузка, тем больше доходов остается у предприятий для производственной и инвестиционной деятельности и тем меньшая часть стоимости созданного продукта концентрируется у органов власти.

Далее более подробно изучим налоговую нагрузку в России и Краснодарским крае в 2019 г. (табл. 2).

### **Налоговая нагрузка по основным видам экономической деятельности в России и Краснодарским крае, 2019 г. [4]**

Показатель	Россия	Краснодарский край				
	Поступило налогов, млрд руб.	ВВП, млрд руб.	Налоговая нагрузка, %	Поступило налогов, млрд руб.	ВРП, млрд руб.	Налоговая нагрузка, %
ВСЕГО	22 511	109 193	20,6	395	2 375	16,6
в т. ч.:						
Сельское хозяйство	152	3 791	4,0	17	252	6,8
Добыча полезных ископаемых	7 503	12 684	59,2	17	29	60,5
Обрабатывающие производства	3 742	14 128	26,5	59	278	21,3
Обеспечение электрической энергией, газом	711	2 563	27,7	14	55	24,8
Строительство	909	5 342	17,0	28	164	17,0
Торговля	2 212	12 754	17,3	60	411	14,5
Деятельность гостиниц	144	896	16,0	11	83	13,2
Транспортировка и хранение	856	6 708	12,8	56	387	14,5

Информация и связь	728	2 553	28,5	7	59	12,4
Операции с недвижимым имуществом	771	9 597	8,0	18	143	12,3
Административная деятельность	272	2 013	13,5	5	62	8,9
Другое	4 511	36 165	12,5	103	454	22,7

*Таблица 2*

Проведенные расчеты показали, что наибольшую налоговую нагрузку в 2019 г. имеют организации, осуществляющие добычу полезных ископаемых, что связано с высокой доходностью данной отрасли. При этом следует отметить, что нагрузка на добывающие компании в Краснодарском крае выше, чем в среднем по стране: 60,5% против 59,2%.

Заниженная нагрузка для нефтегазовой отрасли приводит к увеличению суммы средств, недополучаемой бюджетом, что негативно сказывается на проведении мероприятий по диверсификации экономики и развитию отстающих секторов ввиду недостатка их финансирования. Такая ситуация приводит к возникновению «голландской болезни» (эффекта Гронингена), результатом которой является чрезвычайная зависимость экономики от одной отрасли и, следовательно, ее неустойчивость [5]. В связи с этим оптимально высокий уровень налогообложения для добывающих организаций является необходимым на данном этапе развития.

Также сектором, для которого характерна более высокая налоговая нагрузка в Краснодарском крае по сравнению со средним значением по России, является сельское хозяйство. В данном случае разница составляет 2,8 процентных пункта. Это связано с относительно большей развитостью данной отрасли в регионе по сравнению со страной в целом. В то же время следует отметить, что в условиях действующего продуктового эмбарго, введенного в качестве ответных мер на зарубежные санкции против отдельных граждан Российской Федерации [6], важным является обеспечение развития собственного сельскохозяйственного производства в рамках проводимой политики по импортозамещению. В связи с этим необходимо не завышать налоговую нагрузку на предприятия, ведущие

свою деятельность в отрасли сельского хозяйства, что обеспечит возможности для развития данного направления и гарантирует экономическую безопасность края и страны.

Кроме того, имеются отрасли, для которых налоговая нагрузка в Краснодарском крае значительно ниже, чем в Российской Федерации. К таковым относятся обрабатывающие производства. В частности, в регионе налоговая нагрузка для организаций, ведущих данную деятельность, составляет 21,3%, в то время как в среднем по стране - 26,5%. Это позволяет развиваться в регионе средствам производства и предметам потребления, что является основой развития экономики.

Такая же тенденция прослеживается и в отношении компаний, занимающихся предоставлением информации и связи, где разница в налоговой нагрузке в регионе и стране составляет 16,1 процентных пункта. Низкое налоговое бремя в данной сфере в Краснодарском крае может в дальнейшем способствовать интенсификации цифровизации экономики региона, что является наиболее важной сферой, обеспечивающей рост народного хозяйства на современном этапе развития [7].

Также проведенный анализ позволяет говорить об относительно низкой налоговой нагрузке в сфере торговли как по России (17,3%), так и по Краснодарскому краю (14,5%). Такое положение дел обусловлено тем, что данная отрасль экономики находится на сегодняшний день в большинстве своем в теневом секторе [8]. В то же время торговая деятельность составляет значительную часть всех доходов валового продукта (11,7%) и в крае (17,3%). Так, доходная часть бюджета недополучает большой объем налоговых поступлений. В связи с этим является рациональным постепенное увеличение налоговой нагрузки в данной сфере.

Таким образом, снижение налоговой нагрузки должно обеспечить развитие наиболее значимых отраслей экономики и повысить их привлекательность для инвесторов. В частности, налоговое бремя не должно расти в сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах и деятельности в области обеспечения информации и связи. Одновременно важным является дальнейшее применение мер налогового стимулирования

инвестиций, проведение антикризисных налоговых мер, а также повышение эффективности системы налогового администрирования.

При этом налоговая политика Российской Федерации должна отвечать современным глобальным вызовам, среди которых прежде всего следует отметить зарубежные санкции и пандемию коронавируса COVID-19. Нефтегазовые доходы напрямую влияют на расходы федерального бюджета, в т. ч. на социальную сферу, поэтому рост налоговой нагрузки в данном секторе является экономической необходимостью. Кроме того, постепенное увеличение налоговой нагрузки в сфере торговли также может обеспечить повышение поступлений в доходную часть бюджета.

#### Список литературы

1. О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки // Бюллетень Департамента исследований и прогнозирования Банка России. Апрель, 2020. № 2 (38). С. 60.
2. Полинская М. В., Левшукова О. А., Гончарова Н. А. Оценка эффективности государственного налогового менеджмента // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 54–58.
3. Полинская М. В., Бондарь А. М., Воробьева Ж. А. Роль налогового контроля в области налога на доходы физических лиц // Вестник Академии Знаний. 2020. № 1 (36). С. 331–335.
4. Налоговая аналитика. Налоговый паспорт субъекта РФ // Официальный сайт ФНС. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 20.12.2020).
5. Забелина О. Российская специфика «голландской болезни» // Вопросы экономики. 2004. № 11. С. 60–75.
6. О специальных экономических мерах: Федеральный закон от 30.12.2006 № 281 ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1. Ст. 44 (Часть I).
7. Юдина Т. Н. Цифровизация как тенденция современного развития экономики российской Федерации: Pro u contra // ГМУ. Ученые записки. 2017. № 3. С. 139–143.
8. Никулина О. М. Налоговая нагрузка в России: основные подходы // Все для бухгалтера. 2017. № 18. С. 22–38.

### References

1. What trends are talking about. Macroeconomics and Markets // Bulletin of the Research and Forecasting Department of the Bank of Russia. April, 2020. No. 2 (38). P. 60.
2. Polinskaya M. V., Levshukova O. A., Goncharova N. A. Assessment of the effectiveness of state tax management // Economics and Entrepreneurship. 2018. No. 5 (94). Pp. 54-58.
3. Polinskaya M. V., Bondar A. M., Vorobyeva Zh. A. The role of tax control in the field of personal income tax // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2020. No. 1 (36). Pp. 331-335.
4. Tax analytics. Tax passport of a constituent entity of the Russian Federation // FTS. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (access date: December 20, 2020).
5. Zabelina O. Russian specificity of the "Dutch disease" // Economic Issues. 2004. No. 11. Pp. 60-75.
6. On special economic measures: Federal Law dated 30.12.2006 No. 281-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. 2007. No. 1. Art. 44 (Part I).
7. Yudina T. N. Digitalization as a trend of modern economic development in the Russian Federation: Pro y contra // GMU. Scholarly notes. 2017. No. 3. Pp. 139-143.
8. Nikulina O. M. Tax burden in Russia: basic approaches // Everything for an accountant. 2017. No. 18. Pp. 22-38.