

УДК/UDC 340.1

## Торговые споры в нормах Соборного уложения 1649 г.

Аутлева Рузанна Вячеславовна  
кандидат юридических наук, федеральный судья  
Арбитражный суд республики Адыгея  
г. Майкоп, Россия  
e-mail: info@adyg.arbitr.ru  
SPIN-код: 8269-5861

Рассказов Вячеслав Леонидович  
кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и международного  
права  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: slavaras22@mail.ru  
SPIN-код: 3816-8480

### Аннотация

В России в XVII в. произошел ряд крупнейших преобразований в различных сферах жизни российского общества, в т. ч. и в сфере экономики, что обусловило необходимость создания правовой основы для развития института судебного рассмотрения торговых (хозяйственных) споров. Экономическое развитие России сопровождалось укреплением торговых связей между областями, также рос и объем внешней торговли. Все это стимулировало создание государством специальных правовых норм, которыми надлежало пользоваться при рассмотрении экономических споров. Они нашли свое отражение в Соборном уложении 1649 г. Но несмотря на то, что нормы, затрагивающие торговые отношения, в той или иной степени были включены в Соборное уложение 1649 г., они еще не являлись самостоятельным судебно-процессуальным институтом.

**Ключевые слова:** торговые споры, экономические споры, Соборное уложение, нормативно-правовой акт, судебное разбирательство.

## Trade disputes in the norms of the Cathedral Code of 1649

Autleva Ruzanna Vyacheslavovna  
Candidate of Law, Federal Judge  
Arbitration Court of the Republic of Adygea  
Maykop, Russia  
e-mail: info@adyg.arbitr.ru  
SPIN Code: 8269-5861

Rasskazov Vyacheslav Leonidivich  
Candidate of Law, assistant professor of the Department of State and International Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: slavaras22@mail.ru  
SPIN Code: 3816-8480

### Abstract

In Russia in the 17th century, a number of major transformations took place in various spheres of the life of Russian society, including the field of economics, which necessitated the creation of a legal basis for the development of the institution of judicial consideration of trade (economic) disputes. The economic development of Russia was accompanied by the strengthening of trade ties between the regions, and the volume of foreign trade also grew. All this stimulated the creation of special legal norms by the state, which were to be used when considering economic disputes. They were reflected in the Cathedral Code of 1649. But despite the fact that the norms affecting trade relations were included to one degree or another in the Cathedral Code of 1649, they were not yet an independent judicial-procedural institution.

**Key words:** trade disputes, economic disputes, Conciliar Code, normative legal act, judicial proceedings.

До принятия Соборного уложения 1649 г. нормативная база процессуального характера в российском государстве пополнялась посредством издания разного рода указов. Нормы, регулирующие порядок судебного рассмотрения торговых споров, не принимались. Стоит отметить, что

ряд нормативных положений принимаемых указов со всей очевидностью касались экономической сферы [1].

К ним относятся, в частности, нормы, регулирующие порядок взыскания долгов, платежей налогов, правила проведения обысков в случае, если иных доказательство было недостаточно, уточнялись вопросы о порядке вызова и явки сторон в суд. Стоит отметить, что законодатель уделял большое внимание порядку судебных производств, вытекающих из экономических споров.

Указанные выше нормы процессуального предписания в той или иной степени были включены в Соборное уложение 1649 г. [2]. Вместе с тем этот нормативно-правовой акт включил много новелл по регулированию торговых споров, несмотря на то, что они еще не являлись самостоятельным судебно-процессуальным институтом. Повышенное внимание законодателя к данной сфере объясняется интенсивным развитием экономических отношений [3].

Развитие экономического рынка в России сопровождалось укреплением торговых связей между областями, центром которых стала Москва, важное значение имели торговые ярмарки и в других крупных городах. Также рос и объем внешней торговли, стали появляться первые крупные заводчики, такие как Строгановы, строится заводы, крупные мастерские в Москве и других городах и т. д.

Экономическое развитие России стимулировало создание государством специальных правовых норм, которыми надлежало пользоваться при рассмотрении хозяйственных споров, число которых увеличивалось по мере развития торговли и промышленности [1].

В этом смысле в Соборном уложении 1649 г. следует отметить гл. X «О суде» и гл. XV «О вершенных делах и о третейском суде», где законодатель определенным образом регулировал разрешение споров, возникавших в сфере торговых отношений [1].

Так, судебное представительство при разрешении торговых споров в XVII в. было достаточно распространено. Представителями сторон на суде в случае невозможности личной явки сторон по уважительной при-

чине (болезнь, государева служба и пр.) могли быть прямые и боковые родственники, а также иные лица, кому сторона доверяла. Нередко в качестве поверенных на суде выступали холопы, крестьяне, защищавшие интересы своих господ. Таким образом, представительство на суде за родственников, близких и т. д. было в обычаях того времени и признавалось судом. Отношения между доверителем и доверенным строились на основах обычного права и юридически еще не оформлялись. В случаях, если истец или ответчик не могли явиться в суд, а представлять их было некому, производилась официальная проверка через подьячих причин неявки, и при подтверждении ее уважительного характера рассмотрение дела откладывалось.

Неявка в суд к сроку какой-либо из сторон без уважительных причин приводила к проигрышу дела. Неукоснительно это правило соблюдалось при неявке в обоюдосогласованный срок. Вместе с тем буквально четыре года спустя после издания рассматриваемого Соборного уложения (т. е. в 1653 г.) положение о том, что неявка автоматически может привести к проигрышу дела (бессудное обвинение спорящихся), было отменено [4].

Помимо приставной памяти, которая исходила от истца и получала официальную санкцию со стороны дьяка, средством вызова сторон в суд была зазывная грамота, исходившая от властей. При этом согласно ст. 109 гл. X Соборного уложения 1649 г. истцу, не явившемуся в суд к назначенному сроку, в то время как ответчик явился по зазывной грамоте, давалась льготная неделя, после чего истец лишался права на иск.

Таким образом, с развитием экономики России возросло количество торговых споров. Именно поэтому Соборное уложение 1649 г. включило в себя много новелл по регулированию экономических споров, несмотря на то что они еще не являлись самостоятельным судебнопроцессуальным институтом.

### Список литературы

1. Рассказов В. Л. Судопроизводство по имущественным спорам и его особенности по торговым делам в Московском государстве с середины XVI до середины XVII века // Общество и право. 2020. № 2. С. 138–143.
2. Соборное уложение 1649 года / Текст подготовлен Л. И. Ивиной. Л.: Наука, 1987. 448 с.
3. История России с древнейших времен до 1861 г. / Под ред. Н. И. Павленко. М.: Высшая школа, 2000. 198 с.
4. Полное собрание законов Российской империи [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. СПб.: Тип. 2-го Отделения Собств. Е. И. В. канцелярии, 1830.

### References

1. Rasskazov V. L. Litigation in property disputes and its features in commercial affairs in the Moscow state from the middle of the 16th to the middle of the 17th century // Society and Law. 2020. No. 2. Pp. 138–143.
2. Cathedral Code of 1649 / Text prepared by L. I. Ivina. L.: Nauka, 1987. 448 p.
3. History of Russia from ancient times to 1861 / Ed. N. I. Pavlenko. M.: Higher school, 2000. 198 p.
4. Complete collection of laws of the Russian Empire [Collection 1. From 1649 to December, 12, 1825]. SPb.: Type. 2nd Branch of Her Imperial Majesty's Chancellery, 1830.