

УДК/UDC 341.9

## Правовые аспекты судебных примирителей в зарубежных странах

Багратунян Элина Игоревна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: elina.udodova@mail.ru

Кудрявцева Лариса Владимировна

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного частного и  
предпринимательского права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: larisa-k75@mail.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению правовых аспектов судебных примирителей и анализу практики применения примирительных процедур в России и в зарубежных странах. Отмечается, что применение примирительной процедуры направлено на урегулирование споров и снижение нагрузки на судебную систему с помощью разрешения конфликтов до возбуждения судебного разбирательства. В работе исследуются нормативные акты ряда зарубежных государств, анализируются положения Гаагской конвенции, формулируются задачи примирительных процедур. Рассматриваются нормативно-правовые акты, регулирующие порядок проведения примирительных процедур в Российской Федерации, а также законодательные инициативы. Изучается роль посредника в урегулировании спора между конфликтующими сторонами. В заключении авторы приходят к выводу о необходимости анализа и учета практики применения примирительных процедур в зарубежных странах для развития и совершенствования данного института в России.

**Ключевые слова:** медиация, консультирование, переговоры, посредничество, примирительные процедуры.

## Legal aspects of judicial conciliators in foreign countries

Bagratunyan Elina Igorevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: elina.udodova@mail.ru

Kudryavtseva Larisa Vladimirovna  
Candidate of Law, assistant professor of the Department of International Private and  
Business Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: larisa-k75@mail.ru

### Abstract

This article is devoted to the consideration of the legal aspects of judicial conciliators and the analysis of the practice of applying conciliation procedures in Russia and in foreign countries. It is noted that the application of the conciliation procedure is aimed at resolving disputes and reducing the burden on the judicial system by resolving conflicts prior to initiating court proceedings. The work examines the normative acts of a number of foreign states, analyzes the provisions of the Hague Convention, formulates the tasks of conciliation procedures. The article considers the legal acts regulating the procedure for conducting conciliation procedures in the Russian Federation, as well as legislative initiatives. The role of the mediator in the settlement of the dispute between the conflicting parties is studied. In conclusion, the authors come to the conclusion that it is necessary to analyze and take into account the practice of applying conciliation procedures in foreign countries for the development and improvement of this institution in Russia.

**Key words:** mediation, consultation, negotiations, mediation, conciliation procedures.

Медиативные процедуры и посредничество в России и в мире применяются для самостоятельного урегулирования конфликта сторонами. Положения о «О мирном разрешении международных споров» впервые

были приняты в рамках Гаагских конференций в 1899 г. В Уставе ООН в гл. IV «Мирное разрешение споров» закреплено, что для урегулирования споров стороны могут прийти к примирению путем посредничества, переговоров, медиации, судебного разбирательства [1].

Рассмотрим практику применения примирительных процедур в зарубежных странах и в России.

В Польше особое внимание уделяется вопросам, связанным с развитием медиации и других различных процедур, направленных на урегулирование конфликтов, а также вопросам доступности и повышенной эффективности системы правосудия для граждан. В августе 2005 г. Министерством юстиции Республики Польша и Общественным советом по альтернативному разрешению споров и конфликтов были созданы консультационные комиссии, благодаря которым были изданы следующие нормативные акты:

- 1) июнь 2006 г. - Стандарты проведения процедур посредничества и медиации;
- 2) октябрь 2007 г. - Стандарты подготовки медиаторов;
- 3) май 2008 г. - Кодекс этики польских посредников [2].

Функциями Общественного Совета по альтернативному разрешению споров и конфликтов являются:

- 1) разработка рекомендаций, направленных на правильное функционирование и разрешение споров;
- 2) развитие национальной системы и применение различных видов систем для урегулирования конфликтов;
- 3) программная разработка перехода к единой модели медиации в правовой системе;
- 4) продвижение и развитие альтернативных механизмов разрешения споров с целью урегулирования споров среди сотрудников правоохранительных и судебных органов и пр.

Термин «альтернативное разрешение споров» впервые появился в США, под ним понимается процедура разрешения споров при участии

общественных организаций, благодаря чему снижается количество дел в результате того, что стороны приходят к мирному соглашению [3].

В Западной Европе созданы многофункциональные суды, с помощью которых служащие совместно со сторонами конфликта оценивают дело и вырабатывают тактику разрешения спора, направленную на урегулирование конфликта посредством использования медиации или консультирования [4].

В Итальянском процессуальном законодательстве в качестве альтернативного способа разрешения спора существует институт посредничества, целью закрепления которого служит разрешение корпоративных и страховых споров [5]. Так, в 2006 г. был издан декрет, закрепляющий условия внесения посреднической организации в реестр медиаторов [6].

В Киргизской Республике действует Закон от 05.07.2002 г. № 113 «О судах аксакалов», согласно которому конфликты местных жителей разрешались на бытовом уровне, не выходя за рамки правового поля [7].

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.01.2018 г. № 1 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» создан разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования медиативной практики», целью которого является расширение практики применения примирительных и согласительных процедур во избежание ошибок и расхождений в формировании единого понятийного аппарата [8].

В соответствии с Гаагской конвенцией 1899 г. задачей примирительной процедуры является установление дипломатического соглашения и налаживание контактов между спорящими сторонами.

Также согласно Гаагским конвенциям для урегулирования спора привлекается посредник, который является активным участником процедуры и имеет право предлагать способы и вносить рекомендации для разрешения конфликта. Задача посредника заключается в примирении

сторон и согласовании их претензий, при этом посредник не является судьей (он является примирителем).

Таким образом, рассмотрев практику применения примирительных процедур в разных странах, с уверенностью можно сказать, что данная процедура является частью правовой системы ведущих государств мира. Применение мирового опыта данного института, на наш взгляд, позволит снизить количество конфликтов и споров, возникающих в различных сферах жизнедеятельности человека, а также уменьшит нагрузку на судебную систему.

### Список литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право / Сост. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. Документы в 2-х т. Т. 1. М., 1999. С. 7–34.
2. Давыденко Д. Как избежать судебного разбирательства. Посредничество в бизнес-конфликтах. М.: Секрет фирмы, 2014. 168 с.
3. Солохин А. Е. Медиация: через тернии к звездам // Российский судья. 2014. № 11. С. 20–23.
4. Кудрявцева Л. В. проблемы реализации прав иностранных граждан и лиц без гражданства в российской федерации // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 7 (83). С. 109–114.
5. Усенко А. С., Руденко Е. Ю. К вопросу о правовой природе корпоративного договора // В сборнике: ВЕСТНИК НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА МОЛОДЕЖИ КУБАНСКОГО ГАУ. В 4-х частях. Составители А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под редакцией А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Кошаев. 2016. С. 89-91.
6. Елисеева Т. С. Зарубежный опыт правового регулирования процедуры альтернативного разрешения спора // Юридический мир. 2015. № 6. С. 59.
7. О судах аксакалов: Закон Кыргызской Республики № 113 от 05.07.2002 // Вед. ЖК КР. 2002. № 3.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 18.01.2018 г. // Верховный Суд Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/files/26356/> (дата обращения: 06.01.2021).

## References

1. Charter of the United Nations of June 26, 1945 // Current international law / Comp. Yu. M. Kolosov, E. S. Krivchikova. Documents in 2 vol. T. 1. M., 1999. Pp. 7-34.
2. Davydenko D. How to avoid trial. Mediation in business conflicts. M.: Secret firmy, 2014. 168 p.
3. Solokhin A. E. Mediation: through thorns to the stars // Russian judge. 2014. No. 11. Pp. 20-23.
4. Kudryavtseva L. V. Problems of the implementation of the rights of foreign citizens and stateless persons in the Russian Federation // Scientific notes of the Russian State Social University. 2010. No. 7 (83). Pp. 109-114.
5. Usenko A. S., Rudenko E. Yu. On the issue of the legal nature of a corporate agreement // In the collection: BULLETIN OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL CREATIVITY OF YOUTH OF THE KUBAN GAU. In 4 parts. Compiled by A. Ya. Barchukova, Ya. K. Tosunov; edited by A. I. Trubilin, otv. ed. A. G. Koschaev. 2016. Pp. 89-91.
6. Yeliseyeva T. S. Foreign experience of legal regulation of the alternative dispute resolution procedure // Legal world. 2015. No. 6. P. 59.
7. On the courts of aksakals: Law of the Kyrgyz Republic No. 113 dated July 5, 2002 // Ved. ZhK KR. 2002. No. 3.
8. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the improvement of conciliation procedures: Resolution of the Plenum of the Armed Forces of the Russian Federation No. 1 dated January 18, 2018 // Supreme Court of the Russian Federation. URL: <https://vsrf.ru/files/26356/> (access date: January 06, 2021).