

УДК/UDC 342

Особенности ответственности должностных лиц и органов местного самоуправления

Девичева Анастасия Руслановна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
e-mail: miss.devicheva@mail.ru

Коровин Даниил Александрович
студентка экономического факультета
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
e-mail: danuyak888@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается институт ответственности в муниципальном праве. Дается понятие ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Устанавливается круг субъектов, перед которыми органы и должностные лица местного самоуправления несут ответственность (граждане, государство, юридические и физические лица), и определяются формы такой ответственности (конституционная, административная, уголовная, дисциплинарная, гражданско-правовая). Анализируются и формулируются основные санкции конституционно-правовой ответственности в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Вносятся предложения касательно определения ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением муниципального образования и государством, а также предложения о дополнении существующих санкций посредством введения временных предупредительных санкций.

Ключевые слова: местное самоуправление, должностное лицо, орган местного самоуправления, ответственность.

Features of responsibility of officials and local self-government bodies

Devicheva Anastasia Ruslanovna
student of the Faculty of Law
Kuban State University
Krasnodar, Russia
e-mail: miss.devicheva@mail.ru

Korovin Daniil Aleksandrovich
student of the Faculty of Economics
Kuban State University
Krasnodar, Russia
e-mail: danyak888@mail.ru

Abstract

The article examines the institution of responsibility in municipal law. The concept of responsibility of bodies and officials of local self-government is given. The circle of subjects to which the bodies and officials of local self-government are responsible (citizens, the state, legal entities and individuals) is established, and the forms of such responsibility are determined (constitutional, administrative, criminal, disciplinary, civil). Analyzed and formulated the main sanctions of constitutional and legal responsibility in accordance with the Federal Law "On General Principles of Organization of Local Self-Government in the Russian Federation." Proposals are being made regarding the determination of the responsibility of bodies and officials of local self-government to the population of the municipality and the state, as well as proposals to supplement existing sanctions by introducing temporary preventive sanctions.

Key words: local self-government, official, local self-government body, responsibility.

Органы местного самоуправления и муниципальные служащие муниципального образования (далее по тексту - МО) составляют каркас местного самоуправления (далее по тексту - МСУ) и выступают одной из основ конституционного строя РФ. А. С. Чуева считает, что этот уровень власти наиболее приближен к народу, поэтому его первостепенной задачей наряду с другими полномочиями является искоренение социаль-

ной напряженности в обществе, а также принятие мер, направленных на укрепление доверия населения к власти [1]. Лишь при помощи механизма ответственности органов власти на местах может быть достигнуто высокоэффективное функционирование МСУ, направленное на достижение благополучия населения и всего общества. Поэтому МСУ подразумевает ответственность своих органов и должностных лиц за выполнение возлагаемых на них функций и полномочий. Ответственность помогает упорядочить отношения органов МСУ и должностных лиц с гражданами, государством и не допустить злоупотребления со стороны первых.

Невзирая на принципиальное значение муниципальной ответственности в механизме власти, ее понятие не определено в российском законодательстве, что порождает возникновение разночтений по данному вопросу.

Анализ научных трудов в сфере МСУ и исследование законодательства позволяет определить понятие ответственности в муниципальном праве как наступление неблагоприятных правовых последствий для субъектов муниципальных правоотношений в результате принятия ими противоправных решений или ненадлежащего исполнения своих обязанностей [2, 3].

Органы МСУ могут понести конституционную, административную и гражданско-правовую ответственность за свои действия. К должностным лицам, замещающим должности в органах муниципальной власти, могут применяться меры конституционной, административной, дисциплинарной и уголовной ответственности [4]. Для более глубокого понимания вопроса необходимо выделить основные случаи привлечения к ответственности по каждому из указанных видов ответственности:

1. Конституционная ответственность. Может наступить при издании незаконных муниципальных правовых актов, при неисполнении или ненадлежащем исполнении государственных полномочий.

2. Административная ответственность. Наступает в случае совершения муниципальными служащими административных правонарушений при исполнении служебных обязанностей [5].
3. Уголовная ответственность. Наступает в случае совершения муниципальными служащими деяний, содержащих признаки состава преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ (в частности, злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ); получение взятки (ст. 290 УК РФ); служебный подлог (ст. 292 УК РФ); халатность (ст. 293 УК РФ) и пр.) [6].
4. Дисциплинарная ответственность. Наступает в случае совершения муниципальным служащим должностного проступка ввиду нарушения запретов, установленных ст. 14 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [7].
5. Гражданско-правовая ответственность. Наступает в случае нарушения должностными лицами частных прав и причинения убытков физическим и юридическим лицам.

Органы и должностные лица МСУ несут ответственность перед определенным кругом субъектов, перечень которых закреплен в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту - ФЗ № 131) [8]. В нем выделяются три разновидности юридической ответственности: перед гражданами, перед государством и перед физическими и юридическими лицами [9]. Далее подробно рассмотрим каждый субъект и основания для наступления ответственности перед ним.

Исходя из того, что прежде всего именно через органы и должностные лица МСУ население высказывает свою волю, местная власть должна обладать высоким уровнем правосознания [10]. Основанием для наступления юридической ответственности перед гражданами служит утрата доверия населения к органам и должностным лицам МСУ. Она может произойти в случае неудовлетворенности деятельностью органов

и должностных лиц МСУ. Причинами могут выступать, например, нарушение прав и законных интересов граждан, недобросовестное осуществление полномочий, злоупотребление служебными полномочиями и т. д. Мерой пресечения служит досрочное прекращение полномочий органов или должностных лиц, которое может быть произведено путем механизма отзыва. Невозможность применения иных мер объясняется тем, что органы и должностные лица не могут представлять интересы граждан, выражать их волю, потеряв доверие [11].

Основания для наступления ответственности органов и должностных лиц МСУ перед государством закреплены в ст. 72 ФЗ № 131. Во-первых, они привлекаются к ответственности при нарушении положений Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, Конституций (Уставов) субъектов РФ, законодательства субъектов России, устава МО. Во-вторых, ответственность наступает за ненадлежащее осуществление государственных полномочий этими лицами [8]. Данный вид ответственности нужен для защиты прав каждого человека от злоупотреблений со стороны должностных лиц и для защиты органов МСУ от неправомерного вмешательства в свою деятельность. Во избежание перечисленных нарушений государством предусмотрены меры пресечения в виде различных санкций. Этими мерами являются роспуск (ст. 73 ФЗ № 131-ФЗ), отрешение от должности (ч. 1 ст. 74 ФЗ № 131-ФЗ), удаление главы МО в отставку (ч. 1 ст. 74.1 ФЗ № 131).

О привлечении к установленной судом ответственности перед юридическими и физическими лицами можно говорить, когда органы МСУ пренебрегают своими полномочиями, нарушают права данных лиц, тем самым причиняя им вред.

В заключении хотелось бы внести предложения по совершенствованию действующего законодательства. Т. к. в статьях гл. 10 ФЗ № 131 не определено понятие ответственности органов и должностных лиц МСУ перед населением МО и государством, предлагается его сформулировать и законодательно закрепить. Данный вид ответственности можно определить как публичный, комплексный вид юридической ответственности,

который обязывает органы и должностные лица МСУ поступать согласно возложенным на них обязанностям, отвечать за свое юридически значимое поведение, а в случае невыполнения или отклонения от обязанностей понести лишения личного, правового, организационного или имущественного характера. Таким образом, за совершение определенного правонарушения в отношении органов МСУ и муниципальных служащих будут применяться меры пресечения в виде роспуска, отрешения от должности и удаления в отставку.

Данные меры обеспечивают достаточно эффективное функционирование системы МСУ в нашей стране, но все равно нуждаются в доработке. Предлагается дополнить существующие санкции введением временных предупредительных санкций, которые будут ориентированы на пресечение дальнейших злоупотреблений должностными лицами своими полномочиями.

Санкцией по отношению к главе МО и представительных органов МСУ может выступать приостановление их деятельности по решению высшего должностного лица и законодательного органа власти субъекта Российской Федерации.

Посредством данного механизма возможно не только искоренение правонарушений, но и воспитание чувства ответственности за свои действия. Указанные нововведения позволят системе МСУ работать более продуктивно и слаженно, а также благоприятно повлияют на построение гражданского общества и правового государства, повысят эффективность самого института ответственности.

Список литературы

1. Чуева А. С., Иваненко И. Н. К вопросу об организационной основе местного самоуправления в Российской Федерации в свете современных требований // Актуальные вопросы современной науки. Сборник научных статей по итогам международной заочной научно-практической конференции 29-30 марта 2013 г. СПб., 2013. С. 235.

2. Архиреева А. С. К вопросу о правовом регулировании института обязанностей государственных служащих в российской империи в XIX Веке // Политематиче-

ский сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 110. С. 1604-1614

3. Латыпов Р. Ф., Латыпова Л. А. Феномен «частного государства» в глобальном экономико-политическом процессе // Экономика и управление. 2012. № 5. с. 14–19.

4. Жеребцов А. Н., Павлов Н. В. Административная правоприменительная практика: теоретический и практический аспекты: монография. М: Юстицинформ, 2018. 168 с.

5. Павлов Н. В., Жеребцов А. Н. Вопросы сущности и правоприменительного значения административной практики // Lex Russia. 2019. № 3 (148). С. 34–44.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

7. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 10. Ст. 1152.

8. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Российская газета. № 202. 08.10.2003.

9. Терехова Т. Г. Ответственность должностных лиц и органов местного самоуправления // Молодой ученый. 2014. № 9 (68). С. 378–382.

10. Чуриков Н. А., Павлов Н. В. Правосознание муниципальных и государственных служащих: тенденции и проблемы формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 3. С. 78–81.

11. Муниципальное право России: учебник / А. В. Малько, С. В. Корсакова. 2-е изд., перераб. и доп. М: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. 398 с.

References

1. Chueva A. S., Ivanenko I. N. On the issue of the organizational basis of local self-government in the Russian Federation in the light of modern requirements // Actual questions of modern science. Collection of scientific articles based on the results of the international correspondence scientific and practical conference on March 29-30, 2013. SPb., 2013. P. 235.

2. Arkhireeva A. S. On the question of legal regulation of the institution of civil servants' duties in the Russian empire in the 19th century // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2015. No. 110. Pp. 1604-1614.

3. Latypov R. F., Latypova L. A. The phenomenon of "private state" in the global economic and political process // Economics and Management. 2012. No. 5. Pp. 14-19.

4. Zherebtsov A. N., Pavlov N. V. Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects: monograph. M: Justicinform, 2018. 168 p.

5. Pavlov N. V., Zherebtsov A. N. Issues of the essence and law enforcement significance of administrative practice // Lex Russia. 2019. No. 3 (148). Pp. 34-44.

6. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.

7. On municipal service in the Russian Federation: Federal Law of March 2, 2007 No. 25-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 10. Art. 1152.

8. On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation: Federal Law of 06.10.2003 No. 131-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 202. 08.10.2003.

9. Terekhova T. G. Responsibility of officials and local authorities // Young scientist. 2014. No. 9 (68). Pp. 378-382.