

УДК/UDC 341.96

К вопросу об эволюции брака

Мустафин Рафаэль Фаильевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и
международного права

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

e-mail: mustafinrf@yandex.ru

SPIN-код: 9755-4812

Мустафина Светлана Анатольевна

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры земельного,
трудового и экологического права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: grisertel666@yandex.ru

SPIN-код: 1641-9272

Корниенко Анна Вячеславовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

e-mail: anya.kornienko2000@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуется процесс эволюции института брачно-семейных взаимоотношений, дается определение понятия «брак». Рассматриваются семейные правоотношения с античных времен и по сегодняшний день. Анализируется действующее законодательство Российской Федерации и зарубежных стран. Приводятся различные мнения научных деятелей международного частного права. Выявляются законодательные проблемы брака, осложненного иностранным элементом. Раскрываются сложности заключения браков с иностранными гражданами, поднимается вопрос о «хромающих» браках, в частности об их правовом положении в Российской Федерации. Затрагивается тема наследования детьми, один из родителей которых является иностранным гражданином. Также раскрывается сущность совместного завещания супругов, имеющих разное гражданство. Авторами предлагается внесение коррек-

тировок в законодательную базу Российской Федерации, регулиующую семейные правоотношения с иностранным элементом.

Ключевые слова: семья, брак, институт, Семейный кодекс Российской Федерации, иностранный элемент.

On the evolution of marriage

Mustafin Rafael Failyevich

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Civil Procedure and International Law

Kuban State University

Krasnodar, Russia

e-mail: mustafinrf@yandex.ru

SPIN Code: 9755-4812

Mustafina Svetlana Anatolyevna

Candidate of Law, Senior Lecturer of the Department of Land, Labor and Environmental Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: grisertel666@yandex.ru

SPIN Code: 1641-9272

Korniyenko Anna Vyacheslavovna

student of the Faculty of Law

Kuban State University

Krasnodar, Russia

e-mail: anya.kornienko2000@yandex.ru

Abstract

The article examines the process of evolution of the institution of marriage and family relations, gives a definition of the concept of "marriage". The article deals with family legal relations from ancient times to the present day. The current legislation of the Russian Federation and foreign countries is analyzed. Various opinions of scholars of private international law are presented. The legislative problems of marriage complicated by a foreign element are revealed. The author reveals the difficulties of entering into marriages with foreign citizens, the issue of "lame marriages" is raised, in particular, their legal status in the Russian Federation. The topic of inheritance by children, one of whose

parents is a foreign citizen, is touched upon. The essence of the joint will of spouses with different citizenship is also revealed. The authors propose making adjustments to the legislative base of the Russian Federation, which regulates family legal relations with a foreign element.

Key words: family, marriage, institution, Family Code of the Russian Federation, foreign element.

Брачно-семейные взаимоотношения предполагают группу отношений имущественного и личного неимущественного характера. Стоит сказать о том, что несмотря на то, что институт семьи и брака берет свое начало из древних времен, по сей день он требует более детальной регламентации. Наравне с развитием брачных взаимоотношений возникали некие политические конфликты, которые приводили к тому, что долгое время в СССР браки с иностранными гражданами были запрещены. Однако на сегодняшний день ситуация совсем иная: число браков, осложненных иностранным элементом, растет с каждым годом, а проблем, связанных с признанием брака в различных странах, не меньше.

Углубимся в историю становления института семьи. Античный брак был моногамным, главная роль в нем принадлежала мужчине. Аристотель в работе «Политика» толковал понятие «брак» через понятие семьи, которую представлял в виде социальной жизни. По его мнению, семья - это общение, которое сложилось путем удовлетворения повседневных надобностей [1].

Вследствие развития взаимоотношений между мужчиной и женщиной в период XVIII–XIX вв. брак стал рассматриваться через призму концепции естественного права [2]. Несмотря на гендерное неравенство, брак воспринимался как личностный союз, а такие философы, как И. Кант и И. Фихте писали, что брак - это нравственно-правовой институт [3]. Необходимо выделить, что цивилисты Франции не акцентируют внимание на четкой трактовке термина «брак», но рассматривают его в виде совместного хозяйства [4].

Спустя время под понятием брака стали понимать и «свободный брак», но социальная нравственность не была расположена к такой трактовке, и ее легализация не была воспринята законодателем. К началу XX в. были заметны изменения в институтах семьи и брака. П. А. Сорокин считал, что семья является основным индикатором социального существования [5]. Э. Гидденс писал: «брак - сексуальный союз двух взрослых лиц, который получил признание и одобрение со стороны общества» [6].

На сегодняшний день ст. 38 Конституция Российской Федерации закрепляет то, что семья находится под защитой государства [7]. В настоящий период легального определения понятия «брак» российский законодатель не дает, однако исходя из ст. 12 Семейного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – СК РФ) законодатель рассматривает брак в виде добровольного союза мужчины и женщины, достигших брачного возраста [8].

Рассматривая отличительные черты брачно-семейных отношений, следует отметить, что формирование института брака затронуло в свое время различные уголки мира. Слияние норм и заимствование привели к гармонизации нормативно-правовой базы, регулирующей данные отношения. Возможность лиц путешествовать и знакомиться с гражданами иностранных государств повлекла за собой вероятность легитимировать супружеские взаимоотношения среди жителей различных стран.

Брачный союз среди лиц различных стран нужно устанавливать как союз с иностранным элементом. Н. И. Марышева полагает, что иностранный элемент может выражаться в:

- 1) иностранном гражданстве хотя бы одного из его участников;
- 2) отсутствии гражданства у хотя бы одного из его участников;
- 3) проживании участников правоотношения за границей;
- 4) нахождении объекта прав за границей;
- 5) локализации за границей юридического факта [9].

Соответственно, брачный союз с иностранным гражданином, который выступает иностранным элементом, предполагает добровольный

союз совершеннолетних дееспособных мужчины и женщины, один (одна) из которых имеет гражданство (подданство) иного государства, нежели его (ее) будущий супруг(а), заключается на основе законодательства и интернациональных договоров той страны, где данные лица желают заключить брак.

Рассматривая правовое регулирование брака, осложненного иностранным элементом, стоит отметить, что вопросы, касающиеся иностранного элемента, регулируют интернациональные договоры, а вопросы, не разрешенные в них, - коллизионные нормы международного частного права [10]. Ст. 62 Конституции Российской Федерации гласит: «Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации» [7].

Заключение брака с участием иностранных граждан на территории Российской Федерации производится с соблюдением формы и порядка регистрации брака, определенного СК РФ и Федеральным законом от 15 ноября 1997 г. № 143 «Об актах гражданского состояния» [11], а также Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [12], в частности ч. 3, в которой закреплены общие положения о заключении и расторжении брака, а также о правоотношениях между супругами.

Личные и имущественные правоотношения супругов определяются по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой они имеют совместное местожительство. Если один из супругов проживает на территории одной Договаривающейся Стороны, а второй - на территории другой Договаривающейся Стороны и при этом оба супруга имеют одно и то же гражданство, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той Договаривающейся Стороны, гражданами которой они являются [12].

Требования к заключению брака с иностранным гражданином на территории Российской Федерации определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином кото-

рого лицо является в момент заключения брака [8]. В случае если лицо наравне с гражданством иностранного государства имеет гражданство Российской Федерации, то к условиям заключения брака применяется законодательство России. При наличии у лица гражданства нескольких иностранных государств по выбору данного лица применяется законодательство одного из этих государств.

В проблематике браков, осложненных иностранным элементом, можно выделить немаловажную отличительную черту: при заключении брака участились эпизоды применения договора, который регулирует в случае развода имущественное положение каждого лица. Но как быть с личными неимущественными правами супругов? Тут нужно отметить, что в России никак не предусмотрено заключение брачного договора с целью регулирования неимущественных прав и обязанностей супругов. Эта практика находит свое место лишь за рубежом. В соответствии с этим в данном случае будет применяться норма иностранного государства по аналогии лишь при условии заключения с Российской Федерацией интернационального ратифицированного договора.

Нередко лица заключают брачные договоры и прописывают в них условия об измене, о рождении детей с указанием определенного пола. Такие контракты между супругами и их признание на территории России продолжают оставаться под вопросом. Однако не стоит забывать, что любой договор - это прежде всего сделка, и при разрешении любого спора изначально будет стоять вопрос о ее действительности или, напротив, ничтожности, а уже впоследствии об условиях, которые могут соответствовать или перечить основополагающим принципам гражданского права.

Нужно учитывать то, что при бракоразводном процессе в большинстве ситуаций суд поручает участникам процесса самостоятельно доказать информацию, которую стороны предоставляют для опровержения. Особенно это касается доказывания осложнения брачных отношений иностранным элементом. В связи с данным положением является оптимальным расширение норм, в соответствии с которыми толкуются

правила бракоразводных процессов в положениях между лицами различных государств. Немаловажными являются последствия после подписания лицами совместного завещания супругов. В некоторых странах, таких как Аргентина, Италия, Панама, достаточно подписание данного соглашения обоими супругами без свидетелей и в простой письменной форме, в то время как в России предусмотрен совсем иной порядок: двое супругов пишут соглашение в присутствии нотариуса и в случае внесении изменений одним из лиц в данный договор нотариус уведомляет второго супруга об этом [13]. Следовательно, если в Российской Федерации будет подано заявление об оспаривании такого соглашения, к сожалению, рассмотрено оно не будет, т. к. составлено ненадлежащим образом, и данная сделка будет признана ничтожной. Соответственно, условия, прописанные в таком соглашении, на территории Российской Федерации исполняться не будут.

Также нужно отметить то, что наиболее наглядно проявляется проблема брачно-семейных отношений с иностранным элементом при заключении брачных союзов лицами одного пола. Данная проблематика существует из-за того, что многие государства не признают процедуру заключения брака из-за различий с государственными и моральными установками.

Таким образом, выходом из нынешней ситуации станет только общая стратегия стран, направленная на унификацию и гармонизацию общепризнанных норм непосредственно в семейном праве стран.

Обращаясь к судебной практике, стоит отметить, что признание однополого брака в Российской Федерации - редкий аспект во всей судебной деятельности. Последний случай был рассмотрен в 2005 г., по итогу которого двум лицам мужского пола было отказано в регистрации брака с отсылкой на статьи СК РФ о том, что брак представляет собой союз между мужчиной и женщиной [14].

По мнению Д. Борминской, такое разнообразие в нормах государств приводит к тому, что одни страны пытаются показать различия между зарегистрированным браком, т. е. признанным на террито-

рии определенной страны, и обычным сожителем, а другие видят смысл в сглаживании таких различий [15]. В целом обе политики государств имеют место быть, однако со стороны законодательной базы лишь расширяют границы между правовыми семьями различных правовых систем.

Немаловажным является пример из судебной практики, когда был зарегистрирован однополый союз на территории определенного государства, где соответственно такие браки имеют юридическую силу, но один из вступающих в брак являлся гражданином Российской Федерации [16]. Спустя определенное время лицо, имеющее российское гражданство, умирает. У данного гражданина имеются наследники и имущество, которое расположено на территории Российской Федерации. Соответственно возникает вопрос: будет ли лицо, состоящее в браке с умершим, претендовать на часть наследства, как переживший супруг, по СК РФ? Ответ дискуссионный.

Подводя итог, необходимо сказать, что каждый спорный случай должен разбираться индивидуально [16], иначе велик риск неправильного применения нормы права. Семейные правоотношения с каждым годом расширяются и требуют наиболее подробной регламентации. Брак предполагает собой добровольный союз, который затрагивает морально-правовые составляющие каждого из его членов. Институт семьи формируется по сей день, и задача законодателя упорядочить все нравственные и правовые факторы полностью. Пробелы и коллизии содействуют отягощению в регулировании семейных отношений. По этой причине предлагается привести коррективы в ст. 10 СК РФ в виде определения терминов «брак» и «брак, осложненный иностранным элементом», а также добавить в СК РФ гл. 3.1 «Условия и порядок заключения брака, осложненного иностранным элементом» и гл. 4.1 «Расторжение брака, осложненного иностранным элементом».

Список литературы

1. Аристотель. Сочинения. В 4-х т. Т. 3. Перевод / Вступ. статья и примеч. И. Д. Рожанский. М.: Мысль, 1981. 613 с.
2. Кант И. Основы метафизики нравственности. М.: Мысль, 1999. 1471 с.
3. Фихте И. Г. Сочинения в 2-х томах. СПб.: Мифрил, 1993. 1485 с.
4. Кургузенкова Ж. В. Отражение понятия «брак» во французской фразеологии // Вестник РУДН. Серия «Лингвистика». М., 2006. № 8. С. 52–57.
5. Вестермарк, Э. История брака / Пер. И. Семенова. М., 1986. 66 с.
6. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.11.2020).
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
9. Марышева Н. И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М.: Волтерс Клувер, 2007. 328 с.
10. Справочная информация: Правовой календарь на III квартал 2019 года // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325740/ (дата обращения: 03.11.2020).
11. Об актах гражданского состояния: Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.
12. О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Федеральный закон от 04.08.1994 № 16-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 15. Ст. 1684.
13. Петров Е. Ю. Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование). М.: М-Логос, 2017. 152 с.
14. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 496-О // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-16112006-n-496-o-ob/> (дата обращения: 03.11.2020).
15. Борминская Д. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран // Семейное и жилищное право. 2007. № 2. С. 19.
16. Международное частное право: учебник / Отв. ред. С. Н. Лебедев, Е. В. Кабатова. М., 2015. Т. 2: Особенная часть. С. 532–533.

References

1. Aristotle. Compositions. In 4 vol. Vol. 3: Translation / Introd. article and note. I. D. Rozhansky. M.: Mysl, 1981. 613 p.
2. Kant. I. Foundations of the metaphysics of morality. M.: Mysl, 1999. 1471 p.
3. Fichte I. G. Works in 2 vol. SPb.: Mifril, 1993. 1485 p.
4. Kurguzenkova Zh. V. Reflection of the concept of "marriage" in French phraseology // Bulletin of RUDN. Linguistics series. M., 2006. No. 8. Pp. 52-57.
5. Westermarck E. History of marriage / Trans. I. Semenova. M., 1986. 66 p.
6. Giddens E. Sociology. M.: Editorial URSS, 1999. 704 p.
7. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (access date: November 03, 2020).
8. Family Code of the Russian Federation dated December 29, 1995 No. 223-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1996. No. 1. Art. 16.
9. Marysheva N. I. Family relations with the participation of foreigners: legal regulation in Russia. M.: Walters Kluver, 2007. 328 p.
10. Reference information: Legal calendar for the III quarter of 2019 // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325740/ (access date: November 03, 2020).
11. On acts of civil status: Federal Law of 15.11.1997 No. 143-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1997. No. 47. Art. 5340.
12. On the ratification of the Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Cases: Federal Law of 04.08.1994 No. 16-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1994. No. 15. Art. 1684.
13. Petrov E. Yu. Inheritance law of Russia: state and development prospects (comparative legal research). M.: M-Logos, 2017. 152 p.
14. On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen E. Murzin on violation of his constitutional rights by paragraph 1 of Article 12 of the Family Code of the Russian Federation: Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of November 16, 2006 No. 496-O // Laws, codes and regulatory acts of the Russian Federation. URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-sudarf-ot-16112006-n-496-o-ob/> (access date: November 03, 2020).
15. Borminskaya D. New trends in the development of family law: extramarital unions on the example of individual European countries // Family and housing law. 2007. No. 2. P. 19.
16. International private law: textbook / Otv. ed. S. N. Lebedev, E. V. Kabatov. M., 2015. Vol. 2: Special part. Pp. 532-533.