

УДК/UDC 347.9

Институт представительства в гражданском судопроизводстве

Папов Артем Артемович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Грубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: artemon.papov@mail.ru

Аннотация

Институт судебного представительства является сложным процессуальным институтом. Несмотря на длительную историю развития и исследования, в настоящее время при изучении данного института по-прежнему можно установить наличие пробелов и проблем. На уровне законодательного регулирования определение «представительство» отсутствует, поэтому вопрос определения правовой сущности данного института является актуальным. Помимо этого, в работе рассматриваются вопросы, связанные с установлением места и роли института представительства, а также с ответственностью представителя. Однозначное решение обозначенных в статье проблем можно получить только при закреплении на законодательном уровне указанных выше понятий. Внесение изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации позволит сформулировать цели и задачи института судебного представительства, установить место и роль представителя, а также провести классификацию судебного представительства.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, представительство, оказание услуг, договор, суд, процесс.

Institute of representation in civil proceedings

Papov Artem Artemovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: artemon.papov@mail.ru

Abstract

The institution of judicial representation is a complex procedural institution. Despite the long history of development and research, at present, when studying this institute, it is still possible to establish the presence of gaps and problems. At the level of legislative regulation, there is no definition of “representation”, therefore the question of determining the legal essence of this institution is relevant. In addition, the work is subject to consideration of issues related to the establishment of the place and role of the institution of representation, as well as the responsibility of the representative. An unambiguous solution to the problems indicated in the article can be obtained only when the above concepts are consolidated at the legislative level. Amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation will make it possible to formulate the goals and objectives of the institution of judicial representation, establish the place and role of a representative, and also classify judicial representation.

Key words: civil proceedings, representation, provision of services, contract, court, process.

В науке гражданского процесса существует несколько классификаций представительства. Наиболее распространенная классификация предусматривает законное, договорное, общественное представительство, а также представительство по назначению суда. В настоящее время судебное представительство рассматривается как вид профессиональной деятельности, которая осуществляется лицами, имеющими статус адвоката. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривает осуществление судебно-представительских услуг на профессиональном уровне [1]. Поэтому вышеприведенная классификация должна быть дополнена таким видом представительства, как профессиональное [2].

Деление судебного представительства на профессиональное и непрофессиональное обусловлено в т. ч. таким признаком, как возмездность оказываемых услуг, а также статусом лица, который выступает в качестве представителя. Соответственно, судебная представительская деятельность, которая осуществляется на профессиональной основе, яв-

ляется деятельностью субъекта, обладающего специальным статусом, предполагающим оказание услуг представителем.

Профессиональными судебными представителями являются лица, которые представляют интересы юридических лиц, индивидуального предпринимателя, а также лица, которые осуществляют представительские услуги на возмездной основе [3].

До 1 октября 2019 г. в качестве представителей могли выступать дееспособные лица, которые наделены полномочиями на ведение дел. Речь идет об адвокатах и юристах. Верным, на наш взгляд, выглядит решение о введении требований о наличии высшего юридического образования. Такое нововведение связано с повышением качества оказания юридической помощи и с обеспечением прав граждан на оказание квалифицированной юридической помощи. При этом многие исследователи отмечают, что наличие высшего юридического образования не может рассматриваться как гарантия оказания качественной юридической помощи. Поэтому необходимо расширить список требований к квалификации представителей. Такой перечень должен включать в себя требования о наличии высшего образования или ученой степени, требования об обучении в качестве помощника специалиста, а также сдачу квалификационного экзамена.

Чтобы юридическая помощь обладала таким признаком, как квалификация, необходимо разработать перечень требований для лиц, которые такую помощь оказывают. Оказание квалифицированной юридической помощи гарантируется Конституцией Российской Федерации [4], поэтому обязанности по соблюдению качества оказания такой помощи должны быть возложены на государство [5].

Процессуальное законодательство Российской Федерации наделяет представителя довольно широким перечнем прав и полномочий, а также обязывает его действовать исключительно в рамках закона. Обладая широким перечнем прав и обязанностей, представители автоматически получают основу для злоупотребления полномочиями, а правовой механизм для пресечения таких злоупотреблений отсутствует.

Российское процессуальное законодательство предусматривает, что представитель может привлекаться к дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. Дисциплинарной ответственности подлежат адвокаты. В рамках дисциплинарного производства в отношении адвокатов рассматриваются частные жалобы на действия адвоката. Дисциплинарное производство в отношении адвоката осуществляется комиссией и Советом адвокатской палаты, в которую входит адвокат, однако ряд вопросов, связанных с применением мер ответственности к представителям, остаются без должного законодательного урегулирования [2].

Гражданско-правовая ответственность предусматривает возможность привлечения к ответственности представителя, который не обладает статусом адвоката. Данный вид ответственности связан с возвратом полученного гонорара. Если речь идет о ненадлежащем предоставлении услуг, которые повлекли за собой убытки, то такие убытки должны возмещаться в рамках договорной ответственности. На практике многие исполнители сознательно не предусматривают данные условия в договорах об оказании услуг.

К административной ответственности представители привлекаются на общих основаниях, поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает адвокатов в качестве специальных субъектов [6]. К числу дискуссионных относится вопрос о привлечении адвоката к уголовной ответственности. К наиболее распространенным преступлениям, которые могут быть совершены представителем, относятся фальсификация доказательств и распространение ложной информации [7].

К услугам представителей обращается довольно большое число граждан, поэтому санкции, применяемые к представителям, должны быть ужесточены. Речь прежде всего идет об ужесточении санкций, которые применяются к представителям в суде, а также об ответственности за превышение полномочий и за ненадлежащее выполнение обязанностей.

В последнее время к числу наиболее распространенных проблем относится вопрос о возмещении расходов на представителя. Положения о возмещении судебных расходов предусмотрены Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - ГПК РФ), Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации и Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации указывал, что возмещение расходов на представителей должно происходить в разумных пределах, но неясно, что именно нужно считать «разумными пределами». Верховный Суд Российской Федерации также указывал, что для реализации задач судопроизводства, связанных с публичным судебным разбирательством, необходимо соблюдать баланс прав и обязанностей, а в ряде случаев требования о взыскании судебных расходов могут быть уменьшены ввиду их неразумного характера [8].

В связи с этим на законодательном уровне необходимо разработать критерии оплаты судебных расходов, которые связаны с оказанием представителем юридических услуг. В качестве числового параметра можно взять цену иска, тарифную почасовую оплату.

Следует отметить, что институт судебного представительства был создан в качестве обеспечения реализации конституционного положения об оказании гражданам квалифицированной юридической помощи. Представитель не обладает самостоятельными правами и обязанностями, все действия он совершает от имени представляемого лица, его заинтересованность в деле связана с поручением, которое основано на договоре [9].

ГПК РФ содержит предписание о назначении представителей лицам, чье место жительства суду неизвестно, а также в определенных случаях по инициативе суда. Речь идет об обеспечении состязательности и равноправия сторон в процессе. Перечень лиц, которым должен назначаться представитель, нуждается в доработке. В настоящее время он остается открытым.

При этом на основании ст. 50 ГПК РФ бесплатная юридическая помощь должна предоставляться гражданам, отнесенным к категории малоимущих, несовершеннолетним, находящимся в учреждениях системы профилактики безнадзорности, пенсионерам и инвалидам [10].

В настоящее время ГПК РФ не предусматривает определения понятия «процессуальное представительство», что обуславливает возникновение проблем и неточностей.

Сущность представительства заключается в наличии между двумя лицами - представителем и доверителем - сделки, на основании которой одно лицо оказывает юридическую помощь другому. Представительство также может рассматриваться как право участника процесса на ведение делопроизводства и осуществление прав и обязанностей другим лицом, в связи с этим институт представительства следует рассматривать как право стороны по делу. Судебное представительство имеет две стороны правоотношений: внешняя связана со взаимодействием представителя и суда, а внутренняя - со взаимоотношениями представителя и доверителя. Представительство - это основанная на нормах гражданского процессуального права деятельность лица, направленная на оказание квалифицированной юридической помощи лицам, участвующим в деле.

Таким образом, в ГПК РФ необходимо внести следующие изменения:

- 1) закрепить определение понятия «процессуальное представительство»;
- 2) расширить список требований к квалификации представителей, который бы включал требования о наличии высшего образования или ученой степени, требования об обучении в качестве помощника специалиста, а также сдачу квалификационного экзамена;
- 3) разработать критерии оплаты судебных расходов, связанных с оказанием представителем юридических услуг.

Список литературы

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
2. Баранов В. Актуальные проблемы участия представителя в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 33.
3. Зайков Д. Е. Профессиональное судебное представительство: проблемы практики применения // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 5. С. 6–11.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 25.12.1993.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
7. Алиев Т. Т., Яценко А. О., Белякова В. С. Актуальные вопросы регулирования представительства в гражданском производстве // Современное право. 2020. № 9. С. 51–58.
8. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Афанасьев С. Ф., Алиев Т. Т., Балашов А. Н., Балашова И. А.; под ред. М. А. Викут. М.: Юрайт, 2018. С. 304.
9. Участие адвоката в цивилистическом процессе: учебное пособие для магистрантов / А. А. Малов, Ю. Д. Подольский, Е. Р. Русинова и др.; под ред. Н. А. Чудиновской. М.: Статут, 2020. 173 с.
10. Решетникова И. В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М.: Статут, 2019. 510 с.

References

1. On advocacy and advocacy in the Russian Federation: Federal Law of May 31, 2002 No. 63-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 2002. No. 23. Art. 2102.
2. Baranov V. Actual problems of participation of a representative in civil procedure // Arbitration and civil procedure. 2016. No. 2. P. 33.
3. Zaykov D. E. Professional litigation: problems of application practice // Law in the Armed Forces. 2020. No. 5. Pp. 6-11.
4. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) // Rossiyskaya Gazeta. 12.25.1993.

5. The Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 No. 138-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 2002. No. 46. Art. 4532.
6. The Code of Administrative Offenses of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256. 31.12.2001.
7. Aliyev T. T., Yatsenko A. O., Belyakova V. S. Topical issues of regulation of representation in civil proceedings // Modern Law. 2020. No. 9. Pp. 51-58.
8. Commentary on the Civil Procedure Code of the Russian Federation (itemized) / Afanasyev S. F., Aliyev T. T., Balashov A. N., Balashova I. A .; ed. M. A. Vikut. M.: Yurayt, 2018. P. 304.
9. Participation of a lawyer in the civil process: a textbook for undergraduates / A. A. Malov, Yu. D. Podolskiy, E. R. Rusinova and others; ed. O. N. Chudinovskaya. M.: Statut, 2020.173 p.
10. Reshetnikova I. V. Reflecting on Litigation: Favorites. M.: Statut, 2019. 510 p.