

УДК/UDC 341.942

## Проблемы коллизионного регулирования трудовых отношений, осложненных иностранным элементом, в Российской Федерации

Деменишин Демид Олегович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: mr.demid777@inbox.ru

### Аннотация

В данной научной работе рассматриваются проблемы, связанные с отсутствием коллизионного регулирования трудовых отношений в России. Такое регулирование осуществляется в рамках международного частного права и в силу взаимодействия национальных правовых систем имеет целый ряд особенностей. Необходимость включения в трудовое законодательство Российской Федерации коллизионных норм обуславливается рядом причин, которые рассматриваются в статье. Отмечается, что актуальность выбранной темы определяется возрастающей ролью частных интересов в международном аспекте, в связи с чем существует потребность в эффективном законодательном регулировании отрасли международного частного права в правовом пространстве Российской Федерации. По мнению автора, с этой целью необходимо включить коллизионные нормы, регулирующие трудовые отношения, в систему российского права в виде отдельной главы в Трудовом кодексе Российской Федерации либо специального закона.

**Ключевые слова:** трудовые отношения с иностранным элементом, международное частное право, иностранный работник, коллизионное регулирование трудовых отношений.

## Problems of conflict regulation of labor relations complicated by a foreign component in the Russian Federation

Demenishin Demid Olegovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: mr.demid777@inbox.ru

### Abstract

This scientific work examines the problems associated with the lack of conflict regulation of labor relations in Russia. Such regulation is carried out within the framework of private international law and, due to the interaction of national legal systems, has a number of features. The need to include conflict norms in the labor legislation of the Russian Federation is due to a number of reasons, which are discussed in the article. It is noted that the relevance of the chosen topic is determined by the increasing role of private interests in the international aspect, in connection with which there is a need for effective legislative regulation of the branch of private international law in the legal space of the Russian Federation. In the author's opinion, for this purpose it is necessary to include the conflict of laws rules governing labor relations into the system of Russian law in the form of a separate chapter in the Labor Code of the Russian Federation or a special law.

**Key words:** labor relations with a foreign element, private international law, foreign worker, conflict regulation of labor relations.

Международное частное право (далее по тексту - МЧП) в настоящее время регулирует немалое количество общественных отношений, складывающихся в гражданско-правовой, наследственной, семейной, трудовой и иных сферах, где преобладает именно частный интерес участников таких правоотношений. Последние регулируются посредством материально-правового либо коллизионного методов. Суть первого состоит в закреплении регулирующих норм в различных международных договорах, заключаемых между государствами. К таким докумен-

там можно отнести Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Устав Международной организации труда и т. д. [1]. Второй способ находит свое выражение в реализации национальных норм в конкретных правоотношениях, осложненных иностранным элементом. В Российской Федерации, как и во многих других странах, имеют место оба указанных способа, но только не во всех отраслях: так, например, в сфере трудовых отношений в нашем государстве отсутствует коллизионный метод, что представляет, на наш взгляд, проблему российского законодательства.

Прежде чем анализировать выявленный пробел и предлагать пути его решения, стоит обратиться к положениям законов зарубежных законодателей, которые направлены на регулирование указанной сферы.

Сперва отметим, что одним из основных принципов МЧП является автономия воли (возможность самостоятельного определения применимого права к конкретным частноправовым правоотношениям). Он закреплен в законодательстве различных государств: Швейцарии, Венгрии, Польше и др. [2]. Трудовой договор в некоторых странах (Чехия, Канада) может иметь гражданско-правовую природу, поэтому отражение в них автономии воли приобретает еще больший практический характер, т. к. позволяет без помех применить коллизионный метод регулирования, предусмотренный в МЧП. Для наиболее эффективного регулирования частных интересов в рамках международных отношений в ряде государств принимаются специальные законы о МЧП, в которых также находит свое отражение принцип автономии воли (в России таких законов нет). Так, Закон Эстонии «О МЧП» в ст. 35 закрепляет право работников на выбор применимого права при заключении трудового договора [3]. Стоит отметить, что в данном случае регулируются указанные отношения с иностранным элементом. В целом можно сказать, что основными коллизионными привязками в сфере трудовых отношений являются закон места работы и закон работодателя, направившего в командировку [4].

Самым главным унифицированным нормативным правовым актом, регулирующим трудовую сферу в России, является Трудовой кодекс Российской Федерации (далее по тексту - ТК РФ) [5]. Сразу отметим, что в нем отсутствуют коллизионные нормы. Хотя в ст. 11 ТК РФ содержится положение, которое можно определить как «коллизионное правило», в соответствии с которым на иностранцев, осуществляющих свою деятельность в Российской Федерации, распространяются нормы российского трудового права [6]. По сути, ст. 11 ТК РФ закрепляет национальный режим, применяемый в МЧП. Данная статья скорее носит характер специализированной нормы российского трудового права, а не коллизионной, т. к. ее действие распространяется на специальных субъектов трудовых отношений - иностранных граждан. Отметим, что ТК РФ содержит в себе отдельную гл. 50.1, посвященную особенностями регулирования труда указанных лиц. В данной главе практически незатронутыми остались вопросы, связанные с особенностями заключения трудового договора с иностранными гражданами, т. к. такие особенности сведены только к необходимости предоставления дополнительных документов при заключении трудового договора и необходимости внесения в него дополнительных сведений [7].

На наш взгляд, регулирование трудовых отношений в Российской Федерации необходимо осуществлять на основе коллизионного метода. В связи с этим представляется важным закрепление принципа автономии воли, который закреплен в иных правовых отраслях российского права. Но такой принцип следует закреплять с некоторыми ограничениями. Например, применимое право должно быть оговорено сторонами трудового договора в отдельном соглашении либо в самом трудовом контракте: иными словами, необходима письменная форма. Также стоит обеспечить гарантии защиты прав работника по законодательству как страны его проживания, так и страны, где будет осуществляться его трудовая деятельность. Это лишь некоторые их возможных ограничений, которые являются одними из наиболее важных, позволяющих в полной

мере эффективно осуществлять коллизионное регулирование трудовых отношений, а также обеспечить защиту прав работников.

Может возникнуть вопрос о том, в каком именно правовом акте закреплять коллизионные нормы трудового права России. На наш взгляд, такие нормы могут быть закреплены по аналогии с иными кодексами (Гражданским кодексом, Семейным кодексом и Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации) в отдельном разделе, посвященном регулированию трудовых отношений в МЧП. Либо стоит принять федеральный закон, касающийся МЧП. В таком случае нормы всех отраслей права (не только трудового) будут закреплены в едином документе, что поспособствует унификации законодательства в указанной области.

Для правильного и эффективного регулирования трудовых отношений с иностранным элементом в Российской Федерации посредством коллизионного метода необходимо проанализировать содержание норм соответствующих законов зарубежных законодателей, изучить опыт применения таких норм на практике, привлечь различного рода специалистов (ученых, правоведов, теоретиков, практиков) для составления проектов нормативных правовых актов либо изменений в действующие акты Российской Федерации. Такой процесс, безусловно, является трудоемким, но достижение положительных результатов в сфере регулирования трудовых отношений с иностранным элементом в России послужит благоприятным фактором для развития всей отрасли МЧП в России.

Таким образом, коллизионное регулирование трудовых отношений в нашем государстве отсутствует, в связи с чем на практике могут возникать различные проблемы, касающиеся применения норм в указанной сфере. Действующие нормы ТК РФ носят характер специализированных норм, регулирующих деятельность особых субъектов трудовых отношений в России (иностранцев). В связи с этим не стоит путать такие нормы с коллизионными. Для наиболее эффективного регулирования МЧП в области трудового права в Российской Федерации необходимо включить

коллизийные нормы в систему российского права в виде отдельной главы в ТК РФ либо специального закона.

### Список литературы

1. Карасева Л. В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов стран СНГ в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М.: Российский государственный социальный институт, 2007. 30 с.
2. Кудрявцева Л. В., Бондаренко А. В., Джадан Е. И. К вопросу о содержании и законодательном закреплении правовой категории «публичный порядок» // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 5. С. 175–178.
3. О международном частном праве: Закон Эстонской республики от 27.03.2002 № 145 // НИУ ВШЭ. URL: <https://bit.ly/3k0p8W0> (дата обращения: 12.01.2021).
4. Глинщикова Т. В. Компенсация как правовое основание национализации иностранных инвестиций // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 4. С. 89-91.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.
6. Кудрявцева Л. В., Колесникова В. А., Базалей А. А. К вопросу о понятии трудовых отношений, осложненных иностранным элементом // Социально-политические науки. 2018. № 2. С. 148–151.
7. Насырова Н. Р. Международные трудовые отношения: проблемы регулирования // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 24 (353). С. 57–60. С. 58.

### References

1. Karaseva L. V. The value of the norms of private international law in the regulation of labor relations of migrants of the CIS countries in the Russian Federation: author. diss. ... cand. jurid. sciences. M., Russian State Social Institute, 2007. 30 p.
2. Kudryavtseva L. V., Bondarenko A. V., Dzhadan E. I. On the question of the content and legislative consolidation of the legal category "public order" // Problems of Economics and Legal Practice. 2018. No. 5. Pp. 175–178.
3. On international private law: Law of the Republic of Estonia dated March 27, 2002 No. 145 // HSE University. URL: <https://bit.ly/3k0p8W0> (access date: January 12, 2021).

4. Glinshchikova T. V. Compensation as a legal basis for the nationalization of foreign investments // Humanities, socio-economic and social sciences. 2018. No. 4. Pp. 89-91

5. Labor Code of the Russian Federation: Federal Law of December 30, 2001 No.197-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1. Art. 3.

6. Kudryavtseva L. V., Kolesnikova V. A., Bazaley A. A. On the question of the concept of labor relations complicated by a foreign element // Socio-political sciences. 2018. No. 2. Pp. 148–151.

7. Nasyrova N. R. International labor relations: regulation problems // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2014. No. 24 (353). Pp. 57–60. P. 58.