

УДК/UDC 343.985

К вопросу о проблемах проведения допроса несовершеннолетних

Моховая Татьяна Александровна

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: tatowka88@mail.ru

Бондар Вера Александровна

преподаватель кафедры криминалистики и правовой информатики

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

e-mail: vera_de_fyndyk@mail.ru

Аннотация

В данной статье исследуются проблемы теоретического и практического характера, возникающие в процессе организации и проведения допроса несовершеннолетних лиц. В результате исследования выявлены типовые ситуации, складывающиеся при проведении допроса несовершеннолетних, и проанализированы проблемы, возникающие в процессе привлечения к участию в допросе законных представителей. В статье приведены рекомендации по организации подготовительных мероприятий, предшествующих допросу, и по организации непосредственно самого допроса. В результате исследования авторами были выявлены наиболее «уязвимые» ситуации, возникающие в процессе реализации допроса, и предложены пути их совершенствования с точки зрения заботы о психике несовершеннолетнего, наименьших потерь в качестве проведения следственного действия и повышения качества допроса.

Ключевые слова: допрос несовершеннолетнего; проблемы допроса несовершеннолетних.

On the issue of the problems of interrogation of minors

Mokhovaya Tatyana Aleksandrovna

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminalistics

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: tatowka88@mail.ru

Bondar Vera Aleksandrovna

Lecturer at the Department of Criminalistics and Legal Informatics

Kuban State University

Krasnodar, Russia

e-mail: vera_de_fyndyk@mail.ru

Abstract

This article examines the problems of a theoretical and practical nature that arise in the process of organizing and conducting interrogation of minors. As a result of the study, typical situations that arise during the interrogation of minors were identified, and the problems arising in the process of involving legal representatives in the interrogation were analyzed. The article provides recommendations on the organization of preparatory measures preceding the interrogation, and on the organization of the interrogation itself. As a result of the study, the authors identified the most "vulnerable" situations that arise during the interrogation process, and proposed ways to improve them in terms of taking care of the juvenile's psyche, the least losses in the quality of the investigative action and improving the quality of interrogation.

Key words: interrogation of a minor; problems of interrogation of minors.

Несовершеннолетние в силу своего умственного и психического развития не могут защищать свои интересы самостоятельно в полной мере и пользоваться теми правами, которые им предоставлены законом. В связи с этим для обеспечения всестороннего и достойного развития подростка в отношении него должны применяться гарантии. Такие гарантии проявляются не только непосредственно в уголовном процессе, но и при производстве следственных действий. Круг следственных действий, про-

водимых в отношении несовершеннолетнего, не ограничен и определяется следователем, дознавателем. Среди следственных действий наиболее распространенным является допрос. Стоит отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту - УПК РФ) [1] четко не закрепляет понятие допроса, однако предусматривает его особый порядок в отношении несовершеннолетних, поскольку они являются особыми субъектами уголовно-процессуальных правоотношений в силу недостижения ими совершеннолетнего возраста.

Допрос является одним из следственных действий, которое носит процессуальный, криминологический и этический характер. Он состоит в сборе доказательственной информации в порядке, который установлен уголовно-процессуальным законодательством, и выяснении обстоятельств, которые подлежат доказыванию. Одновременно допрос носит психологический характер, поскольку он связан с личностными особенностями не только самого допрашиваемого лица, но и допрашивающего лица, а также с психическим взаимодействием между ними [2].

Допрос является достаточно сложным следственным действием, поскольку протекает в условиях конфликтной ситуации. Под конфликтной ситуацией понимается такое совмещение обстоятельств интересов следователя (как представителя государства), расследующего преступление, и допрашиваемого лица, которое объективно создает почву для реального противоборства между указанными субъектами. Допрос подростка имеет свою специфику, которая в первую очередь связана с его психикой. Особенности психики связаны с недостаточным уровнем знаний и представлений, жизненного опыта. Несовершеннолетнему присущи ограниченный круг общепринятых понятий, приподнятое эмоциональное состояние, некритическое отношение к воспринимаемому, повышенная склонность к внушению и фантазированию, неспособность правильно оценивать поступки. Все это порождает процессуальные и психологические трудности [3] и свидетельствует о важности к подготовке допроса несовершеннолетнего свидетеля, особенно в ситуациях, когда их показания являются едва ли не единственным источником доказательств.

Ошибочные действия следователя, пренебрегающего криминалистическими рекомендациями по выявлению, собиранию, фиксации и хранению вещественных доказательств, формируют предпосылки экспертных ошибок.

Теорией и практикой выявлены типовые ситуации, возникающие в процессе проведения допроса несовершеннолетнего:

1. Полный отказ от дачи показаний.
2. Показания частично сопровождаются фантазиями или ложью.
3. Показания являются полным вымыслом или ложью.
4. Показания являются правдивыми и отражают добросовестное стремление содействовать следствию в установлении релевантных фактов, исследуемых элементов криминальной ситуации.

Практически во всех ситуациях мы рекомендуем особое внимание уделять подготовительной стадии допроса.

Профессором Т. С. Волчецкой была разработана методика ситуационного моделирования, положения которой могут быть успешно реализованы также при допросе несовершеннолетних [4].

При подготовке к допросу следователю, помимо общих сведений о ребенке и его семье, необходимо обратить внимание на степень его развития, специфику характера и темперамента, особенности влияния на него взрослых. Изучить личностную специфику иных лиц, присутствующих на допросе (законных представителей и т. д.), их взаимоотношения с ребенком. Определить роли педагога или психолога в различных ситуациях допроса.

Необходимо заранее убедиться, что характер взаимоотношений этих лиц с несовершеннолетним не будет иметь отрицательного влияния на допрашиваемого. С педагогом и психологом целесообразно заранее провести подготовительную беседу и предупредить их о недопустимости использования в процессе допроса как каких-либо подсказок, так и навязывающих вопросов. Также на предварительной стадии допроса следователю нужно стараться установить психологический контакт с несовершенно-

летним свидетелем, и в этом помощь психолога или педагога будет очень кстати [5].

Чтобы допросить несовершеннолетнего, мало использовать только общие положения УПК РФ, которые относятся к процедуре получения показаний. Следователь не должен брать за основу тактические приемы, применяемые для взрослых, поскольку допрос несовершеннолетнего потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или свидетеля имеет существенную специфику. Отдельно для каждого случая следует качественно и значительно дополнять и конкретизировать тактические приемы по отношению к возрасту и психическому развитию такой категории лиц, как несовершеннолетние.

Тактика допроса несовершеннолетнего является проблематичным вопросом в научной доктрине и следственной практике. Проблема состоит и в том, что несовершеннолетний - это такой субъект, психика которого неустойчива и нестабильна, что значительно усложняет процесс допроса. И несмотря на установленный порядок проведения допроса, который, в принципе, схож с допросом взрослых, в данном случае необходимо знать именно психологию детей, будь то малолетние или несовершеннолетние.

Наибольшей результативности можно достичь, если использовать ситуационное моделирование в сочетании с предварительным планированием предстоящего следственного действия. Так, применительно к допросу, по нашему мнению, ситуационное моделирование предотвращает воздействие негативных факторов, влекущих различные помехи для продуктивного вербального общения.

Если у следователя есть достаточно фактических данных, он может избрать открытые наступательные тактические приемы уже в ходе первого допроса, например, демонстрируя недоверие к показаниям допрашиваемого путем опровержения их по существу (предъявление информации о действительных обстоятельствах, характере и участниках расследуемого события). В ситуации недостаточности данных для опровержения показаний не исключается использование и других тактиче-

ских приемов, например психологических методов скрытого воздействия на допрашиваемого, реализация которых возможна через различные тактические приемы (допущение легенды, выявление и использование противоречий в показаниях, «косвенного» допроса и т. д.). При этом они должны носить комплексный, планомерный и наступательный характер.

Детерминантами возникновения проблем во время допроса могут служить факторы, отражающие содержание и сущность различных элементов исследуемой ситуации, в т. ч. воздействующие на ситуативную установку личности несовершеннолетнего. Исходная ситуация является прототипом ситуационного моделирования стратегической и тактической линии поведения следователя.

Рекомендации по ситуационному моделированию допроса несовершеннолетних лиц могут содержать различные варианты разрешения как типовых, так и конкретных ситуаций, возникающих на предварительном следствии. Тем не менее для всех возможных вариантов следователю надлежит, во-первых, тщательно и всесторонне изучить всю криминалистически значимую информацию по делу, допросить взрослых очевидцев или свидетелей, если они имеются, и сформулировать содержательную сторону подлежащих выяснению вопросов. Что касается модельного ряда вопросов к несовершеннолетнему, то он должен строиться от более нейтральных к более важным. Вопросы не должны содержать специальных юридических терминов, вызывать отрицательные эмоции, а также должны быть ясными, понятными для несовершеннолетнего, непременно призывающими дать честный ответ. Создание ситуационной модели вопросов помогает следователю почувствовать их значение для расследования.

Во-вторых, необходимо создать и изучить виртуальную модель личности допрашиваемого несовершеннолетнего. К сожалению, большинство следователей и оперативных сотрудников не изучают психологические установки личности допрашиваемого. Причины этого - отсутствие времени на подготовку к допросу, отсутствие в материалах дела

достаточных данных о личности допрашиваемого, его психологическом портрете, особенно на первоначальном этапе расследования.

В-третьих, особенностями памяти несовершеннолетнего являются быстрое восприятие и яркое отражение в ней событий, вызвавших явно положительное или явно отрицательное эмоциональное состояние его психики. Однако их припоминание и воспроизведение будет зависеть от умственных способностей и личностных психофизиологических качеств малолетнего, поэтому одно и то же событие разные дети могут описывать по-разному.

В-четвертых, прибегая к созданию ситуационной модели времени, места проведения допроса, качественного и количественного состава лиц, привлекаемых к допросу, необходимо учитывать стрессовое состояние ребенка. Его может пугать обстановка, в которой его допрашивают, негативные эмоции участников, а также задаваемые вопросы, особенно если они носят личностный характер. Стрессогенное состояние замедляет процесс воспроизведения показаний. Промедление с выбором времени допроса может привести к «выбросу» из его памяти картины наблюдавшегося события. Детям свойственно «удалять» из памяти все негативные эмоции, поэтому зачастую они не могут подробно и связно описать внешность преступника, а также четко воссоздать картину произошедшего события. Допросы должны осуществляться в дневное время и не могут продолжаться более 20 минут для малолетних и 45 минут для несовершеннолетних. Моделируя круг лиц, участвующих в допросе, важно решить, стоит ли допускать законного представителя, в частности мать или отца, к проведению допроса. Если следователь придет к выводу, что допуск их будет противоречить интересам несовершеннолетнего (например, законные представители могут оказывать давление на ребенка или следователь решит, что они могут быть причастны к совершению преступления), необходимо обеспечить участие в допросе другого законного представителя.

В-пятых, моделируя использование технической фиксации допроса, следует помнить, что, с одной стороны, это позволит в дальнейшем

избежать возможности изменения показаний несовершеннолетним, но с другой - факт предупреждения о применении технических средств может оказывать угнетающее психологическое воздействие на несовершеннолетнего, которое вызовет его поведенческую замкнутость или путаницу в показаниях.

В заключение отметим, что предложенный алгоритм действий по ситуационному моделированию допроса несовершеннолетнего поможет осуществить грамотную подготовку к данному следственному действию, повысит его эффективность и минимизирует наступление следственных ошибок.

Однако представляется, что в целях защиты прав несовершеннолетних участников уголовного процесса необходима разработка новых и совершенствование традиционных приемов допроса несовершеннолетних, повышение квалификации следственных работников, уровня их знаний в сфере общей и подростковой психологии, которые также играют большую роль в процессе получения доказательств. При допросе несовершеннолетних стоит учитывать меньший жизненный опыт допрашиваемых, их легкую внушаемость, рассеянность, эмоциональность, меньшее развитие аналитических навыков, особенности личности. Помимо всего прочего, следователь должен уметь выстраивать линию собственного поведения таким образом, чтобы при соблюдении норм уголовно-процессуального права обеспечить успешное выполнение поставленной задачи.

Также представляется необходимым обязательное участие в допросе несовершеннолетнего, помимо педагога, еще и психолога, т. к. он обладает специальными знаниями. При проведении данного следственного действия, осложненного возрастом допрашиваемого, важно не только установить контакт с данным лицом, но и максимально результативно провести допрос. В силу профессиональной деформации, возникающей у сотрудников правоохранительных органов, не все могут правильно организовать тактику допроса, ориентированную на несовершеннолетнего, с учетом его психофизиологического развития, в связи с чем участие

психолога, чья деятельность непосредственно направлена на это, становится хорошим подспорьем для наиболее эффективного проведения допроса. Психолог поможет не только несовершеннолетнему, но и следователю разобраться в психологии допрашиваемого, что позволит выяснить какие-либо обстоятельства, имеющие важное значение для уголовного дела. Таким образом, представляется целесообразным включение психолога в число лиц, чье участие при допросе несовершеннолетних обязательно, путем внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство и посредством разработки новых методических рекомендаций по проведению допроса несовершеннолетних.

Только учитывая совокупность всех вышеперечисленных факторов в соответствии со строжайшим соблюдением законодательства можно добиться успешного результата в проведении следственных действий с участием несовершеннолетних, в частности допроса.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. 2001, 22 декабря.
2. Харчиков А. В. Проблемы получения и оценки показаний несовершеннолетних на предварительном следствии: дисс. ... канд. юрид. наук. М. 1996. 151 с.
3. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: учебник. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Инфра-М, 2005. 696 с.
4. Криминалистическая ситуалогия: монография / Под ред. проф. Н. П. Яблокова. М.; Калининград: Калинингр. ун-т. 1997. 248 с.
5. Ваксэ Е. В. К вопросу об участии специалиста-психолога в подготовке и проведении допроса несовершеннолетнего, потерпевшего от сексуального насилия // Психология и право. 2012. № 2. С. 55–65.

References

1. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 12/18/2001 No. 174-FZ // Rossiyskaya Gazeta. 2001, December 22.
2. Kharchikov A. V. Problems of obtaining and evaluating the testimony of minors during the preliminary investigation: diss. ... cand. jurid. sciences. M. 1996. 151 p.

3. Ishchenko E. P., Toporkov A. A. Forensic Science: a Textbook. 2nd ed., rev. and add. / Ed. E. P. Ishchenko. M.: Infra-M, 2005. 696 p.

4. Forensic situation: monograph. / Ed. prof. N. P. Yablokova. Moscow; Kaliningrad: Kaliningrad University, 1997. 248 p.

5. Vaske E. V. On the question of the participation of a specialist psychologist in the preparation and conduct of the interrogation of a minor victim of sexual violence // Psychology and Law. 2012. No. 2. Pp. 55–65.