

УДК/UDC 347.9

Примирительные процедуры в арбитражном процессе

Яковлева Александра Алексеевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: yakovleva_a.a92@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются особенности применения примирительных процедур в арбитражном процессе. Отмечается, что примирительные процедуры в арбитражном процессе - совокупность методов и приемов оказания правомерного воздействия на волю участников экономического спора, направленных на создание условий для защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность. По мнению автора, для обеспечения динамичного и гибкого развития институтов примирительных процедур в арбитражном процессе следует закрепить на законодательном уровне правила проведения процедуры судебного примирения, а также правовое положение посредника и порядок проведения посредничества. Данное законодательное изменение окажет позитивное воздействие на динамику снижения обращений в арбитражный суд с иском заявлением, позволит разгрузить арбитражные суды и создаст практику использования участниками экономической деятельности примирительных процедур в арбитражном процессе.

Ключевые слова: примирительные процедуры, арбитражный процесс, посредничество, судебное примирение.

Conciliation procedures in the arbitration process

Yakovleva Aleksandra Alekseyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: yakovleva_a.a92@mail.ru

Abstract

The article analyzes the features of the use of conciliation procedures in the arbitration process. It is noted that conciliation procedures in the arbitration process are a set of methods and techniques for exerting a legitimate influence on the will of the parties to an economic dispute, aimed at creating conditions for the protection of violated or disputed rights and legitimate interests of persons engaged in entrepreneurial and other economic activities. According to the author, in order to ensure the dynamic and flexible development of the institutions of conciliation procedures in the arbitration process, the rules for conducting the judicial conciliation procedure, as well as the legal status of the mediator and the procedure for conducting mediation, should be enshrined at the legislative level. This legislative change will have a positive impact on the dynamics of a decrease in applications to the arbitration court with a statement of claim, will relieve the burden of arbitration courts and create the practice of using conciliation procedures by economic participants in the arbitration process.

Key words: conciliation procedures, arbitration process, mediation, judicial conciliation.

Возложенная на арбитражный суд обязанность оказания содействия в принятии мер, направленных на примирение сторон, является одной из задач арбитражного суда на разных стадиях судопроизводства [1].

Основной целью примирительных процедур выступает добровольное волеизъявление сторон возникающего спора (конфликта). В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) при подготовке дела к судебному разбирательству судья разъясняет сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право обратиться на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействиям к посреднику, в т. ч. медиатору, судебному примирителю, использовать другие примирительные процедуры, разъясняет условия и порядок реализации данного права, существо и преимущества примирительных процедур, а также последствия совершения таких действий, принима-

ет меры для заключения сторонами мирового соглашения, содействует примирению сторон [2].

В сложившихся реалиях торгового оборота участники экономической деятельности в случае возникновения спора о праве будут заинтересованы в кратчайшие сроки урегулировать возникшее разногласие участников экономической деятельности по поводу своих прав и обязанностей, поскольку обращение с исковым заявлением в арбитражный суд может негативно сказаться как на деловой репутации организации, так и на возможности принятия решений по управлению организацией (при корпоративных спорах [3]), возможности распоряжаться активами, привести к упущенной выгоде.

Безусловно, защита нарушенных прав и интересов в арбитражном суде направлена на эффективное разрешение возникшего разногласия. В то же время основной целью судебного процесса является не вынесение судебного решения, а содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота [4]. Кроме того, резолютивная часть судебного решения может не устраивать интересы сторон [5].

Ввиду этого для быстрейшего разрешения возникшего спора и удовлетворения интересов каждой стороны, а также снижения нагрузки на арбитражные суды и систему принудительного исполнения Российской Федерации практичнее прибегнуть к примирительным процедурам, нежели к обращению в арбитражный суд.

Как справедливо отмечает Ю. С. Колесникова, особую значимость приобретает обеспечение государством права сторон на выбор формы защиты посредством установления правомерных и доступных процедур урегулирования конфликтов [6, с. 3]. По мнению Д. М. Давыденко, одними из эффективных процедур, используемых при урегулировании экономического спора, выступают посредничество и выработка взаимоприемлемого решения сторонами спора с привлечением третьей стороны (посредника) [7].

Безусловно, институт посредничества, допуская участие третьего лица в разрешении спора, имеет преимущество над претензионным порядком урегулирования спора и переговорами, поскольку характеризуется своим универсальным характером [1] (применим к любой разновидности спора с участием граждан и организаций). Необходимо отметить, что в науке арбитражного процесса мало уделяется внимание институту посредничества.

Кроме того, на законодательном уровне отсутствуют специальные нормы, регулирующие правовое положение посредника. На наш взгляд, следует дополнить гл. 15 АПК РФ статьей, содержащей нормы о правовом положении посредника и порядке проведения посредничества.

Таким образом, примирительные процедуры в арбитражном процессе - совокупность методов и приемов оказания правомерного воздействия на волю участников экономического спора, направленных на создание условий для защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Для обеспечения динамичного и гибкого развития институтов примирительных процедур в арбитражном процессе следует закрепить на законодательном уровне правила проведения процедуры судебного примирения. Кроме того, мы придерживаемся позиции ряда исследователей, предлагающих наделить действующих судей, не участвующих в рассмотрении дела, полномочиями судебных примирителей [8; 5]. Считаем целесообразным дополнить ч. 3 ст. 138.5 АПК РФ положением, что судебным примирителем является судья, не участвующий в рассмотрении дела, и судья в отставке.

На наш взгляд, данное законодательное изменение окажет позитивное воздействие на динамику снижения обращений в арбитражный суд с исковым заявлением, позволит разгрузить арбитражные суды и создаст практику использования участниками экономической деятельности примирительных процедур в арбитражном процессе.

Список литературы

1. Тихонова Е. В. Арбитражный процесс и третейское разбирательство // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/58101943/> (дата обращения: 01.03.2021).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Усенко А. С., Руденко Е. Ю. К вопросу о правовой природе корпоративного договора // В сборнике: Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ. В 4-х частях. Сост.: А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под ред. А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Коцаев. 2016. С. 89–91.
4. О примирении сторон в арбитражном процессе: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. 2014. № 50 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 9.
5. Лифинцев В. Н. Примирительные процедуры в арбитражном процессе // European Science. 2020. № 1 (50). С. 43–46.
6. Колясникова Ю. С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Уральская государственная юридическая академия. Екатеринбург, 2009. 36 с.
7. Давыденко Д. М. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США // Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. 2004. № 1. С. 163–176.
8. Мищенко Е. В., Летута Т. В. Принципы судебного примирения, медиации и арбитража: сравнительно-правовой аспект // Российское право: Образование. Практика. Наука, 2019. № 2 (110). С. 4–14.

References

1. Tikhonova E. V. Arbitration process and arbitration proceedings // Garant. URL: <http://base.garant.ru/58101943/> (access date: Marth 03, 2021).
2. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of 07.24.2002 No. 95-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3012.
3. Usenko A. S., Rudenko E. Yu. To the question of the legal nature of the corporate agreement // In the collection: Bulletin of scientific and technical creativity of youth of the Kuban State Agrarian University. In 4 parts. Compiled by: A. Ya. Barchukova, J. K. Tosunov; ed. A. I. Trubilina, отв. ed. A. G. Koschaev. 2016. Pp. 89–91.
4. On the reconciliation of the parties in the arbitration process: Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2014. No. 50 // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. 2014. No. 9.

5. Lifintsev V. N. Conciliation procedures in the arbitration process // European Science. 2020. No. 1 (50). Pp. 43–46.

6. Kolyasnikova Yu. S. Conciliation procedures in the arbitration process: author. diss. ... cand. jurid. sciences. Ural State Law Academy. Ekaterinburg, 2009.36 p.

7. Davydenko D. M. From the history of conciliation procedures in Western Europe and the USA // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2004. No. 1. Pp. 163–176.

8. Mishchenko E. V., Letuta T. V. Principles of judicial conciliation, mediation and arbitration: comparative legal aspect // Russian law: Education. Practice. Science, 2019. No. 2 (110). Pp. 4-14.