

УДК/UDC 330.322.14

Импортозамещение как фактор обеспечения продовольственной безопасности Краснодарского края

Васильева Дарья Юрьевна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: dasha_vsl@mail.ru

Шевченко Анастасия Александровна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: shev93.shevchenko@mail.ru

Фалина Наталья Владимировна

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: natakka@yandex.ru

Аннотация

В статье обозначена роль политики импортозамещения в обеспечении продовольственной безопасности Краснодарского края. Выявляются проблемы, которые препятствуют повышению конкурентоспособности отечественного товаропроизводителя. Уделяется внимание влиянию малых и средних предприятий региона на решение проблемы обеспечения сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Отмечается, что задача государства в отношении аграрного сектора - четко определить цель для решения проблемы перепроизводства и понять, что и в каких количествах следует производить. Развитие логистики - один из ключевых факторов развития экспортной инфраструктуры, роль которой актуализируется в условиях переориентации с импортозамещения на экспортное производство. Агропромышленный комплекс Краснодарского края обладает мощным потенциалом для развития экспортного про-

изводства и устойчиво набирает обороты. Модернизация производства, повышение качества выпускаемой продукции и оборудования, создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения инвестиций в регион - основные направления реализации политики импортозамещения и ориентации на экспортное производство в Краснодарском крае.

Ключевые слова: регион, импортозамещение, продовольственная безопасность, модернизация, инновации, инвестиции, экспорт.

Import substitution as a factor in ensuring food security of the Krasnodar Territory

Vasilyeva Darya Yuryevna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: dasha_vsl@mail.ru

Shevchenko Anastasiya Aleksandrovna
student of the Faculty of Economics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: shev93.shevchenko@mail.ru

Falina Natalya Vladimirovna
Candidate in Economics, assistant professor of the Department of Economics and Foreign Economic Activity
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: natakka@yandex.ru

Abstract

The article outlines the role of the import substitution policy in ensuring the food security of the Krasnodar Territory. The article identifies the problems that hinder the increase in the competitiveness of the domestic producer. Attention is paid to the influence of small and medium-sized enterprises in the region in solving the problem of providing agricultural raw materials and food. It is noted that the task of the state in relation to the agricultural sector is to clearly define the goal for solving the problem of overproduction

and understand what and in what quantities should be produced. Development of logistics is one of the key factors in the development of export infrastructure, the role of which is actualized in the context of reorientation from import substitution to export production. The agro-industrial complex of the Krasnodar Territory has a powerful potential for the development of export production and is steadily gaining momentum. Modernization of production, improving the quality of products and equipment, creating a favorable investment climate for attracting investments to the region are the main directions of the implementation of the import substitution policy and focus on export production in the Krasnodar Territory.

Key words: region, import substitution, food security, modernization, innovation, investment, export.

Сельское хозяйство - важная часть материального производства государства. Именно эта отрасль составляет продовольственную безопасность страны, цель которой - обеспечить население безопасными продуктами и тем самым сделать страну независимой от иностранного импорта. На протяжении всей своей истории Россия занималась производством сельскохозяйственной продукции и ее экспортом за границу. Санкции, введенные в отношении России странами Запада, подтолкнули власти Российской Федерации к политике импортозамещения. Это стало толчком к расширению объемов производства сельхозпродукции в Краснодарском крае [1].

Россия является одним из крупнейших импортеров продуктов питания в мире. Сегодня мы можем говорить о возможности формирования внутреннего рынка за счет отечественного продовольствия, что свидетельствует об изменении политики государства и ориентации на экспорт продуктов питания и сельскохозяйственных ресурсов.

Краснодарский край обладает значительным потенциалом повышения конкурентоспособности в мировой экономике, но для этого необходимы совместные усилия регионов, входящих в Южный полюс роста. Внешнеторговый оборот региона показывает превышение экспорта над импортом, в т. ч. в торгово-экономических отношениях с рядом развитых стран. В регион удалось привлечь иностранные инвестиции. Количе-

ство предприятий с иностранным капиталом и совместных предприятий, объем реализуемой ими продукции продолжают расти. На региональном уровне приоритетами внешнеэкономической деятельности являются государственная поддержка кубанских экспортеров, создание региональной системы брендов, а также организация системы обучения и переподготовки кадров [2]. В табл. 1 представлены основные показатели внешней торговли Краснодарского края.

Основные показатели внешней торговли Краснодарского края с 2015 по 2019 гг., млн. долл. [3, 4]

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп роста 2019 г. к 2015 г., %
Внешнеторговый оборот - всего	10280	9223	11612	13199	11717	114,0
В т. ч.: со странами дальнего зарубежья	9449	8316	10420	11888	10429	110,4
со странами СНГ	831	907	1192	1231	1289	155,1
Экспорт - всего	6276	5589	7001	8442	7414	118,1
В т. ч.: со странами дальнего зарубежья	5853	5181	6496	7856	6779	115,8
со странами СНГ	423	408	505	586	636	150,4
Импорт - всего	4004	3634	4611	4677	4303	107,5
В т. ч.: со странами дальнего зарубежья	3596	3135	3924	4032	3650	101,5
со странами СНГ	408	499	687	645	653	160,0

Таблица 1

Согласно данным табл. 1 составим диаграмму, на которой наглядно

Динамика внешнеторгового оборота, экспорта и импорта в период с 2015 по 2019 гг.

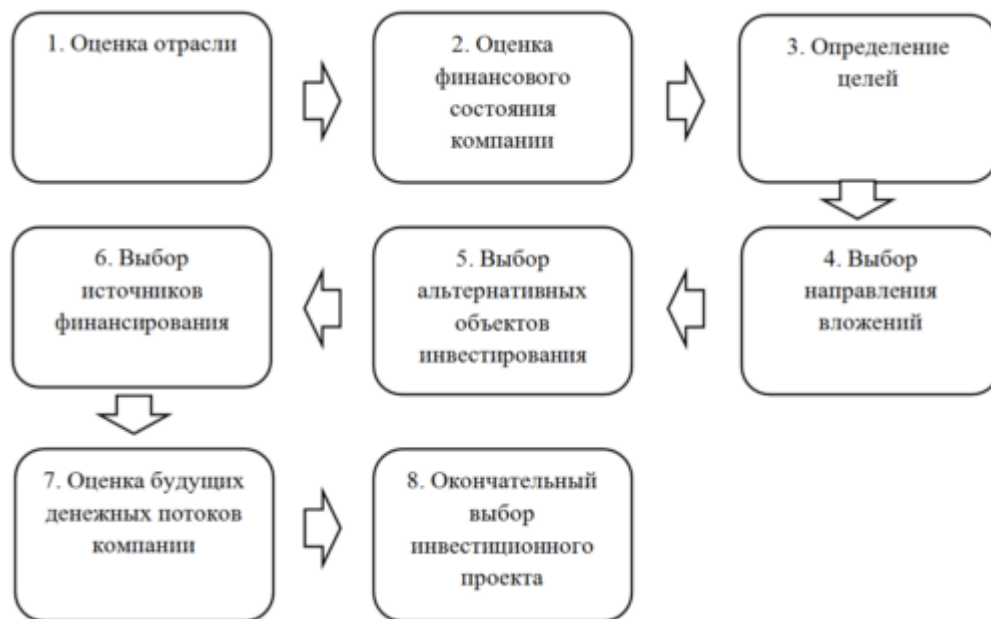


Рисунок 1

С каждым годом растет экспорт Краснодарского края как со странами дальнего зарубежья, так и со странами СНГ, в 2019 г. он составил около 11,7 млрд. долл., или 88,1% к объемам 2018 г. Товарооборот 2019 г. составил около 3,0 млрд. долл., или 85,4% к объемам 2018 г. [5]

Реализуемая политика импортозамещения позволила обеспечить продовольственную независимость Краснодарского края в частности и России в целом, тем самым повысив конкурентоспособность российских производителей на международном и национальном рынках. Импортозамещение становится базисом экономического и промышленного роста. Акцент делается на малый бизнес, поскольку он вносит большой вклад в производство товаров и процесс импортозамещения, несмотря на проблемы продажи собственной продукции, недостаточное техническое оснащение и отсутствие залогового обеспечения.

На сегодняшний день Краснодарский край в России занимает пятое место по производству скота и птицы в живом весе, что было за счет увеличения производства мяса птицы, баранины и свинины. Дан-

ная тенденция также продолжается за счет роста поголовья свиней, овец и птицы (табл. 2) [6, 4].

Поголовье скота и птицы в Краснодарском крае, тыс. голов

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019г	2019 г. к 2015 г.,%
Крупный рогатый скот	539	546	543	533	539	100
В т. ч.:						
Коровы	216	215	213	211	211	97,7
Овцы и козы	208	227	224	215	212	101,9
Свиньи	434	367	410	527	627	144,5
Птица, млн гол.	24	26	27	27	26	108,3

Таблица 2

Политика импортозамещения повлияла на реализацию подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса». Главной целью программы является увеличение размеров производства сельхозпродукции, а также продуктов, полученных в результате их переработки. Это возможно благодаря решению ряда задач:

- 1) повышение финансовой устойчивости сельхозпроизводителей;
- 2) развитие малого бизнеса в небольших сельских поселениях;
- 3) увеличение объемов производства и переработки продуктов растениеводства и животноводства
- 4) увеличение производства винодельческой продукции.

Подпрограмма предусматривает реализацию в два этапа: первый этап - 2017–2021 гг. и второй этап - 2022–2025 гг.

К 2025 г. в развитие отраслей агропромышленного комплекса Краснодарского края планируется инвестировать 4551,7 млн. руб. (рис. 2).

Финансирование подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» в Краснодарском крае, млн. руб.



Рисунок 2

Программа импортозамещения в Краснодарском крае начала реализовываться в 2015 г. и включала разработку мероприятий по модернизации предприятий пищевой промышленности, а также меры по поддержке агропромышленного комплекса. Модернизация производственного оборудования и развитие сферы потребления способствовали выходу региона на внешнеторговый рынок в качестве конкурентоспособного субъекта [7].

Основными направлениями реализации политики импортозамещения в Краснодарском крае являются: повышение качества выпускаемой продукции и оборудования, модернизация производства, создание благоприятного инвестиционного климата с целью привлечения инвестиций в регион [8].

Следует помнить о комплексном решении стратегических задач, в числе которых:

- 1) создание на предприятиях Краснодарского края технической модернизации импортозамещения;
- 2) создание инновационной инфраструктуры для диверсификации торговли сельскохозяйственной продукцией на Кубани;
- 3) государственная поддержка экспорта сельхозпродукции;

- 4) поддержание благоприятного инвестиционного климата региона;
- 5) внедрение Lean-технологий в производство всех сфер экономической деятельности Краснодарского края.

Изучив и проанализировав основные показатели сельского хозяйства Краснодарского края в разрезе импортозамещения, можно заметить, что многие показатели показывают положительную динамику развития сельского хозяйства региона. Политика импортозамещения позволила добиться более высоких позиций на мировом сельскохозяйственном рынке и стала одной из основ индустриально-экономического развития региона. Перечисленные в статье приоритеты развития аграрного сектора экономики должны определить методы и инструменты соответствующего финансового воздействия, которые помогут решить задачи политики импортозамещения в АПК.

Список литературы

1. Мельников А., Сидоренко В., Михайлушкин П., Макаревич О. Формирование концепции системы государственного регулирования АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2017. № 4. С. 37–40.
2. Фалина Н. В. Об импортозамещении как необходимой составляющей обеспечения продовольственной безопасности России // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. 2017. С. 611–612.
3. Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (с изм. на 28.06.2019): Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05.10.2015 № 944 // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/36996854/> (дата обращения: 05.04.2021).
4. Внешнеэкономическая деятельность организаций Краснодарского края. Статистический сборник. 2019: Стат. сб. Краснодар. стат. Краснодар, 2020. 68 с.
5. Шкутко В. С., Фалина Н. В. Оценка уровня экономической доступности продовольствия в Краснодарском крае // В сборнике: Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития. Материалы X международной научно-практической конференции. 2019. С. 349–357.

6. Белова Л. А., Вертий М. В. Реализация политики импортозамещения и ее влияние на потенциал агропромышленного комплекса Краснодарского края // Вестник академии знаний. 2019. № 5 (34). С. 45-49.

7. Карпенко Г. Г. Обеспечение импортозамещения продовольствия через кооперацию и агропромышленную интеграцию // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2016. № 4 (48). С. 379–389.

8. Сергеева Е. А. Понятие и роль регионов во внешнеэкономической деятельности государства // Молодой ученый. 2020. № 2 (292). С. 295–297.

References

1. Melnikov A., Sidorenko V., Mikhailushkin P., Makarevich O. Formation of the concept of the system of state regulation of the agro-industrial complex // International agricultural journal. 2017. No. 4. Pp. 37–40.

2. Falina N. V. On import substitution as a necessary component of ensuring food security in Russia // Scientific support of the agro-industrial complex. 2017. Pp. 611–612.

3. On the approval of the state program of the Krasnodar Territory "Development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food (as amended on 06/28/2019): Resolution of the head of the Krasnodar Territory administration (governor) of 05.10.2015 No. 944 // Garant. URL: <http://base.garant.ru/36996854/> (access date: April, 05, 2021).

4. Foreign economic activity of organizations of the Krasnodar Territory. Statistical collection. 2019: Stat. Sat. Krasnodar. stat. Krasnodar, 2020. 68 p.

5. Shkutko V. S., Falina N. V. Assessment of the level of economic affordability of food in the Krasnodar Territory // In the collection: Economics and Management: Key Problems and Development Prospects. Materials of the X International Scientific and Practical Conference. 2019. Pp. 349–357

6. Belova L. A., Vertiy M. V. Implementation of the import substitution policy and its impact on the potential of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2019. No. 5 (34). Pp. 45-49.

7. Karpenko G. G. Ensuring import substitution of food through cooperation and agro-industrial integration // Regional economy and management: electronic scientific journal. 2016. No. 4 (48). Pp. 379–389.

8. Sergeeva E. A. The concept and role of regions in the foreign economic activity of the state // Young scientist. 2020. No. 2 (292). Pp. 295-297.