

УДК/UDC 342.95

## **Некоторые проблемы административной ответственности несовершеннолетних граждан Российской Федерации**

Деменков Владимир Александрович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vladimir.demenkov88@gmail.com

Крутова Яна Александровна

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: navona2005@yandex.ru

### **Аннотация**

В настоящей статье рассматривается ряд проблемных аспектов административной ответственности несовершеннолетних граждан Российской Федерации. Авторами поднимается вопрос причин совершения административных правонарушений данной категорией лиц, приводятся статистические данные. Определяются специфические черты административной ответственности несовершеннолетних. Анализируются положения Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а также Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Выделяется три основных вида проблем: проблема, связанная с возникновением коллизий при применении законодательства в области административной ответственности несовершеннолетних; проблема определения возраста административной ответственности; проблема применения мер административной ответственности к несовершеннолетним лицам. В статье анализируются точки зрения ученых-административистов по каждому аспекту и даются возможные пути решения данных вопросов.

**Ключевые слова:** административная ответственность несовершеннолетних, административное правонарушение, определение возраста административной ответственности.

## Some problems of administrative responsibility of underage citizens of the Russian Federation

Demenev Vladimir Aleksandrovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: vladimir.demenkov88@gmail.com

Krutova Yana Aleksandrovna  
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: navona2005@yandex.ru

### Abstract

This article examines a number of problematic aspects of the administrative responsibility of underage citizens of the Russian Federation. The authors raise the question of the reasons for committing administrative offenses by this category of persons, and provide statistical data. The specific features of the administrative responsibility of minors are determined. The article analyzes the provisions of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, as well as the Concept of the new Code of the Russian Federation on Administrative Offenses. There are three main types of problems: the problem associated with the emergence of collisions in the application of legislation in the field of administrative responsibility of minors; the problem of determining the age of administrative responsibility; the problem of applying administrative measures to minors. The article analyzes the points of view of administrative scientists on each aspect and gives possible ways of solving these issues.

**Key words:** administrative responsibility of underage citizens, administrative offense, determination of the age of administrative responsibility.

Проблема административной ответственности несовершеннолетних представляется актуальной, часто поднимаемой в отечественных научных кругах проблемой современного российского социума, и этому есть свое объяснение. Во-первых, число выявленных правонарушений, которые совершаются лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста, остается практически без изменений, о чем свидетельствует государственная статистика за период с 2008 г. по 2020 г. [1]. Данный факт не остается без внимания со стороны государственной власти и граждан. Каждый год число зарегистрированных правонарушений, совершаемых подростками, превышает отметку в 200 000. Во-вторых, часто вносятся изменения в нормативно-правовую базу, регулиующую данную ответственность. Законодатель явно осознает ее несовершенство и направляет усилия на изменение текущей ситуации.

Без должного внимания к данной проблеме следующим шагом может стать совершение уголовных преступлений, что обострит криминальную обстановку и отразится на благополучии всех граждан Российской Федерации.

Как правило, подростков относят к числу уязвимых категорий населения. Поскольку их сознание нельзя назвать сформировавшимся, оно поддается сильному влиянию внешних факторов. Зачастую подростки готовы менять свое мировоззрение, поведение лишь потому, что так говорит их кумир.

К сожалению, число неполных семей в России растет. Можно предположить, что одной из причин данной тенденции является деформация семейных ценностей и идеалов. Общеизвестен тот факт, что без должного внимания со стороны родителей гораздо сложнее сформировать правильное миропонимание у ребенка. Это, в свою очередь, может стать причиной того, что подросток идет на совершение правонарушения.

Основываясь в т. ч. на названных причинах, государство создало особую систему мер, направленных на борьбу с противоправным поведением лиц, не достигших восемнадцати лет. К числу таковых относят

привлечение несовершеннолетних правонарушителей к административной ответственности.

Согласно положениям гл. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) [2], административная ответственность наступает за совершение административного правонарушения, т. е. противоправного виновного действия или бездействие физического или юридического лица. Согласно ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ, к подобной ответственности привлекаются граждане, достигшие возраста шестнадцати лет. Таким образом, можно сделать вывод о том, что лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет также привлекаются к административной ответственности, но с определенными особенностями, которые будут рассмотрены ниже.

Стоит обратить внимание на то, что отдельно закреплённого понятия «административная ответственность несовершеннолетних» в КоАП РФ нет. В связи с этим большое количество ученых-административистов, в частности Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков и др., предлагают закрепить данное определение на законодательном уровне. Они аргументируют свою позицию тем, что это дало бы толчок для последующего развития нормативно-правового регулирования административной ответственности граждан, не достигших восемнадцати лет.

На наш взгляд, в данном вопросе следует уделить особое внимание научной литературе. На протяжении длительного времени отечественные ученые по-разному определяют термин «административная ответственность несовершеннолетних». Под данным видом ответственности обычно понимают определенные действия или бездействие, за совершение или несовершение которых следует особая форма негативной реакции в виде административных наказаний, исходящая со стороны государственных органов.

Обратимся к определению сущности административной ответственности несовершеннолетних. Можно выделить следующие ее специфические черты:

1. Особенности правового статуса несовершеннолетних не позволяют применять к ним тех мер ответственности, которые могли бы применяться к лицам, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Например, назначение административного ареста несовершеннолетнему не допускается (ст. 3.9 КоАП РФ).
2. Лица, не достигшие восемнадцати лет, несут административную ответственность лишь за отдельные правонарушения, содержащиеся в нормах ст. 6.8, 20.20, 20.21 КоАП РФ и др.
3. Привлечению к административной ответственности могут подлежать не только подростки в возрасте до восемнадцати лет, но и их родители (ст. 20.22 КоАП РФ).
4. До родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего должны быть доведены сведения о задержании несовершеннолетнего за административное правонарушение (ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ).
5. Факт совершения административного правонарушения несовершеннолетним лицом является обстоятельством, которое смягчает административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ).
6. В соответствии со ст. 25.11 КоАП РФ обо всех делах, связанных с совершением административных правонарушений несовершеннолетними, обязательно уведомляется прокурор, что еще раз свидетельствует о том, что государство не стоит в стороне при рассмотрении подобных социально значимых проблем.

Примем во внимание тот факт, что лица в возрасте до восемнадцати лет являются специфической группой населения, что обуславливается их возрастными и психологическими особенностями. В связи с этим специалисты обозначают довольно широкий круг проблем. Некоторые из них будут рассмотрены ниже.

Существует проблема, связанная с возникновением коллизий при применении законодательства в области административной ответственности несовершеннолетних.

В научных кругах данный вопрос является одним из наиболее актуальных. Ученые-административисты утверждают, что система законодательства Российской Федерации, регулирующая административную ответственность несовершеннолетних, приводит к возникновению различного рода противоречий при ее применении. Это заявление вполне обоснованно, поскольку данная правовая база содержит значительное количество нормативно-правовых актов. Перечислим основные: КоАП РФ, Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [3], Постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» [4], законы субъектов Российской Федерации о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав [5] и иные нормативные акты.

Такой объемный правовой массив нередко является основанием для возникновения коллизий. В связи с этим некоторые научные деятели в области административного права выступают за признание КоАП РФ единственным источником, который бы регламентировал административную ответственность подростков. По мнению К. Н. Лобанова и С. А. Москаленко, действующую редакцию КоАП РФ необходимо дополнить отдельным разделом с одноименным названием «Административная ответственность несовершеннолетних», что обозначит тенденции «для систематизации нормативного закрепления административной ответственности несовершеннолетних и его дальнейшего совершенствования» [6].

Также существует проблема определения возраста административной ответственности.

Причиной возникновения этой проблемы является общепризнанный факт, что в условиях современного мира, полного достижений научно-технического прогресса, взросление подростков происходит намного быстрее, чем это было полвека назад. Обладая свободным доступом в интернет, девушки и юноши в возрасте до восемнадцати лет напрямую сталкиваются с огромным объемом информации, которая порой не

является достоверной и объективной, что приводит к формированию у них неправильных ценностей. Именно здесь может зарождаться причина совершения несовершеннолетними административных правонарушений. В соответствии с данным фактом отдельными коллективами научных деятелей предлагается снизить возраст наступления административной ответственности по общему правилу до четырнадцати лет.

Есть и менее радикальная точка зрения. Так, при принятии концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [7] в 2019 г. некоторые представители юридической науки выдвигали предложение о сокращении до четырнадцати лет возраста, по достижении которого лицо могло бы привлекаться к административной ответственности. Данное нововведение устанавливало бы ответственность лишь за определенные правонарушения, в частности за побои, мелкое хищение, мелкое хулиганство, уничтожение или повреждение объектов культурного наследия и др.

Существует противоположное мнение. Некоторые ученые выступают за повышение возраста административной ответственности до восемнадцати лет, основываясь на том, что шестнадцатилетний возраст определен по аналогии с уголовным законодательством.

На наш взгляд, наиболее разумным решением этого вопроса будет сохранение действующего возраста административной ответственности, но при этом введение для лиц, достигших на момент совершения административного правонарушения четырнадцатилетнего возраста, административной ответственности по конкретным составам правонарушений.

Рассмотрим проблему применения мер административной ответственности к несовершеннолетним лицам.

Исходя из статистики, административный штраф и предупреждение являются наиболее часто применяемыми к несовершеннолетним мерами административной ответственности. В настоящее время в научных кругах возникают различные дискуссии о целесообразности применения данных административных наказаний, в частности касающихся наложе-

ния административного штрафа на подростков в возрасте до восемнадцати лет.

Обращаясь к данной проблеме, Е. В. Аристов, Г. Г. Фахрутдинова утверждают, что данную меру нельзя охарактеризовать как действенную, поскольку лица, не достигшие восемнадцати лет, в большинстве случаев не имеют самостоятельного заработка [8]. Следовательно, обязанность выплаты штрафа переходит на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних. С учетом этих обстоятельств некоторые исследователи данного вопроса считают разумным назначать несовершеннолетним обязательные работы, которые будут оказывать, по их мнению, более результативное влияние, чем штраф. Однако мы не можем согласиться с этим, поскольку считаем, что назначение обязательных работ несовершеннолетним будет противоречить принципу гуманизма.

Таким образом, можно констатировать факты несовершенства отечественного законодательства в области административной ответственности несовершеннолетних. Мы рассмотрели объективные причины необходимости внесения изменений в действующий нормативно-правовой массив указанной сферы. Предложенные учеными-административистами меры послужат началом уменьшения противоречий в действующем законодательстве, начнется качественно новый этап перевоспитания данной категории лиц. Предупреждение девиантного поведения в кругу подростков в конечном счете приведет к снижению количества совершаемых ими административных правонарушений.

### Список литературы

1. Количество выявленных несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения // Сайт государственной статистики. URL: <https://fedstat.ru/indicator/36187> (дата обращения: 07.04.2021).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 1.



3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

4. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

5. О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Краснодарском крае: Закон Краснодарского края от 13.11.2006 № 1132-КЗ // Информационный бюллетень Законодательного Собрания Краснодарского края. № 47. 2006; Кубанские новости. № 177. 2006.

6. Лобанов К. Н., Москаленко С. А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 48–53.

7. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_326534/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326534/) (дата обращения: 07.04.2021).

8. Аристов Е. В., Фахрутдинова Г. Г. Совершенствование законодательного регулирования административной ответственности несовершеннолетних // Административное право и практика администрирования. 2018. № 2. С. 25–30.

## References

1. The number of revealed minors who have committed administrative offenses // Site of state statistics. URL: <https://fedstat.ru/indicator/36187> (access date: April 07, 2021).

2. The Code of Administrative Offenses of the Russian Federation dated 30.12.2001 No. 195-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (Part 1). Art. 1.

3. On the basics of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency: Federal Law of 24.06.1999 No. 120-FZ // Collection of the legislation of the Russian Federation. 1999. No. 26. Art. 3177.

4. On approval of the Model Regulations on Commissions for Minors and the Protection of Their Rights: Resolution of the Government of the Russian Federation of November 6, 2013 No. 995 // Collection of the legislation of the Russian Federation. 2013. No. 45. Art. 5829.

5. On the commissions for minors and the protection of their rights in the Krasnodar Territory: Law of the Krasnodar Territory of 13.11.2006 No. 1132-KZ // Information Bulletin of the Legislative Assembly of the Krasnodar Territory. No. 47.2006; Kuban News. No. 177.2006.

6. Lobanov K. N., Moskalenko S. A. On the issue of administrative responsibility of minors // Law enforcement problems. 2015. No. 1. Pp. 48–53.

7. The concept of the new Code of Administrative Offenses of the Russian Federation // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_-LAW\\_326534/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_326534/) (access date: April 07, 2021).

8. Aristov E. V., Fakhrutdinova G. G. Improving the legislative regulation of the administrative responsibility of minors // Administrative law and practice of administration. 2018. No. 2. Pp. 25–30.