

УДК/UDC 347.9

Правовая природа медиативного соглашения

Копытовский Данил Сергеевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: dandikor@mail.ru

Лесников Алексей Сергеевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: aleksejlesnikov1124@gmail.com

Аннотация

В данной статье исследуется правовая природа медиативного соглашения, которое рассматривается как конечная цель урегулирования конфликта с участием медиатора. Медиативное соглашение может быть утверждено в качестве мирового соглашения. Для этого медиатору следует не ограничиваться рамками одного медиативного соглашения, а заключить несколько соглашений, одно из которых должно совпадать с предметом судебного разбирательства, не противоречить закону и не нарушать права и законные интересы третьих лиц. В статье рассматриваются два вида медиативных соглашений. Отмечается их сходство с гражданско-правовой сделкой. Авторы обращают внимание на то, что одной из проблем института медиации в России является отсутствие профессиональных медиаторов. По мнению авторов, законодательство о медиации требует корректировки.

Ключевые слова: конфликт, медиация, медиативное соглашение, мировое соглашение, сделка.

The legal nature of the mediation agreement

Копытовский Данил Сергеевич
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: dandikop@mail.ru

Лесников Алексей Сергеевич
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: aleksejlesnikov1124@gmail.com

Abstract

This article examines the legal nature of a mediation agreement, which is considered as the ultimate goal of conflict resolution with the participation of a mediator. A mediation agreement can be approved as a settlement agreement. For this, the mediator should not be limited by the framework of one mediation agreement, but conclude several agreements, one of which should coincide with the subject of the trial, not contradict the law and not violate the rights and legitimate interests of third parties. The article discusses two types of mediation agreements. Their similarity with a civil law transaction is noted. The authors draw attention to the fact that one of the problems of the institution of mediation in Russia is the lack of professional mediators. According to the authors, the legislation on mediation requires adjustment.

Key words: conflict, mediation, mediation agreement, amicable agreement, deal.

Чтобы определить правовую природу медиативного соглашения, следует изучить основу медиации как примирительной процедуры, цель которой - прекращение спора. По нашему мнению, основная задача медиации должна заключаться не в разрешении конфликта (спора), а в его непосредственном прекращении. В свою очередь, причины конфликта могут лежать за рамками рассматриваемого спора, что является актуальным в настоящее время [1].

Из этого вытекает, что условия медиативного соглашения могут не вписываться в правовые рамки спора, а находиться в иной плоскости. Результаты теоретических исследований и правоприменительной практики свидетельствуют о том, что медиативное соглашение значительно шире по сфере своего действия, по правовой природе [2].

Законодатель отмечает два вида медиативных соглашений:

1. медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда;
2. медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда (ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»).

Можно утверждать, что еще одним видом такого рода соглашения является гражданско-правовая сделка, т. к. в данной интерпретации медиация в своей сути рассматривается как обычная гражданско-правовая сделка. На наш взгляд, законодатель правомерно закрепил условия о применении к медиативному соглашению правил об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда [3]. В этом случае не стоит забывать о правах сторон такого соглашения, а именно в области мер ответственности, устанавливать гарантии исполнения обязательств и т. п. Стоит отметить, что законодатель не предусмотрел специальное регулирование порядка заключения, требования к содержанию и действительности такого соглашения, что, на наш взгляд, является правильным и обоснованным действием. Медиативное соглашение не может относиться к самостоятельным видам соглашений, поскольку оно по своей сущности зависит от разного рода нормативных правил [4].

Как отмечают многие авторы, одной из основных проблем развития института досудебного урегулирования споров является низкий уровень осведомленности сторон [5].

Можно выделить еще одну проблему в данной области, а именно отсутствие профессиональных медиаторов, что существенно сказывается на развитии института медиации. Но существуют пути решения данной задачи. Для этого необходимо, чтобы свои представления о медиации студент получал еще во время обучения в вузе. Возможно включение факультативных курсов для повышения квалификации студентов в данном направлении.

Таким образом, институт медиации играет важную роль в регулировании семейных правоотношений. Развитие данного института способствует снижению статистики прекращения брака. Нельзя не согласиться, что со временем правоприменительная практика сформирует собственные предложения по совершенствованию закона, который требует серьезной корректировки. Будет ли медиация востребованной в России, как и в других зарубежных странах, покажет только время [6]. По нашему мнению, данный недочет в законе является поводом для длительной дискуссии.

Список литературы

1. Азарнова А. Н. Медиация: искусство примирять: технология посредничества в урегулировании конфликтов. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 288 с.
2. Архипкина А. С., Садовникова М. Н., Кровушкина А. А. Альтернативные способы разрешения споров: современные механизмы защиты прав граждан: учеб.-метод. пособие. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. 207 с.
3. Нигматуллина Т. А., Терновая Л. О. Политическая медиация: учебное пособие для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.
4. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сборник статей / Под ред. Е. И. Носыревой, Д. Г. Фильченко (Серия «Библиотека медиатора». Кн. 4). М.: Инфотропик Медиа, 2012. 320 с.

5. Гринь Е. А. Процедура медиации в спорах, связанных с интеллектуальной собственностью: проблемы и перспективы. // Аграрное и земельное право. 2019. № 8 (176). С. 106–107.

6. Гринь Е. А. Развитие института медиации в России // В книге: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2019. С. 353–354.

References

1. Azarnova A. N. Mediation: The Art of Reconciliation: The Technology of Mediation in Conflict Resolution. М. : Infotropic Media, 2015. 288 p.

2. Arkhipkina A. S., Sadovnikova M. N., Krovushkina A. A. Alternative ways of resolving disputes: modern mechanisms for protecting the rights of citizens: study guide. allowance. Irkutsk: Izd-vo ISU, 2014. 207 p.

3. Nigmatullina T. A., Ternovaya L. O. Political Mediation: A Study Guide for Academic Bachelor's Degree. 2nd ed., Rev. and add. Moscow: Yurayt Publishing House, 2018.

4. Development of mediation in Russia: theory, practice, education: collection of articles / Ed. E. I. Nosyrevoy, D. G. Filchenko (Series "Library of the mediator". Book. 4). М. : Infotropic Media, 2012. 320 p.

5. Grin E. A. Mediation procedure in disputes related to intellectual property: problems and prospects. // Agrarian and land law. 2019. No. 8 (176). Pp. 106–107.