

УДК/UDC 340.12

Идеи А. И. Герцена как теоретическая основа революционного народничества. Анархистское, пропагандистское и заговорщическое направление революционного народничества

Рассказов Вячеслав Леонидович

кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и международного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Российская Федерация

e-mail: slavaras22@mail.ru

SPIN-код: 3816-8480

Рассказов Леонид Павлович

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Российская Федерация

e-mail: rasskasov@mail.ru

SPIN-код: 3819-9618

Аннотация

В статье исследуются взгляды А. И. Герцена, в которых прослеживается эволюция политико-правовых идей от просветительства до некоторых положений марксизма. По мнению Герцена, капитализм - закономерный этап в общественном развитии на пути к социализму, но в России основой русского (общинного) социализма должна стать крестьянская поземельная община. Идеи Герцена получили развитие в трудах В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, ставших теоретической основой революционного народничества. Наиболее видными представителями этого движения можно считать М. А. Бакунина (анархистское народничество), П. Л. Лаврова (пропагандистское народничество) и П. Н. Ткачева (заговорщическое народничество). Авторы кратко, в виде тезисов, раскрывают содержание данных направлений революционного народничества, выделяя самые главные моменты соответствующих концепций.

Ключевые слова: разночинцы, Герцен, народничество, анархия, Бакунин, пропаганда, Лавров, заговор, Ткачев, Нечаев.

Herzen's ideas as a theoretical basis for revolutionary populism. The anarchist, propagandist, and conspiratorial trend of revolutionary populism

Rasskazov Vyacheslav Leonidovich

Candidate of law, assistant professor of the Department of State and International Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

slavaras22@mail.ru

SPIN Code: 3816-8480

Rasskazov Leonid Pavlovich

Doctor of Law, professor, head of the Department of Theory and History of State and Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: rasskasov@mail.ru

SPIN Code: 3819-9618

Abstract

The article examines the views of A. I. Herzen, which traces the evolution of political and legal ideas from enlightenment to some provisions of Marxism. According to Herzen, capitalism is a natural stage in social development on the way to socialism, but in Russia the basis of Russian (communal) socialism should be the peasant land community. Herzen's ideas were developed in the works of V. G. Belinsky, N. G. Chernyshevsky, N. A. Dobrolyubov, which became the theoretical basis of revolutionary populism. The most prominent representatives of this movement can be considered M. A. Bakunin (anarchist populism), P. L. Lavrov (propaganda populism) and P. N. Tkachev (conspiratorial populism). The authors briefly, in the form of theses, reveal the content of these directions of revolutionary populism, highlighting the most important points of the corresponding concepts.

Key words: raznochintsy, Herzen, narodnichestvo, anarchy, Bakunin, propaganda, Lavrov, conspiracy, Tkachev, Nechayev.

В XVIII–XIX вв. в России появляется межсословная, юридически не вполне оформленная категория населения - разночинцы («люди разного чина и звания»). Они были выходцы из разных сословий: духовенства, купечества, крестьянства, мещанства. Как правило, они в основном занимались умственным трудом, жили на доходы от своей деятельности, являясь представителями интеллигенции. Особенно быстро увеличивалась численность этой межсословной категории в пореформенный период.

Поэтому из среды разночинцев появляются революционные идеи по разрушению существующего самодержавного строя, построению социалистического общества, воспитанию нового человека и др. Данные идеи поддерживало и некоторое число прогрессивных дворян.

Революционные идеи воплотились в революционное движение, именуемое народничеством, т. к. оно ориентировано на «сближение» с народом в поиске своих корней, своего места в мире.

Первым представителем революционных идей, ставших основой народничества, стал А. И. Герцен. В его работах прослеживается эволюция политико-правовых идей от просветительства до некоторых положений марксизма при уважительном отношении к предшественникам. «Мы от декабристов получили в наследство возбужденное чувство человеческого достоинства, стремление к независимости, уважение к Западу и революции, веру в возможность переворота в России, страстное желание участвовать в нем, юность и непочатость сил» [1]. В целом же можно констатировать, что Герцен, внимательно следивший из-за рубежа за ходом общественного движения в России, за дискуссиями вокруг проблемы нигилизма, остро реагировал в своей публицистике на спорные и неверные, на его взгляд, суждения, будучи твердо убежден в том, что все противостоящее в борьбе с самодержавно-крепостническим строем и есть действительный нигилизм [2].

Как и славянофилы, Герцен разочаровывался в западной культуре, считая, что «запад сгнил, и в его обветшавшие формы не влить уже новой жизни». Поэтому он ратует за «русский социализм», основываясь

на «самобытности» России. Поражение в Европе революций 1848–1849 гг. породило у него неверие в европейский социализм, поэтому Герцен считал, что социализм вначале должен утвердиться в России.

Герцен не отвергает того, что капитализм - закономерный этап в общественном развитии на пути к социализму. Однако в России возможен другой путь (в отличие от Европы) перехода к социализму. Основой русского (или общинного) социализма станет крестьянская поземельная община. Данный социализм еще называется крестьянский, т. к. он ориентирован на крестьянство, которое и должно стать его социальной базой. Положения крестьянского социализма легли в основу народничества, поэтому его называют предтечей данного революционного движения.

Идеи Герцена получили развитие в трудах В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, ставших теоретической основой революционного народничества, наиболее видными представителями которого являлись в 1870-х гг. М. А. Бакунин, П. Л. Лавров и П. Н. Ткачев, представлявшие соответственно анархистское, пропагандистское и заговорщическое направления революционного народничества.

Идеологом анархического крыла народничества был М. А. Бакунин - русский мыслитель и революционер. Представители этого движения и сам Бакунин считали, что:

1. Главной причиной всех народных бед является частная собственность. Высшее зло - государство, не только феодальное или буржуазное, но и так называемое народное, к созданию которого, в частности, призывал Герцен.
2. Идея диктатуры пролетариата отрицалась, поскольку крестьянство ее не примет. А если ее навязывать, то это вызовет их бунт. Для подавления восстания нужна многочисленная армия, карательные органы, что итоге приведет к «гнуснейшему деспотизму».
3. Анархия -это идеал, в котором есть самоуправляющиеся коммуны, объединенные на конфедеративной основе.

4. Общественные отношения регулируют нормы обычного права (анархо-коллективизм).
5. Свободное общество - это общество, в котором не только осуществляется принцип самоуправления народа, но и создаются условия для эффективного развития экономики.
6. Революция - это стихийный народный бунт, который должна вызвать интеллигенция.

Другим направлением революционного народничества являлось пропагандистское, или умеренное, течение. Ведущим идеологом этого направления в народничестве является П. Л. Лавров.

Основные его идеи заключаются в следующем:

1. Народ нужно подготовить к революционной борьбе.
2. Ведущей силой предстоящей революции является народ (прежде всего крестьянство), но он не готов к революции. Поэтому она нуждается в длительной подготовке посредством активной революционной пропаганды. Такую подготовку могут осуществить «критически мыслящие личности» - лучшие представители интеллигенции.
3. После победы революции будет период революционной диктатуры, в который предполагается сделать общины основным политическим элементом общественного строя.
4. Будущее социалистическое государство является сообществом крестьянских общин.

Третье направление революционного народничества называется заговорщицким, или бланкистским. Виднейшим его представителем был П. Н. Ткачев. Суть его воззрений можно свести к следующему:

1. У самодержавия в России нет социальной опоры, поэтому его можно свергнуть с помощью заговора. Это может сделать заговорщицкая организация, которая захватит власть и с ее помощью будет строить социализм.
2. Социализм должен опираться на крестьянскую общину.

3. В России созрели все условия для осуществления революции в виде заговора. Это заключается в том, что у монархии нет поддержки ни в одном сословии общества.
4. Крестьянство не может самостоятельно совершить революционные преобразования. Народ (прежде всего крестьянство) должен быть разрушительной силой в руках революционеров, поэтому у революционеров должна быть своя организация, подчиняющаяся железной дисциплине. Данная организация революционеров может использовать различные методы революционной борьбы. Действенным методом такой борьбы является террор, с помощью которого можно подготовить почву для революционного переворота.

Ткачев, в отличие от Бакунина, не был сторонником анархизма, считая, что после заговора должны быть установлены новые революционные государственные органы. Не разделял Ткачев и взгляды Лаврова о воспитательной работе народных масс до революции. Этим, по мнению Ткачева, нужно будет заниматься после осуществления заговора.

Среди революционного народничества заговорщического направления выделяется С. Г. Нечаев как своими идеями, так и практикой революционной деятельности.

Нечаев был сторонником беспощадного террора. Взгляды Нечаева были настолько радикальными, что вызвали отвращение у представителей многих революционных течений. Появился термин «нечаевщина», который означал, что революционеры для достижения своей цели не должны брезговать никакими методами.

Список литературы

1. Герцен А. И. Собрание сочинений. В 30 т. М., 1954–1966. Т. 6. С. 315.
2. Рассказов Л. П., Махаринский М. Ю. Проблема нигилизма в политико-правовом творчестве А. И. Герцена // Наука и образование: хозяйство и экономика; право и управление. 2012. № 4 (23). С. 62–65.

References

1. Herzen A. I. Collected Works. In 30 volumes. M., 1954–1966. Т. 6. P. 315.
2. Rasskazov L. P., Makharinsky M. Yu. The problem of nihilism in the political and legal creativity of A. I. Herzen // Science and Education: Economy and Economy; law and governance. 2012. No. 4 (23). Pp. 62–65.