

УДК/UDC 343.12

К вопросу о соблюдении прав обвиняемого при назначении судебно-психиатрической экспертизы

Черенков Александр Александрович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: alek.cherenkov2015@yandex.ru

Аннотация

Вопрос о соблюдении уголовно-процессуальных прав обвиняемого является одним из самых актуальных в науке уголовного процесса. Данный вопрос охватывает собой и тему назначения и проведения судебно-психиатрической экспертизы в отношении обвиняемого. Судебно-следственная практика показывает, что зачастую между органами предварительного расследования, прокурором и судом возникают разногласия, связанные с наличием или отсутствием фактических оснований проведения судебно-психиатрической экспертизы. При установлении наличия оснований для проведения экспертизы необходимо учитывать то обстоятельство, что должностные лица органов предварительного расследования, прокуратуры и суда не являются специалистами в области психологии и психиатрии, поэтому при решении вопроса о наличии оснований для проведения судебно-психиатрической экспертизы в отношении обвиняемого они руководствуются внутренними убеждениями и представлениями.

Ключевые слова: обвиняемый, назначение судебно-психиатрической экспертизы, установление оснований, фактические основания.

On the issue of observance of the rights of the accused in the appointment of a forensic psychiatric examination

Cherenkov Aleksandr Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: alek.cherenkov2015@yandex.ru

Abstract

The issue of observance of the criminal procedural rights of the accused is one of the most urgent in the science of criminal procedure. This issue also covers the topic of the appointment and conduct of a forensic psychiatric examination in relation to the accused. Forensic practice shows that often there are disagreements between the preliminary investigation bodies, the prosecutor and the court, related to the presence or absence of factual grounds for conducting a forensic psychiatric examination. When establishing the existence of grounds for the examination, it is necessary to take into account the fact that the officials of the preliminary investigation bodies, the prosecutor's office and the court are not specialists in the field of psychology and psychiatry, therefore, when deciding whether there are grounds for conducting a forensic psychiatric examination in relation to the accused, they are guided by internal beliefs and beliefs.

Key words: accused, appointment of a forensic psychiatric examination, establishment of grounds, factual grounds.

Судебно-психиатрическая экспертиза - это освидетельствование лиц - участников уголовного судопроизводства, проводящееся экспертами-психиатрами. Несмотря на заявления обвиняемого об употреблении наркотических средств и психотропных веществ, следователь далеко не всегда может сделать вывод о необходимости проведения экспертизы.

Ст. 69 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УПК РФ) предусматривает под основаниями для про-

ведения судебной психиатрической экспертизы наличие постановления о ее назначении. Однако при вынесении постановления важно учитывать требования уголовно-процессуального законодательства о законности и обоснованности, а также о мотивированности любых постановлений. Прежде чем мотивировать и обосновать необходимость назначения судебно-психиатрической экспертизы, следователь должен изучить фактические основания, установить их наличие [1].

Согласно ст. 196 УПК РФ назначение и производство судебной экспертизы является обязательным при необходимости установить психическое или физическое состояние подозреваемого или обвиняемого. Например, в тех случаях, когда имеются основания подозревать наркоманию [2].

Согласно положениям ст. 196 УПК РФ круг участников уголовного процесса, в отношении которых может проводиться судебно-психиатрическая экспертиза, ограничен. Так, проведение судебно-психиатрической экспертизы для установления наркомании предусмотрено только в отношении подозреваемых или обвиняемых.

Наркомания связана с зависимостью (как психической, так и физической) от употребления наркотических средств. Установить наличие данного заболевания можно только путем проведения экспертизы. Основанием для назначения судебно-психиатрической экспертизы является установление в поведении подозреваемого или обвиняемого признаков такой зависимости. В приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации от 22 октября 2003 г. № 500 «Об утверждении протокола ведения больных “Реабилитация больных наркоманией”» предусмотрено, что признаками, указывающими на наличие заболевания наркоманией, являются сильное желание и непреодолимая тяга к употреблению вещества, отсутствие и низкий уровень способности контролировать прием веществ, наличие абстинентного синдрома, известного также как синдром отмены [3].

Синдром отмены может проявляться в целом комплексе расстройств различного спектра и характера. Кроме того, на наличие нар-

котической зависимости может указывать устойчивость к лечению психоактивными веществами.

О продолжительном приеме наркотических средств или психотропных веществ может говорить фактическое понимание степени причиняемого данными веществами вреда при отсутствии воли отказаться от их употребления. Иногда фактическим основанием для назначения и проведения судебно-психиатрической экспертизы для установления наличия заболевания наркоманией могут служить показания родственников или друзей обвиняемого или подозреваемого [4].

Указывать на наркоманию могут следующие данные и сведения, имеющиеся в материалах дела:

- 1) нахождение под наблюдением у врача-невролога по причине употребления наркотических средств или психотропных веществ при наличии ранее поставленного диагноза [4];
- 2) наличие фактов оказания медицинской помощи в связи с передозировкой наркотическими средствами;
- 3) информация о совершении ранее административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 и 20.20 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации;
- 4) наличие судимости за совершение преступлений, предусмотренных ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Данные обстоятельства не носят исчерпывающего характера, основанием для проведения судебно-психиатрической экспертизы могут служить и иные факторы. Поэтому решения о необходимости проведения судебно-психиатрической экспертизы принимаются в каждом конкретном случае отдельно.

О необходимости проведения судебно-психиатрической экспертизы также говорится в указаниях Генеральной прокуратуры от 1 февраля 2016 г. № 67/36 «О усилении прокурорского надзора за исполнением требований законов при назначении и производстве судебно-психиатрической экспертизы», где предусмотрено, что основанием для

назначения экспертизы служит оценка общего состояния обвиняемого [5].

Дискуссионным в настоящее время остается вопрос о том, к какому виду экспертизы следует отнести судебно-наркологическую экспертизу. Так, некоторые полагают, что судебно-наркологическая экспертиза - это разновидность судебно-психиатрической [6].

Верховный Суд Российской Федерации в своем Постановлении «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» указал, что наличие заболевания, связанного с зависимостью от употребления данных веществ, устанавливается посредством проведения судебно-психиатрической экспертизы, а в заключении эксперта должно быть подтверждено наличие соответствующего диагноза, а также должны содержаться выводы о необходимости проведения лечения и соответствующие рекомендации [5].

Соответственно, с точки зрения уголовного процесса о наличии заболевания наркоманией говорит постановка диагноза наркомания.

Судебно-психиатрическая экспертиза на установление наличия заболевания наркоманией проводится амбулаторно, она многоэтапная, может занимать много времени. Приказ Министерства здравоохранения «Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы» говорит, что данная экспертиза включает в себя три этапа, а подготовка к ее проведению может длиться около 30 дней [3].

Исходя из этого, на стадии предварительного расследования важно заранее принять обоснованное решение о проведении данной экспертизы для того, чтобы соблюсти принцип разумности процессуальных сроков и свести к минимуму вероятность ущемления процессуальных прав обвиняемого [7].

Так, по одному уголовному делу осужденный представил кассационную жалобу, в которой указал, что он обвинялся за совершение преступления, предусмотренного ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом в своей кассационной жалобе он отразил, что при-

говор суда первой инстанции был вынесен с нарушениями, которые оказали влияние на исход дела. Так, по словам осужденного, в отношении свидетелей необходимо было провести судебно-психиатрические экспертизы, а отказ от проведения таких экспертиз оказал негативное влияние и привел к нарушению уголовно-процессуальных прав [1].

Требования к установлению фактических оснований для проведения судебно-психиатрической экспертизы в кратчайшие сроки вполне обосновано. Однако важно помнить, что такие основания могут появиться при рассмотрении уголовного дела в суде.

Например, в рамках расследования обвиняемый пояснил, что никогда не употреблял наркотические средства, а также в материалах дела подобные сведения отсутствовали. Однако при рассмотрении уголовного дела в суде появились основания полагать наличие у обвиняемого заболевания.

Таким образом, видно, что установление фактических оснований для назначения судебно-психиатрической экспертизы чаще всего вызывает затруднение на практике. Поэтому необходимо на законодательном уровне разработать перечень признаков, позволяющих свидетельствовать о наличии определенного состояния, в частности о наличии психического заболевания, заболевания наркоманией, а также установить, что основанием для проведения экспертизы является отсутствие сведений, которые указывают на наличие болезни. Установление фактических оснований для проведения судебной экспертизы заслуживает особого внимания законодателя.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. № 249. 22.12.2001.
2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (дата обращения: 02.04.2021).

3. Об утверждении Порядка проведения судебно-психиатрической экспертизы: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 12 января 2017 г. № 3н // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/71622294/> (дата обращения: 02.04.2021).

4. Постановление Верховного суда Республики Дагестан от 20 июня 2018 г. № 44У-57/2018 4У-381/2018 по делу № 1-20/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7J8JSn5pJZrB/> (дата обращения: 02.04.2021).

5. Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований законов при назначении и производстве судебно-психиатрической экспертизы: Указание Генеральной прокуратуры РФ от 1 февраля 2016 г. № 67/36 // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195226/ (дата обращения: 02.04.2021).

6. Чукреев В., Шаров М. Актуальные вопросы в связи с изменениями, внесенными в ст. 196 УПК, ст. 72.1 УК, ст. 6.9.1 КоАП // Законность. 2015. № 7. С. 17–20.

7. Шишков С. Назначение судебно-психиатрической экспертизы // Законность. 2017. № 10. С. 25–29.

References

1. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation: from 18.12.2001 No. 174-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 249. 22.12.2001.

2. On judicial practice in cases of crimes related to narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation on June 15, 2006 No. 14 // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/ (access date: April 02, 2021).

3. On approval of the Procedure for conducting a forensic psychiatric examination: Order of the Ministry of Health of the Russian Federation of January 12, 2017 No. 3н // Garant. URL: <http://base.garant.ru/71622294/> (access date: April 02, 2021).

4. Resolution of the Supreme Court of the Republic of Dagestan dated June 20, 2018 No. 44U-57/2018 4U-381/2018 in case No. 1-20 / 2016 // Judicial and regulatory acts of the Russian Federation. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7J8JSn5pJZrB/> (access date: April 02, 2021).

5. On strengthening the prosecutor's supervision over the implementation of the requirements of the laws in the appointment and production of forensic psychiatric examination: Instruction of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation of February 1, 2016 No. 67/36 // Consultant Plus. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195226/ (access date: April 02, 2021).

6. Chukreev V., Sharov M. Topical issues in connection with the changes made to Art. 196 of the Criminal Procedure Code, art. 72.1 of the Criminal Code, Art. 6.9.1 Administrative Code // Legality. 2015. No. 7. Pp. 17–20.

7. Shishkov S. Appointment of forensic psychiatric examination // Legality. 2017. No. 10. Pp. 25–29.