

УДК/UDC 343.2/.7

История становления и развития отечественного уголовного законодательства об изнасиловании

Щербаха Кирилл Александрович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: 38103810@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению истории становления и развития уголовного законодательства об изнасиловании. Автор обращает внимание на содержание как самых первых источников права, так и современного уголовного закона. В работе подробно исследуется содержание каждого наиболее проработанного правового документа, предусматривающего уголовную ответственность за совершение изнасилования. При этом особое внимание уделяется изучению квалифицирующих признаков состава преступления, которые отражают уровень развития отечественного уголовного права. Вместе с этим в статье раскрывается последовательное развитие российского уголовного права в области привлечения лиц к ответственности за совершение преступления. Также автор анализирует особенности, присущие составам преступления, которые имели место в разные временные промежутки.

Ключевые слова: изнасилование, квалифицирующий признак, уголовное законодательство, ответственность, потерпевшая.

The history of the formation and development of domestic criminal legislation on rape

Shcherbakha Kirill Aleksandrovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: 38103810@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the history of the formation and development of criminal legislation on rape. The author draws attention to the content of both the very first sources of law and modern criminal law. The work examines in detail the content of each of the most elaborated legal documents that provide for criminal liability for rape. At the same time, special attention is paid to the study of the qualifying signs of *corpus delicti*, which reflect the level of development of domestic criminal law. At the same time, the article reveals the consistent development of Russian criminal law in the field of bringing persons to justice for committing a crime. The author also analyzes the features inherent in the *corpus delicti* that took place at different time intervals.

Key words: Rape, qualifying feature, criminal legislation, responsibility, victim.

В большинстве случаев преступления против половой свободы и неприкосновенности напрямую связаны с насильственными действиями сексуального характера. Данного рода преступления посягают на целый комплекс охраняемых уголовным законом объектов права, например право на половую неприкосновенность, сформировавшийся уклад половой жизни и иные права человека.

Обращаясь к истории развития отечественного законодательства в области защиты половой неприкосновенности граждан, необходимо начать с времен правления Ярослава Мудрого. Так, принятый им в XI в. Устав о церковных судах (далее по тексту - Устав) [1] следует признать первым правовым источником, в котором содержались положения о запрете сексуального насилия над женщинами. Более того, данный правовой акт предусматривал и квалифицирующие признаки преступления (ст. 3 Устава), которые представляли собой совершение прелюбодеяния по отношению к боярской жене или же дочери. Соответственно, наказание за такое деяние было жестче.

В конце X, начале XI в. был введен Церковный устав Владимира Святославовича, который также содержал в себе состав данного преступления. Однако, по мнению некоторых историков, наказание за изнасилование было достаточно мягким [2]. Так, в случае изнасилования необру-

ченной женщины, мужчина должен был выплатить штраф, а также в последующем жениться на этой девушке. При этом закон запрещал разводиться с этой девушкой. В данном случае ответственность наступала, если акт изнасилования был засвидетельствован какими-либо людьми. Что касается изнасилования уже замужней женщины, то наказанием за подобное преступление являлась казнь. Таким образом, представленный правовой акт также содержал квалифицирующие признаки изнасилования замужней женщины.

Следующим правовым актом, внесшим вклад в развитие отечественного законодательства, можно назвать Соборное уложение 1649 г. Изнасилование в нем рассматривалось как квалифицированный состав преступления в случае его совершения ратными людьми, что также каралось смертной казнью [3]. Однако подавляющее большинство историков и правоведов сходятся во мнении, что составы, которые там содержались, были весьма неточными и недоработанными.

В рамках настоящего исследования необходимо также обратиться к содержанию гл. 20 «О содомом грехе, о насилии и блуде» Артикула воинского от 26 апреля 1715 г. Петра I (далее по тексту – Артикул воинский). Особенность данного правового акта заключалась в том, что законодатель предусматривал наличие следующих доказательств, а именно:

- 1) жертва кричала;
- 2) девушка пыталась дать отпор насильнику;
- 3) одежда и тело получили характерные следы насильственного физического воздействия,
- 4) девушка просила о помощи в момент непосредственного совершения насильственных действий.

Также в Артикуле воинском содержалось одно важное условие, суть которого заключалась в том, что девушка должна была обратиться к судье сразу же после изнасилования или в небольшой промежуток времени после совершения данного преступления. Многие правоведы и специалисты отмечают, что подобные нововведения были ориентированы на защиту мужского населения [4, с. 127]. Так, в некоторых исто-

рических источниках прямо указывалось на то, что введение новых и обязательных доказательств совершения изнасилования обусловлено попыткой предотвращения ложных обвинений со стороны женщин, занимающихся проституцией.

В дальнейшем отечественное уголовное законодательство совершенствуется все больше. Так, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. предусматривался целый перечень обстоятельств, подлежащих обязательному доказыванию при совершении изнасилования. К таким обстоятельствам относились:

- 1) удостоверение совершения изнасилования;
- 2) наличие свидетельских показаний, в которых будет содержаться информация о криках и призывах к помощи;
- 3) наличие следов насильственного физического воздействия как у жертвы, так и у насильника (закон относил сюда испорченную одежду, синяки, а также кровавые надрывы);
- 4) подача заявления о совершении данного преступления сразу после изнасилования или же в течении дня, что является крайним сроком.

Более того, закон более детально подходит к квалификации преступления, предусматривает наличие обязательных признаков и условий привлечения лица к уголовной ответственности, что в очередной раз подтверждает достаточно высокий уровень развития уголовного закона [5].

Последним дореволюционным и наиболее проработанным правовым актом является Уголовное уложение, принятое в 1903 г. Представленный документ предусматривал уголовную ответственность за так называемое «любодеяние» с лицом, которое находится под властью другого лица. Также закон предусматривал ответственность не только за непосредственное совершение акта сексуального насилия над человеком, но и за растление. Что касается изнасилования лица, не достигшего возраста 16 лет, то насильник привлекался к ответственности даже в тех случаях, когда жертва была согласна на совершение подобных действий [6, с. 42].

Рассматривая советский период развития уголовного законодательства, стоит сказать о том, что институт уголовной ответственности за совершение изнасилования был весьма развит. В качестве примера можно рассмотреть Уголовный кодекс РСФСР 1926 г., в котором предусматривалась ответственность за совершение половых преступлений. Под изнасилованием советский законодатель понимал совершении полового сношения с лицом против его воли, воспользовавшись его беспомощным положением, а также путем обмана, запугивания или же угроз. Вместе с этим закон предусматривал и квалифицирующие признаки, к которым относились следующие:

1. Жертва совершила самоубийство после совершения изнасилования. В данном случае достаточно тяжело было доказать причинно-следственную связь данных событий.
2. Изнасилование было совершено группой лиц.
3. Жертва не достигла возраста половой зрелости.

Тем не менее даже при наличии квалифицирующих признаков, которые в значительной степени повышали общественную опасность данного деяния, наказание было относительно мягким. Так, за совершение обыкновенного изнасилования преступник приговаривался к лишению свободы сроком на 5 лет. При наличии квалифицирующих признаков наказание составляло 8 лет лишения свободы.

Что касается современного уголовного законодательства, то оно во многом основывается на советских наработках и правовых положениях. Ответственность за совершение изнасилования закреплена ст. 131 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ) [7]. Стоит сказать о том, что современный УК РФ предусматривает более жесткие наказания за совершение изнасилования в сравнении с советским уголовным законодательством [8].

Таким образом, отечественное уголовное законодательство в области привлечения лица к ответственности за совершение изнасилования обладает большой историей. При этом наказание за совершение данного

рода преступного деяния всегда было максимально строгим в сравнении с другими преступлениями.

Список литературы

1. Павлов А. С. «Курс церковного права (1900—1902 гг)». СПб., 2002.
2. Давитадзе М. Д., Калинина Е. И. История становления и развития законодательства России об ответственности за изнасилования // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 77-82.
3. Заварыкин И. Н. История возникновения и развития российского и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за изнасилование, а также его роль в защите прав женщин на половую неприкосновенность и половую свободу // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 376. С. 126-131.
4. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. / Под ред. проф. О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1984. Т. 1.
5. Шаповалов А.В., Ковалев А.Е. Эволюция мер исправительного воздействия на осужденных в ходе реализации реформ 70-х годов XIX века в России // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 95-97.
6. Дерягин Г. Б. Криминальная сексология: курс лекций для юридических факультетов. М.: Моск. ун-т МВД России; Щит-М, 2008. 553 с.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
8. Голикова Е. Б., Алехин В. П. Уголовная ответственность за склонение до самоубийства несовершеннолетнего в Российской Федерации: вопросы теории и практики // Научное-обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 г. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2019. С. 1131–1133.

References

1. Pavlov A. S. "The course of church law (1900-1902)."SPb., 2002.
2. Davitadze M. D., Kalinina E. I. The history of the formation and development of Russian legislation on responsibility for rape // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 1. Pp. 77-82.
3. Zavarykin I. N. The history of the emergence and development of Russian and foreign criminal legislation on responsibility for rape, as well as its role in protecting women's rights to sexual inviolability and sexual freedom // Bulletin of the Tomsk State University. 2013. No. 376. Pp. 126-131.

4. Russian legislation of the X-XX centuries: in 9 volumes / Ed. prof. O. I. Chistyakov. Moscow: Legal Literature, 1984. Vol. 1.

5. Shapovalov A. V., Kovalev A. E. Evolution of corrective measures on convicts during the implementation of reforms in the 70s of the XIX century in Russia // Eurasian Law Journal. 2017. No. 5 (108). Pp. 95-97.

6. Deryagin G. B. Criminal sexology: a course of lectures for law schools. M.: Mosk. University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; Shield-M, 2008. 553 p.

7. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. June 17, 1996. No. 25. Art. 2954.

8. Golikova E. B., Alekhin V. P. Criminal liability for persuading a minor to commit suicide in the Russian Federation: issues of theory and practice // Scientific support of the agro-industrial complex: a collection of articles based on the materials of the 74th scientific-practical conference of students on the results of research in 2018. for issue. A. G. Koshaev. 2019. Pp. 1131-1133.