

УДК/UDC 342.9

Задачи рассмотрения дел об административных правонарушениях

Бурлай Сергей Дмитриевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: burlay2004@mail.ru

Кармаева Татьяна Николаевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

Иваненко Игорь Николаевич (научный руководитель)

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Аннотация

Работа посвящена вопросам задач производства по делам об административных правонарушениях. Рассматриваются задачи производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных в ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Определяется их назначение и особенности каждой из задач. Дается теоретическое определение каждому из приведенных понятий. Следует отметить, что преобладающей социальной гарантией соблюдения прав и интересов лица, привлекаемого к административной ответственности, является процесс в случае административного правонарушения, поскольку безукоризненное соблюдение правовых предписаний процессуальных положений способствует обеспечению законности, целостности и объективности при разрешении дел об административных правонарушениях. По мнению авторов, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо изменить норму, закрепляющую единоличное рассмотрение судьей, должностным лицом жалобы на по-

становление по делу об административном правонарушении. Авторы считают, что коллективное рассмотрение вышеупомянутой жалобы будет способствовать совершенствованию административного законодательства.

Ключевые слова: административные правонарушения, административный процесс, задачи, всесторонность, объективность, своевременность, административно-юрисдикционные органы.

Tasks of Considering Cases of Administrative Offenses

Burlay Sergey Dmitriyevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: burlay2004@mail.ru

Karmayeva Tatyana Nikolayevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: karmaeva.t18@mail.ru

Ivanenko Igor Nikolayevich (research advisor)
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Abstract

The work is devoted to the issues of the tasks of proceedings in cases of administrative offenses. The tasks of the proceedings on cases of administrative offenses provided for in Art. 24.1 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation. Their purpose and features of each of the tasks are determined. A theoretical definition is given for each of the above concepts. It should be noted that the predominant social guarantee of the observance of the rights and interests of a person brought to administrative responsibility is the process in the event of an administrative offense,

since impeccable compliance with the legal requirements of procedural provisions helps to ensure the legality, integrity and objectivity in resolving cases of administrative offenses. According to the authors, in the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, it is necessary to change the norm stipulating the sole consideration by a judge or official of a complaint against a decision in a case of an administrative offense. The authors believe that the collective consideration of the above complaint will contribute to the improvement of administrative legislation.

Key words: administrative offenses, administrative process, tasks, comprehensiveness, objectivity, timeliness, administrative and jurisdictional bodies.

В современной действительности производство по делам об административных правонарушениях считается одним из видов административного исполнительного производства. Этот вид является частью структуры административного процесса, в котором задача привлечения виновного к административной ответственности и наложения административного взыскания регулируется в отношении лица, которое совершило административное правонарушение.

Следует отметить, что преобладающей социальной гарантией соблюдения прав и интересов лица, привлекаемого к административной ответственности, является процесс в случае административного правонарушения, поскольку безукоризненное соблюдение правовых предписаний процессуальных положений способствует обеспечению законности, целостности и объективности при разрешении административных дел [1].

Необходимо обозначить суть задач административного судопроизводства – это всестороннее, беспристрастное и своевременное определение обстоятельств совершения административного правонарушения.

Полнота в данном случае - это фиксация всевозможных признаков совершенного преступления, имеющих особое значение для принятия решения [2, с. 33].

Такие случаи можно отнести к расследованию, если:

- 1) установились все обстоятельства, которые должны быть обоснованы по делу;
- 2) доказательства, собранные и отраженные в обстоятельствах, являющихся предметом доказывания [3, с. 132].

Ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ) четко обозначает, какие обстоятельства требуют выяснения. К ним относятся:

- 1) наличие правонарушения;
- 2) лицо, совершившее действия (бездействие), за которые административным законодательством установлена административная ответственность;
- 3) вина человека;
- 4) смягчающие и отягчающие обстоятельства;
- 5) ущерб, причиненный правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу;
- 7) другие ситуации, важные для рассмотрения дела, условия совершения правонарушения.

Информация о человеке, совершившем противоправное деяние, подлежит идентификации. Таким образом, должностные лица, имеющие право возбуждать производство по делу, обязуются предоставить сведения о лице, которое совершило административное правонарушение, необходимые для его установления и составления протокола.

Беспристрастность при выявлении всех возможных обстоятельств дела позволяет предотвратить субъективный и односторонний подход к оценке преступления и соответствующих обстоятельств [4, с. 56].

Очень важно вовремя выявить все обстоятельства дела. Сюда входит соблюдение сроков в производственном процессе на стадиях рассмотрения дел об административных правонарушениях. Ст. 29.6 КоАП РФ и его положения об установлении сроков способствуют своевременному принятию решения по делу.

Ответственность органов, должностных лиц, осуществляющих административное судопроизводство, должна быть отражена в исполнении настоящих положений [5, с. 49]:

1. Рассмотрение дела на основании действующего законодательства. Основным критерием обеспечения правопорядка, защиты интересов общества, прав физических и юридических лиц является своевременное выполнение положений КоАП РФ и законов субъектов Российской Федерации.
2. Обеспечение исполнения решения. Неизбежность государственного воздействия на виновных - главная проблема в этой ситуации. Если эта задача не будет выполнена, то это может повлечь невозможность эффективной борьбы с правонарушениями.
3. Определение условий, способствовавших совершению правонарушений. В этой сфере государство в лице административных и судебных органов не должно ограничиваться единственной борьбой с уже совершенными правонарушениями.

В результате при разрешении дел органы и должностные лица должны принимать соответствующие меры по выявлению условий, способствующих совершению правонарушений, и в определенном порядке реагировать на них (ст. 29.13 КоАП РФ). В свою очередь, встает вопрос об ответственности за неисполнение предупредительных мер. Что же будет, если не соблюсти меры такого характера? Очевидно, что уголовную ответственность применить нельзя, но можно применить административную.

Таким образом, задачи рассмотрения дел об административных правонарушениях связаны с защитой личности, законных интересов граждан и юридических лиц, общества и государства от противоправных посягательств. При рассмотрении административных дел решаются две взаимосвязанные задачи: юрисдикционная и профилактическая (подсудная и превентивная (предотвращение новых административных правонарушений)). На современном этапе много внимания уделяется юрисдикционной задаче и мало - профилактике правонарушений, что явля-

ется поводом для усовершенствования законодательства. Так, гл. 30 КоАП РФ, регулирующая порядок пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении, предусматривает только порядок обжалования двух видов постановлений и одного определения: постановление о назначении административного наказания, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении и определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Ни для каких других процессуальных актов или действий порядок обжалования в рамках гл. 30 КоАП РФ не предусмотрен. На наш взгляд, в КоАП РФ необходимо изменить норму, закрепляющую единоличное рассмотрение судьей, должностным лицом жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. По нашему мнению, коллективное рассмотрение вышеупомянутой жалобы будет способствовать совершенствованию административного законодательства.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
2. Аришак К. С. Субъект, уполномоченный выносить постановление о возбуждении дела об административном правонарушении // Законность. 2018. № 6. С. 32–36.
3. Романов А. А. Соотношение производства по делам об административных правонарушениях и административного судопроизводства // Российский юридический журнал. 2017. № 1. С. 131–136.
4. Чуряев А. В. Особенности рассмотрения судьями дел об административных правонарушениях // Судья. 2017. № 5. С. 55–59.
5. Шишов М. А. Актуальные вопросы рассмотрения дел об административных правонарушениях должностными лицами административных органов // Административное право и процесс. 2017. № 5. С. 48–51.

References

1. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 12/30/2001 No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256. 31.12.2001.

2. Arishak K. S. Subject authorized to issue a resolution to initiate proceedings on an administrative offense // Legality. 2018. No. 6. Pp. 32–36.

3. Romanov A. A. The ratio of proceedings in cases of administrative offenses and administrative proceedings // Russian legal journal. 2017. No. 1. Pp. 131–136.

4. Churyaev A. V. Features of consideration by judges of cases of administrative offenses // Judge. 2017. No. 5. Pp. 55–59.

5. Shishov M. A. Topical issues of consideration of cases of administrative offenses by officials of administrative bodies // Administrative law and process. 2017. No. 5. Pp. 48–51.