

УДК/UDC 347.67

Понятие и правовая природа недействительности завещания

Гребнева Юлия Александровна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: jlalexs@mail.ru

Попова Лариса Ивановна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: larisa_popova67@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются понятие и правовая природа недействительности завещания. Отмечается, что существующие в науке гражданского права подходы относительно определения правовой природы института завещания и целесообразности отнесения его к сделке порождают множество споров относительно свободы завещания и признания завещания недействительным. Авторы приходят к выводу, что завещание относится к разновидности односторонней сделки, т. е. завещанием следует признавать личную одностороннюю сделку, характеризующуюся отлагательностью срока действия. По мнению авторов, существует необходимость в закреплении в ст. 1131 Гражданского кодекса Российской Федерации специальных последствий признания завещания недействительным, действующих наравне с общими условиями признания сделки недействительной, в частности приращение наследственных долей отстраненного наследника пропорционально наследственным долям к наследнику по закону.

Ключевые слова: завещание, наследование, недействительность завещания, оспори́мая сделка, ничтожная сделка, правовая природа завещания.

The concept and legal nature of the invalidity of a will

Grebneva Yuliya Aleksandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: jlalexs@mail.ru

Popova Larisa Ivanovna
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Civil Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: larisa_popova67@mail.ru

Abstract

The article discusses the concept and legal nature of the invalidity of a will. It is noted that the approaches existing in the science of civil law regarding the determination of the legal nature of the institution of will and the expediency of referring it to a transaction give rise to many disputes regarding freedom of will and invalidation of a will. The authors come to the conclusion that a will refers to a type of unilateral transaction, that is, a will should be recognized as a personal unilateral transaction characterized by a delay in validity. According to the authors, there is a need to consolidate in Art. 1131 of the Civil Code of the Russian Federation of special consequences of invalidating a will, acting on a par with the general conditions for recognizing a transaction as invalid, in particular, an increase in the inherited shares of a suspended heir in proportion to the inherited shares to the heir by law.

Key words: will, inheritance, invalidity of the will, voidable transaction, void transaction, legal nature of the will.

Институт наследования направлен на обеспечение непрерывного существования и развития частной собственности посредством перехода движимого и недвижимого имущества, включая имущество, приобретаемое в будущем, на основании завещания либо наследования по закону от завещателя наследникам.

Положения ч. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации гарантируют право человека и гражданина на наследование [1]. Данное конституционное положение закрепляет право на распоряжение наследодателем своим имуществом посредством завещания.

Как отмечает С. С. Желонкин и Д. И. Ивашин, завещание представляет собой юридически значимые действия физического лица по распоряжению принадлежащим ему имуществом и неимущественными правами и обязанностями на случай своей смерти [2].

Отметим, что ст. 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) отводит первостепенную роль наследованию по завещанию, в отличие от законного наследования, что, на наш взгляд, является оправданным, поскольку завещатель наделяется правом по своему усмотрению определять судьбу принадлежащего ему имущества.

Таким образом, законодатель определил наследование по завещанию наиболее оптимальной формой перехода имущества. Согласно ч. 2 ст. 1118 ГК РФ завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме [3].

Действующее законодательство предусматривает свободу завещания, за исключением случаев, устанавливающих ограничение принципа свободы завещания. Так, завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, включить в завещание иные распоряжения (ч. 1 ст. 1119 ГК РФ). Исходя из толкования данных положений, свобода завещания ограничивается только обязательной долей в наследстве (ст. 1149 ГК РФ).

В то же время существующие в науке гражданского права подходы относительно определения правовой природы институты завещания и целесообразности отнесения ее к сделке порождают множество споров

относительно свободы завещания и признания завещания недействительным.

На наш взгляд, учитывая положения ч. 5 ст. 1118 ГК РФ, относящей завещание к разновидности односторонней сделки, правовая природа завещания идентична по своей сущности правовой природе сделки. Таким образом, завещание следует признавать личной односторонней сделкой, характеризующейся отлагательностью срока действия. Как справедливо отмечал О. С. Иоффе, «когда формирование обязательства обуславливается односторонней сделкой, в его основе лежит не единичный факт, а сложный юридический состав» [4].

Безусловно, завещание занимает особое место в системе недействительных сделок. Так, исходя из анализа судебной практики, завещание признается судами недействительным как по общим основаниям недействительности сделки, так и по специальным основаниям недействительности непосредственно завещания.

Положения ч. 1 ст. 166 ГК РФ подразделяют сделки на оспоримые, т. е. признанные недействительными по основаниям, установленным законом в силу признания таковой судом, и ничтожные сделки, т. е. признанные недействительными независимо от признания судом [5]. Аналогичная норма содержится в ст. 1131 ГК РФ, устанавливающей оспоримое и ничтожное завещание.

Необходимо отметить, что положения ст. 1131 ГК РФ не раскрывают перечня оснований признания завещания недействительным, что указывает не на необходимость руководствоваться общими положениями о недействительности сделки.

На наш взгляд, институт недействительности завещания нуждается в доработке. В частности, видна необходимость в закреплении в ст. 1131 ГК РФ специальных последствий признания завещания недействительным, действующих наравне с общими условиями признания сделки недействительной, в частности приращение наследственных долей отстраненного наследника пропорционально наследственным долям к наследнику по закону.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: вступила в силу 25 декабря 1993 г. с изм. от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ // Российская газета. 25.12.1993.
2. Желонкин С. С., Ивашин Д. И. Наследственное право: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2014. 134 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.
5. Иоффе О. С. Избранные труды в 4 т. Обязательственное право. Т. 3. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 838 с. С. 748.
6. Чулова Ю. С. Недействительность завещания // Экономика, социология и право. 2015. № 1. С. 231.

References

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993: entered into force on December 25, 1993 as amended. Dated December 30, 2008 No. 6-FKZ and 7-FKZ, dated February 5, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ // Rossiyskaya Gazeta. 12.25.1993.
2. Zhelonkin S. S., Ivashin D. I. Inheritance law: a tutorial. M.: Yustitsinform, 2014. 134 p.
3. Civil Code of the Russian Federation (part three) of November 26, 2001 No. 146-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 49. Art. 4552.
4. Civil Code of the Russian Federation (part one): Federal Law of 30.11.1994, No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3302.
5. Ioffe O. S. Selected works in 4 volumes. Law of Obligations. T. 3. SPb.: Yuridicheskiy tsentr Press, 2004. 838 p. P. 748.
6. Chulova Yu. S. Invalidity of the will // Economics, Sociology and Law. 2015. No. 1. P. 231.