

УДК/UDC 343.132.1

Организационно-тактические приемы производства следственного эксперимента

Зубкова Екатерина Алексеевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: zubkova.ekaterina@rambler.ru

Грицаев Сергей Иванович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: grizaevserg@mail.ru

Аннотация

При расследовании уголовных дел нередко появляется необходимость в опытной проверке имеющихся версий и доказательств. Наиболее достоверными в таких случаях являются результаты правильно проведенного следственного эксперимента. Именно это следственное действие помогает следователю экспериментальным путем установить достоверность имеющихся сведений, а также подтвердить либо опровергнуть логические следствия, выведенные из следственных версий, и в полном объеме воспроизвести механизм произошедшего события с учетом его связей с обстановкой (место, время, погодные условия и др.). Зная и применяя в следственной практике организационно-тактические приемы производства следственного эксперимента, следователь увеличивает шансы на успешное расследование преступления, поскольку оформленные протоколом результаты являются составной частью доказательной базы по уголовному делу. В данной статье приведены и проанализированы организационно-тактические приемы производства следственного эксперимента, а также выявлено их значение и влияние на полноту и достоверность получаемых результатов.

Ключевые слова: предварительное расследование, следственные действия, следственный эксперимент, собрание доказательств, процесс доказывания.

Organizational and tactical methods of producing an investigative experiment

Zubkova Yekaterina Alekseyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: zubkova.ekaterina@rambler.ru

Gritsaev Sergey Ivanovich
Candidate of Law, assistant professor, assistant professor of the Department of
Criminalistics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: grizaevserg@mail.ru

Abstract

When investigating criminal cases, it is often necessary to experimentally check the available versions and evidence. The most reliable in such cases are the results of a properly conducted investigative experiment. It is this investigative action that helps the investigator to experimentally establish the reliability of the available information, as well as confirm or refute the logical consequences derived from the investigative versions, and fully reproduce the mechanism of the event, taking into account its connections with the situation (place, time, weather conditions, etc.). Knowing and applying in investigative practice the organizational and tactical methods of conducting an investigative experiment, the investigator increases the chances of a successful crime investigation, since the results drawn up in the protocol are an integral part of the evidence base in a criminal case. This article presents and analyzes the organizational and tactical methods of producing an investigative experiment, and also reveals their significance and influence on the completeness and reliability of the results obtained.

Key words: preliminary investigation, investigative actions, investigative experiment, collection of evidence, process of proof.

Согласно ст. 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УПК РФ) следственный эксперимент - это следственное действие, проводимое следователем в целях проверки и

уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела [1]. Посредством его производства экспериментально проверяются различные факты, возможности восприятия, интеллектуальные, физические и профессиональные способности конкретных лиц, а также возможность наступления каких-либо событий. Зачастую следственный эксперимент помогает установить механизм образования следов преступления, что, в свою очередь, может явиться основанием для производства других следственных действий. Также необходимо сказать, что проведение следственного эксперимента не должно создавать опасность для жизни и здоровья как участвующих, так и посторонних лиц.

Несмотря на то, что уголовно-процессуальное законодательство строго регламентирует условия проведения эксперимента и неукоснительное соблюдение закрепленных в УПК РФ норм, следователь должен применять на практике различные приемы, обеспечивающие достоверность и доказательность результатов следственного эксперимента.

Выбор следователем определенной тактики во многом зависит от характеристики необходимых экспериментальных действий. В то же время некоторые общие тактические рекомендации могут использоваться в качестве базы в различных ситуациях.

Основываясь на многочисленной практике по расследованию преступлений, криминалистическая литература выработала различные научно-практические рекомендации, помогающие более подробно изучить большинство тактических приемов производства различных видов следственного эксперимента.

Первым организационно-тактическим приемом является соблюдение подобия обстановки (максимальная схожесть) при проведении следственного эксперимента с обстановкой проверяемого события [2]. Однако она не всегда сохраняется неизменной к началу производства эксперимента. В подобных случаях следователь самостоятельно решает, какой степени сходства хватит для получения достоверных результатов эксперимента. Безусловно, наиболее схожими должны быть условия, которые отражают главные элементы события преступления.

Если эксперимент заключается в проверке звукового или зрительного восприятия в конкретных условиях, необходимо выбрать для проведения экспериментальных действий то же место, где происходило событие.

Иногда требуется соблюсти подобие времени года и суток. Это может потребоваться для проверки способности участвующего в преступлении лица ориентироваться на местности. Следовательно также необходимо учитывать характер и интенсивность освещения [3].

При расследовании уголовных дел о дорожно-транспортных происшествиях следует учитывать климатические условия. Например, при определении видимости или определении протяженности тормозного пути.

В некоторых экспериментах важными являются все вышеперечисленные условия.

В отдельных случаях необходимо использование аналогичных звуков. Например, для проверки возможности участвующего лица услышать выстрел или распознать речь конкретного человека. В таком случае при проведении следственного эксперимента используются те же источники звука, но варьируется степень громкости, учитываются помехи.

Организационно-тактический прием подобия также применяется при реконструкции обстановки. Однако для получения достоверных результатов эксперимента можно ограничиться тождественностью наиболее важных факторов, имеющих непосредственное отношение к событию преступления и прямо повлиявших на него.

Следующим тактическим приемом следует указать использование тех же материалов и средств, при помощи которых было совершено преступление.

Приведем пример. Водитель автобуса ночью в дождливую погоду, двигаясь по шоссе с пассажирами, совершил наезд на лежащего на дороге человека. Пассажиры и водитель в ходе допросов утверждали, что увидеть человека, лежащего на дороге в черной одежде на темном асфальте, было невозможно. Само шоссе было плохо освещенным, а когда

водитель заметил человека на дороге, полностью остановиться технически было уже невозможно. Поэтому водитель совершил наезд. В первый раз эксперимент проводился с однотипным транспортным средством и представлялось, что в некоторых случаях все же можно было заметить человека, лежащего на дороге. Однако, когда провели эксперимент на том же автобусе, выяснилось, что фары у него неправильно отцентрованы, что приводило к тому, что манекен, имитирующий человека, стал заметен только на расстоянии около трех метров, т. е. водитель действительно не мог успеть полностью остановить транспорт во избежание наезда.

Эксперименты, подразумевающие проверку возможности лица изготовить фальшивые денежные знаки, проводятся с применением тех же материалов, которые использовались мошенником для совершения преступления. А при проверке возможности, например, взломать металлическую дверь посредством самодельного аппарата для газорезки требуется использовать то же самое орудие взлома [4].

Зачастую для проверки действий, повлекших смерть потерпевшего, следователи используют манекены человека и муляжи орудий преступления. Манекен подбирается с учетом физиологических характеристик потерпевшего.

Следующий тактический прием - соблюдение соответствия характеристик действия, которые имели место при его реализации в процессе преступления. Т. е. в ходе следственного эксперимента требуется учитывать величину силы и ее направленность, например при проверке возможности перенести какой-то объект на заданное расстояние.

Наряду с прочими факторами важно соблюдать подобие последовательности действий.

Четвертый тактический прием - опыты должны производиться многократно.

Например, при проверке возможности услышать или различить звук речи следователь или иной участник эксперимента воспроизводит этот звук с разной степенью громкости. Когда проверяется возможность

увидеть, обычно демонстрируются несколько разных объектов, чтобы окончательно убедиться в устойчивости распознавания их субъектом [5].

Изменяться может множество факторов, но главная задача следователя - убедиться в том, что количество произведенных повторений опытных действий дает стабильно устойчивый, а следовательно достоверный результат (т. е. количество необходимых повторений прямо пропорционально количеству получения стабильных результатов).

Пятым тактическим приемом является проведение эксперимента поэтапно. Следователь определяет этапы для того, чтобы все участники эксперимента смогли изучить последовательность преступных действий, увидеть взаимосвязь между отдельными действиями и наглядно убедиться в наступлении определенных результатов. Нам представляется, что разделение следственного эксперимента на отдельные этапы целесообразно только в тех случаях, когда следователь убежден в том, что применение такого приема не повлияет на общий темп производства эксперимента.

Следующий тактический прием - варьирование каждого опыта. В случаях когда имеются неточные данные об отдельных условиях проверяемого события, следователю требуется варьировать условия проведения опытных действий, исходя из наиболее вероятных предположений о параметрах данных обстоятельств. Например, если у следователя недостаточно сведений о перемещении субъекта преступления в пространстве (недостаточно имеющихся следов для воссоздания полной картины преступления), о весе груза, которое перевозило транспортное средство, или когда объект безвозвратно видоизменился.

Таким образом, при производстве следственного эксперимента для повышения достоверности его результатов следователю необходимо применять перечисленные выше организационно-тактические приемы как отдельно друг от друга, так и комплексно в различных комбинациях (руководствуясь фактическими данными следственной ситуации). Организационно-тактические приемы, применяемые при производстве следственного эксперимента, не упоминаются в уголовно-

процессуальном законодательстве, однако их грамотное применение следователем позволяет получить достоверный результат. В связи с этим их стоит закрепить в УПК РФ.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.
2. Зеленский В. Д., Меретуков Г. М. Криминалистика: учебник. СПб: Юридический центр. 2015. 704 с.
3. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: учебник для вузов. М.: НОРМА, 2000. 990 с.
4. Белкин Р. С. Криминалистика: учебник. М.: НОРМА, 2001. 780 с.
5. Белкин Р. С. Эксперимент в следственной и экспертной практике. М.: Юридическая литература, 1964. 223 с.

References

1. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52. Art. 4921.
2. Zelenskiy V. D., Meretukov G. M. Forensic science: textbook. St. Petersburg: Yuridicheskiy Tzentr. 2015. 704 p.
3. Averyanova T. V., Belkin R. S., Korukhov Yu. G., Rossinskaya E. R. Forensic science: a textbook for universities. Moscow: NORMA, 2000. 990 p.
4. Belkin R. S. Forensic science: textbook. Moscow: NORMA, 2001. 780 p.
5. Belkin R. S. An experiment in investigative and expert practice. Moscow: Yuridicheskaya Literatura, 1964. 223 p.