

УДК/UDC 343

## Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним

Казанкова Ольга Андреевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: kazankova.aa@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена изучению отдельных особенностей принудительных мер воспитательного характера, применяемых к несовершеннолетним. Уделяется внимание подробному анализу правовой природы данных мер, а также их целям, задачам и наиболее характерным признакам. В частности, отмечается, что рассматриваемые меры не ставят в приоритете карательные цели, а направлены на постепенное и поэтапное исправление ребенка, совершившего преступление. В работе подробно изучается не только отечественное уголовное законодательство, но и современная правовая доктрина. Исследуются точки зрения правоведов и практикующих специалистов по данному вопросу. В заключении исследования автором представлено наиболее объективное и содержательное определение понятия «принудительные меры воспитательного характера», которое предлагается закрепить в Уголовном кодексе Российской Федерации.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, меры принуждения, несовершеннолетний, воспитательное воздействие.

## Compulsory educational measures applied to minors

Kazankova Olga Andreyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: kazankova.aa@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the study of certain features of compulsory measures of an educational nature, reconciled to minors. Attention is paid to a detailed analysis of the legal nature of these measures, as well as their goals, objectives and most characteristic features. In particular, it is noted that the measures under consideration do not prioritize punitive goals, but are aimed at the gradual and step-by-step correction of a child who has committed a crime. The work examines in detail not only domestic criminal legislation, but also modern legal doctrine. The points of view of jurists and practicing specialists on this issue are investigated. In the conclusion of the study, the author presents the most objective and meaningful definition of the concept of "compulsory measures of an educational nature which is proposed to be enshrined in the Criminal Code of the Russian Federation.

**Key words:** criminal liability, coercive measures, minor, educational influence.

Прежде чем переходить непосредственно к теме научного исследования, необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что отечественный законодатель выделяет несовершеннолетних лиц в отдельную категорию, что влечет за собой особое отношение к данным лицам, которое может проявляться в установлении уголовной ответственности.

Так, согласно отечественной доктрине прежде чем назначать наказание за совершение того или иного преступления, суд исходит из необходимости вменения несовершеннолетнему лицу реального наказания. Т. е. в первую очередь рассматривается вопрос о применении так называемых принудительных мер воспитательного воздействия, которые предусмотрены ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ) [1].

Парадоксальной является ситуация отсутствия легального толкования мер, которые обладают воспитательным характером, в действующей редакции УК РФ. Более того, в настоящее время законодатель так и не определил цели и задачи применения таких мер в практической деятельности.

Поэтому в целях составления наиболее объективного и полного представления об изучаемых процессах необходимо обратиться к анализу наработок представителей уголовно-правовой доктрины. Например, ряд ученых справедливо относит представленные выше меры к своего рода альтернативе реальному назначению предусмотренного УК РФ наказания [2]. С данной точкой зрения нельзя не согласиться. По нашему мнению, ребенок в силу психологических особенностей развития не готов к отбыванию реального наказания, предусмотренного УК РФ. К тому же благодаря использованию мер воспитательного воздействия, применяемых к ребенку в принудительном порядке, правоприменителю удастся исполнить принцип уголовно-процессуальной экономии, который заключается в экономии так называемого уголовно-правового принуждения.

Некоторые правоведы считают, что указанные меры обладают весьма специфическим характером, а значит могут применяться только в крайних случаях, когда этому предшествуют достаточные основания. По их мнению, подобного рода меры могут использоваться только в отношении лиц, не достигших возраста совершеннолетия [3].

Другие ученые сходятся во мнении о том, что указанные меры представляют собой относительно обособленную форму государственного реагирования на противоправные и незаконные действия лиц, которые согласно УК РФ признаются несовершеннолетними [4].

Исходя из общепризнанной практики, представленные в настоящем научном исследовании меры являются более эффективными, чем классическое наказание, предусмотренное УК РФ при совершении того или иного общественно опасного деяния. Обуславливается это тем, что данные меры в большей степени отвечают целям современного уголовного законодательства. К таким целям необходимо относить:

- 1) частную превенцию, которая предусматривает профилактику совершения новых общественно опасных деяний;
- 2) поэтапное исправление поведения несовершеннолетнего ребенка, а также коррекция его восприятия мира;

- 3) обеспечение наиболее эффективной ресоциализации ребенка без его полной изоляции от внешнего мира.

На основании представленных выше целей можно сказать, что изучаемые меры не ставят в приоритете карательные цели, т. к. они направлены на постепенное и поэтапное исправление ребенка, совершившего преступление.

Следует сказать о том, что указанные меры не отражены в действующей редакции УК РФ, поскольку они воспринимаются законодателем как некий дополнительный подинститут отечественного уголовного права, применяемый в особых и отдельно отведенных случаях. Тем не менее это не препятствует выделению наиболее существенных признаков, присущих принудительным мерам воспитательного характера [5]. Таковыми являются следующие:

- 1) воспитательные меры могут применяться только в отношении ребенка, который совершил деяние, запрещенное настоящим УК РФ;
- 2) воспитательные меры применяются непосредственно самим государством, т. к. только оно обладает этим исключительным правом;
- 3) основная цель мер — воспитательное воздействие, т. е. убеждение и перевоспитание данной категории преступников;
- 4) воспитательные меры предусматривают ограничение несовершеннолетнего лица в отдельных правах (например, запрет на посещение отдельно взятых мест, проведение досуга в конкретное время и в конкретном месте).

Подводя итоги настоящему исследованию, необходимо сформулировать несколько выводов. Так, в первую очередь обратим внимание на то обстоятельство, что представленные нами меры носят вспомогательный характер и не могут расцениваться как основной механизм, с помощью которого можно осуществлять противодействие развитию преступности. Данные меры применяются только ввиду вынесения соответствующего решения суда, который руководствуется особыми основания-

ми для их применения. Таким образом, можно сформулировать наиболее содержательное и объективное определение мер воспитательного воздействия, которое может быть включено в действующее законодательство. По нашему мнению, в современную редакцию УК РФ необходимо включить следующее определение: «Принудительные меры воспитательного характера — это особое проявление государственного принуждения, которое назначается в отношении лиц, не достигших совершеннолетия и совершивших то или иное общественно опасное деяние». К таковым стоит относить преступления небольшой или же средней тяжести. В отдельных случаях суд может назначить применение воспитательных мер и при совершении тяжкого преступления.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Аносов А. В. Соучастие несовершеннолетних в преступлениях: особенности уголовной ответственности и предупреждения: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 260 с.
3. Макарова С. А. Некоторые аспекты применения принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 4. С. 21–24.
4. Прилепская М. Ю. Принудительные меры воспитательного воздействия и наказания в отношении несовершеннолетних // Вестник ПАГС. 2017. №2. 120 с.
5. Савина Т. А. Принудительные меры воспитательного воздействия в законодательстве некоторых стран Евросоюза // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 2 (56). С. 16–20.

### References

1. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.
2. Anosov A. V. Complicity of minors in crimes: features of criminal responsibility and prevention: diss. ... Cand. jurid. sciences. M., 2016. 260 p.
3. Makarova S. A. Some aspects of the use of compulsory measures of educational influence in relation to minors // Issues of juvenile justice. 2014. No. 4. Pp. 21–24.

4. Prilepskaya M. Yu. Forced measures of educational influence and punishment in relation to minors // Bulletin of PAGES. 2017. No. 2. 120 p.

5. Savina T. A. Coercive measures of educational influence in the legislation of some countries of the European Union // Issues of juvenile justice. 2015. No. 2 (56). Pp. 16–20.