

УДК/UDC 342

## Административно-правовые основы взимания курортного сбора в Российской Федерации

Коновалова Екатерина Александровна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: konovalova.katerina09@mai.ru

Юшко Александр Викторович

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: jushko@inbox.ru

### Аннотация

В статье проводится анализ административно-правовых основ взимания курортного сбора на территории России. Взимание курортного сбора характеризуется как весьма неоднозначное и спорное новшество, которое на сегодняшний день имеет больше минусов, чем плюсов. Отмечается, что курортный сбор не относится ни к налогам, ни к сборам и представляет собой экспериментальный способ взимания платы в бюджет. В работе исследуются правовые вопросы взимания курортного сбора, которые необходимо разрешить для сохранения конкурентоспособности курортных территорий. Авторами выделяются такие актуальные проблемы, как отсутствие ответственности оператора сбора; недоверие населения, что влечет дополнительные трудности для привлечения туристов, вследствие чего снижается конкурентоспособность российских курортных зон; возрастание теневого сектора.

**Ключевые слова:** курортный сбор, налоги, бюджет, инфраструктура.

## Administrative legal basis for collecting resort fee in the Russian Federation

Konovalova Yekaterina Aleksandrovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: konovalova.katerina09@mai.ru

Yushko Aleksandr Viktorovich  
Candidate of Law, senior lecturer at the Department of Administrative and Financial  
Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: jushko@inbox.ru

### Abstract

The article analyzes the administrative and legal basis for the collection of the resort tax on the territory of Russia. The resort tax collection is characterized as a highly controversial and controversial innovation, which today has more disadvantages than advantages. It is noted that the resort tax does not apply to taxes or levies and is an experimental way of levying payments to the budget. The paper examines the legal issues of the resort tax collection, which must be resolved in order to maintain the competitiveness of the resort territories. The authors highlight such topical problems as the lack of responsibility of the collection operator; distrust of the population, which entails additional difficulties in attracting tourists, as a result of which the competitiveness of Russian resort areas decreases; the growth of the shadow sector.

**Key words:** resort tax, taxes, budget, infrastructure.

Положения действующего налогового законодательства предусматривают возможность взимания на определенных территориях курортного сбора. Основной целью введения данного сбора выступает улучшение уже имеющейся инфраструктуры и формирование новой на территориях, которые отнесены к курортам. Данный курортный сбор взимается с физических лиц, которые находятся на территории курортной

зоны. Следует отметить, что возникновение данного правового института не является новеллой для российской нормативно-правовой системы, т. к. взимание подобных видов платежей присутствовало и в СССР.

Административно-правовые основы взимания курортного сбора на территории России закреплены в Федеральном законе от 29 июля 2017 г. № 214-ФЗ «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае» [1]. В соответствии с положениями данного закона предусматривается взимание платы с отдыхающих физических лиц на территории четырех указанных регионов.

Для того чтобы более подробно ознакомиться со спецификой административно-правовых основ курортного сбора, необходимо определиться с теоретическими аспектами данного понятия и отграничить его от смежных категорий. В первую очередь следует отметить, что понятие «курортный сбор» не содержится в Налоговом кодексе Российской Федерации и не соответствует понятиям «сбор» и «налог». В связи с этим возникают вопросы: к какой категории или виду налога следует отнести курортный сбор и каким образом будет контролироваться процесс его взимания?

На наш взгляд, курортный сбор в большей степени относится к налогам, т. к. обладает такими характеристиками, как обязательный порядок взимания на основе государственного принуждения и использование поступлений от сбора в публичных нуждах.

В таком случае возникает следующий вопрос: если курортный сбор - это налог, то к какому виду налогов его следует отнести - местным или региональным? Полагаем, что в большей степени курортный сбор относится к региональным налогам, т. к. взимается в региональный бюджет и контролируется региональными органами власти. Но в то же время его можно рассматривать как местный налог, поскольку он взимается на заранее определенных территориях и нацелен на то, чтобы облагородить и усовершенствовать данные территории.

На наш взгляд видна необходимость в закреплении в Налоговом кодексе РФ понятие «курортный сбор».

Следующим проблемным аспектом основ взимания курортного сбора является вопрос отсутствия ответственности оператора сбора, т. к. он несет ответственность лишь в случае злоупотребления полномочиями или присвоения собранных средств. Кроме этого, законодательством не предусмотрены полномочия, которые определяют сферу контроля за взиманием сборов ни для одного государственного органа власти [2]. Таким образом, вопрос контроля за операторами курортных сборов остается открытым. Кроме того, данный вопрос порождает ряд других проблем, поскольку если возложить обязанности по контролю за взиманием курортного сбора на региональные органы власти, то расходные обязательства региона возрастут, т. к. необходимо будет содержать штат сотрудников.

Введение данного сбора было неоднозначно воспринято общественностью, поскольку введение сбора только повысило стоимость путевки, проживания и размещения в курортных зонах для граждан России. Подобная ситуация усложняет привлечение туристов, вследствие чего снижается конкурентоспособность российских курортных зон [3].

Анализ общественного мнения показывает, что около 40% опрошенных недовольны качеством отдыха на российских курортах. Большинство опрошенных с сомнением относятся к тому, что средства от сбора действительно будут направляться на развитие курортных зон. Для преодоления такой тенденции необходимо, чтобы поступления от сбора действительно улучшали инфраструктуру туристических регионов, повышали качество сервиса и тогда потребители услуг будут по-другому воспринимать необходимость уплаты сбора при посещении того или иного курорта.

24 апреля 2020 г. вступил в силу Федеральный закон № 142-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона “О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае”», преду-

смаатривающий право субъектов Российской Федерации, на территории которых был введен курортный сбор, приостанавливать либо прекращать его взимание на территории всех или отдельных муниципальных образований на срок, установленный законом субъекта Российской Федерации. Исходя из пояснительной записки к законопроекту, внесение изменений в закон о курортном сборе было связано со сложной экономической и эпидемиологической обстановкой. Кроме того, возникала ситуация, при которой субъекты Российской Федерации были вынуждены нести расходы, связанные с администрированием курортного сбора при отсутствии поступлений курортного сбора [4].

Платежи от курортного сбора поступают в соответствующий региональный бюджет, а затем в качестве межбюджетных трансфертов перераспределяются в местные бюджеты на обозначенные в законе цели. На наш взгляд, было бы рационально, если бы средства направлялись сразу в местные бюджеты, что, в свою очередь, сократило бы расходы на администрирование. Не исключен риск возникновения ситуации, при которой в результате такого подхода одни муниципальные образования будут обеспечены лучше других, однако в этом больше положительных сторон, нежели отрицательных, поскольку возникнет своего рода конкуренция, которая будет способствовать развитию разных муниципальных образований.

Еще одной проблемой административно-правового регулирования взимания курортного сбора является проблема возрастания теневого сектора. Это связано с тем, что существует большое количество туристов, которые приезжают отдыхать в небольшие частные гостиницы, кемпинги и пр. Граждане часто не готовы нести дополнительные расходы на отдых, в то время как и индивидуальные предприниматели не хотят возлагать на себя дополнительные обязанности, которые возникают в связи с заполнением форм отчетности для контролирующих органов [5].

Таким образом, взимание курортного сбора характеризуется как весьма неоднозначное и спорное новшество, которое на сегодняшний день имеет больше минусов, чем плюсов. Получается, что введение курорт-

ного сбора, с одной стороны, нацелено на развитие туризма и улучшение инфраструктуры в туристических регионах, а с другой - может существенно снизить конкурентоспособность российского туристического рынка.

### Список литературы

1. О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае: Федеральный закон от 29.07.2017 № 214-ФЗ // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/71732774/> (дата обращения: 12.05.2021).

2. Очаковский В. А., Усенко А. С. К вопросу об установлении сбора за интернет-покупки в России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 376–385.

3. Курдюк П. М., Очаковский В. А., Юшко А. В. К вопросу о правовом регулировании курортного сбора в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2019. № 9 (136). С. 136–138.

4. Дзансолова А. А. Курортный сбор: сущность и проблемы правоприменения // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 1-5 (71). С. 335–338.

5. Ступникова О. Е., Курортный сбор: проблемы взимания и перспективы развития // Вестник экспертного совета. 2019. № 3 (18). С. 32–37.

### References

1. On conducting an experiment on the development of resort infrastructure in the Republic of Crimea, Altai Territory, Krasnodar Territory and Stavropol Territory: Federal Law of July 29, 2017 No. 214-FZ // Garant. URL: <http://base.garant.ru/71732774/> (access date: May 12, 2021).

2. Ochakovsky V. A., Usenko A. S. On the issue of establishing a fee for online purchases in Russia // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2016. No. 118. Pp. 376–385.

3. Kurdyuk P. M., Ochakovsky V. A., Yushko A. V. On the issue of legal regulation of resort tax in the Russian Federation // Eurasian legal journal. 2019. No. 9 (136). Pp. 136–138.

4. Dzansolova A. A. Resort tax: essence and problems of law enforcement // Eurasian Scientific Association. 2021. No. 1-5 (71). Pp. 335–338.

5. Stupnikova O. E., Resort tax: collection problems and development prospects // Bulletin of the expert council. 2019. No. 3 (18). Pp. 32–37.