

УДК/UDC 347.9

Третейское разбирательство в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития

Косиненко Николай Николаевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: kosinenko4434@mail.ru

Шаговик Илья Юрьевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ilya.shagovik@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются и анализируются особенности третейского разбирательства как одного из способов решения споров. Исследуются нормативно-правовые акты, регулирующие порядок его заключения (в частности, Федеральные законы «О третейских судах в Российской Федерации», «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»), а также рассматриваются элементы третейского разбирательства. Современное состояние российской судебной практики свидетельствует о том, что гражданско-правовая квалификация третейского соглашения, как правило, не отражается в судебных решениях. По мере анализа приведенных положений выявляются различные проблемные аспекты при разрешении споров путем проведения третейского разбирательства. В заключении работы предлагаются пути их решения. Авторами выделены некоторые тенденции развития действующего законодательства, регламентирующего деятельность третейских судов, представляющие актуальность в современных экономических условиях.

Ключевые слова: третейское соглашение, арбитраж, третейский суд, третейское разбирательство.

Arbitration proceedings in the Russian Federation: problems and prospects of development.

Kosinenko Nikolay Nikolayevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: kosinenko4434@mail.ru

Shagovik Ilya Yuryevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: ilya.shagovik@mail.ru

Abstract

The article examines and analyzes the features of arbitration proceedings as one of the methods for resolving disputes. The article examines the regulations governing the procedure for its conclusion (in particular, the Federal Laws "On Arbitration Courts in the Russian Federation" "On Arbitration (Arbitration Proceedings) in the Russian Federation"), as well as the elements of arbitration proceedings. The current state of Russian judicial practice indicates that the civil law qualification of an arbitration agreement, as a rule, is not reflected in court decisions. As the analysis of the above provisions reveals various problematic aspects in resolving disputes through arbitration. In the conclusion of the work, ways of solving them are proposed. The authors have identified some trends in the development of the current legislation governing the activities of arbitration courts, which are relevant in modern economic conditions.

Key words: arbitration agreement, arbitration, arbitration court, arbitration proceedings.

Реализация конституционного права (ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации) каждого защищать свои права и свободы всеми не запрещенными законом способами допускает разрешение конфликта посредством такого альтернативного способа разрешения спора, как третейское разбирательство [1]. Согласно ст. 1 Федерального закона от 24

июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» [2] в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом (к исключению относится запрет о передаче дела о банкротстве на рассмотрение в третейский суд (ч. 3 ст. 33 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») [3]. Таким образом, третейские суды разрешают гражданско-правовые споры при наличии третейского соглашения, при его отсутствии возникший спор будет передан на рассмотрение в арбитражный суд или суд общей юрисдикции.

Правовое определение термина «третейское разбирательство» закреплено в ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» [4], устанавливающей, что арбитраж (третейское разбирательство) - это процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения).

На сегодняшний день законодательно закреплены два возможных варианта организации третейских судов. Во-первых, это третейский суд, формируемый и действующий с помощью и в соответствии с регламентом постоянно действующего арбитражного органа (пп. 5, 13 ч. 5 ст. 45 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»). Во-вторых, третейский суд может быть образован сторонами для разрешения конкретного спора. Третейский суд - это прежде всего негосударственный орган, который создается по воле сторон. В его основе лежит соглашение субъектов третейского разбирательства, наделяющее указанный суд соответствующими полномочиями. Государство не вмешивается в рассмотрение и разрешение дел третейскими судами. В данном случае реализуется принцип невмешательства в частные дела (ст. 23 Конституции Российской Федерации), а соответственно решения, выносимые данными органами, признаются государством и подлежат исполнению по правилам исполнительного производства.

Третейское разбирательство имеет ряд общих элементов, связанных с ведением этого процесса, в частности это правила процедуры арбитража, место арбитража, конфиденциальность арбитража, язык третейского разбирательства, исковое заявление и отзыв на исковое заявление, представление доказательств и др. Арбитраж как альтернативный способ разрешения споров сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется на основе состязательности сторон и используется благодаря быстрой в рассмотрении и разрешении споров [5].

Арбитраж характеризуется особенностями, которые определяют автономию этого института в системе обеспечения законных прав и интересов участников правоотношений. Кроме того, третейское разбирательство служит основой для оптимизации и повышения эффективности судебной системы.

Поскольку арбитраж по своей природе является альтернативным средством защиты прав (наряду с посредничеством и другими механизмами), он позволяет упорядочить судебную систему, поскольку в условиях чрезмерной загруженности судов в связи с возросшей доступностью правосудия и его относительно низкой стоимостью устраняет часть нагрузки, возлагаемой на судебное разбирательство судом [6].

Арбитраж обеспечивает правовое сотрудничество граждан, повышает взаимное доверие в духе социального государства, а также способствует повышению эффективности защиты нарушенных социальных прав, служит правовым эквивалентом экономической свободы.

Таким образом, в целях обеспечения эффективности третейского разбирательства необходимо закрепить в гл. 4 «Компетенция третейского суда» Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» полномочия третейских судов по истребованию необходимых доказательств самостоятельно, поскольку это полностью соответствует принципу независимости третейского суда.

Список литературы

1. Гринь Е. А., Калинина П. И. Проблемы заключения и реализации третейских соглашений // *Аграрное и земельное право*. 2019. № 9 (177). С. 148–151.
2. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2002. № 30. Ст. 3019.
3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2002. № 43. Ст. 4190.
4. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/ (дата обращения: 15.05.2021).
5. Гринь Е. А. Роль третейского суда при разрешении экономических споров в агропромышленном комплексе // В сборнике: *Правовое обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции*. Отв. за вып. О. А. Глушко. 2019. С. 107–111.
6. Фьеккони Ф., Схуккинг Й., Вийг И. Независимость, эффективность и качество правосудия: сравнительные перспективы // *Сравнительное конституционное обозрение*. 2017. № 1(116). С. 95–117.

References

1. Grin E. A., Kalinina P. I. Problems of the conclusion and implementation of arbitration agreements // *Agrarian and Land Law*. 2019. No. 9 (177). Pp. 148–151.
2. On arbitration courts in the Russian Federation: Federal Law of 24.07.2002 No. 102-FZ // *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 2002. No. 30. Art. 3019.
3. On insolvency (bankruptcy): Federal Law dated 26.10.2002 No. 127-FZ // *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 2002. No. 43. Art. 4190.
4. On arbitration (arbitration) in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2015 No. 382-FZ (last edition) // *Consultant Plus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/ (access date: May 15, 2021).
5. Grin E. A. The role of the arbitration court in resolving economic disputes in the agro-industrial complex // In the collection: *Legal support of the agro-industrial complex. Collection of works based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. Resp. for issue. O. A. Glushko. 2019. Pp. 107–111.

6. Fieconi F., Schukking J., Wiig I. Independence, efficiency and quality of justice: comparative perspectives // Comparative constitutional review. 2017. No. 1 (116). Pp. 95-117.