

УДК/UDC 347.9

Некоторые проблемы подготовки гражданского дела к судебному разбирательству

Мустафин Рафаэль Фаильевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и международного права юридического факультета

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

e-mail: mustafinrf@yandex.ru

Бишлер Алина Олеговна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

e-mail: jaderosen@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются некоторые проблемы, которые могут возникать на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Т. к. данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства, то многие отечественные ученые обращают на нее особое внимание. В связи с этим в работе рассматриваются различные мнения ученых касательно понятия подготовительной стадии. Ввиду того, что законодательно термин не закреплен, авторами сформулировано понятие подготовки гражданского дела. Проведен анализ судебной практики и выявлены сложности, возникающие при реализации исследуемого этапа гражданского судопроизводства. Рассмотрены некоторые проблемы подготовки дела к судебному разбирательству и выделены соответствующие пути их решения. Также авторами указаны задачи, которые свойственны процессуальной стадии, и обозначена ее значимость.

Ключевые слова: подготовка, стадия, задачи подготовки гражданского дела, действия сторон, экспертиза.

Some problems of preparing a civil case for trial

Mustafin Rafael Failyevich

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Civil Procedure and International Law of the Faculty of Law

Kuban State University

Krasnodar, Russia

e-mail: mustafinrf@yandex.ru

Bishler Alina Olegovna

student of the Faculty of Law

Kuban State University

Krasnodar, Russia

e-mail: jaderosen@mail.ru

Abstract

The article examines some of the problems that may arise at the stage of preparing a case for trial. Because this stage is the foundation, the basis of the entire trial, many domestic scientists pay special attention to it. In this regard, the work examines the various opinions of scientists regarding the concept of the preparatory stage. Due to the fact that the term is not legally fixed, the authors formulated the concept of preparing a civil case. The analysis of judicial practice is carried out and the difficulties arising in the implementation of the investigated stage of civil proceedings are revealed. Some problems of preparing the case for trial are considered and the corresponding ways of their solution are highlighted. The authors also indicated the tasks that are inherent in the procedural stage, and indicated its significance.

Key words: preparation, stage, tasks of preparation of a civil case, actions of the parties, expertise.

Значимость стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству состоит в том, что в настоящее время при ее реализации возникают проблемы, которые требуют срочного решения. Этот этап признается обязательным, поэтому правильное его осуществление приведет к объективному исследованию дела в установленный срок, а значит и к итогу всего разбирательства.

Для начала следует дать понятие подготовительной стадии. М. К. Треушникова считает, что это комплекс действий, которые реализуются судьей и направлены на обеспечение изучения дела в соответствии с законодательством в установленный срок [1]. В. К. Пучинский утверждал, что это особенный этап судопроизводства, объясняя свою позицию тем, что на нем иным образом действуют принципы (например, неполноценно осуществляется устность, гласность и др.), его завершение не обладает четкостью (может иметь продолжение после начала заседания) [2]. По мнению П. В. Логинова, подготовка гражданского дела к судебному разбирательству - это действия, объединенные общей целью, а именно подготовкой нужного материала [3].

В целом действующее процессуальное законодательство не содержит понятие подготовки дела к судебному разбирательству, но из смысла гл. 14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации можно выделить, что подготовка гражданского дела - обязательный этап, состоящий из действий участников процесса, направленных на достижение определенных задач и целей.

Необходимо обозначить и задачи исследуемой стадии. К ним относятся:

- 1) выяснение сведений, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела;
- 2) определение нормы права и взаимоотношений между сторонами гражданского судопроизводства;
- 3) содействие в урегулировании спора между сторонами с учетом их интересов;
- 4) предоставление сведений о фактах, имеющих юридическое значение для дела [4].

После принятия поступившего искового заявления судом выносится соответствующее определение, т. е. исследуемая стадия идет только после возбуждения дела [5].

Но на практике происходят случаи осуществления действий, свойственных подготовке (например, решение вопроса о проведении экспер-

тизы и ее назначении, осмотр доказательств, принятие обеспечительных мер и др.), без принятия искового заявления. По сути, реализация такой стадии до возбуждения гражданского дела в суде считается нарушением норм процессуального законодательства. Данную проблему необходимо решить путем закрепления мер дисциплинарной и административной ответственности.

При этом на подготовительном этапе совершаются ошибки, связанные с экспертизой, а именно: неверное определение судом вида назначаемой экспертизы, некорректное формулирование круга вопросов, направление экспертам требуемых материалов с нарушением сроков, неосновательное назначение экспертизы [6]. По нашему мнению, указанные проблемы можно решить только при условии строгого соблюдения судьями условий процессуального законодательства в части, которая касается определения обстоятельств, имеющих значение для дела, назначения и проведения экспертиз, соблюдения процессуальных сроков, а также повышения уровня организации деятельности судебных органов и профессиональной квалификации судей.

Следует также выделить проблему природы действий сторон в исследуемой стадии: нужно ли их признавать как процессуальные обязанности или права? Что касается действий лица, осуществляющего правосудие, то ответ здесь однозначен: выявление спектра действий, которые нужно осуществить на данной стадии, признается полномочием судьи, которое он использует по своему усмотрению. Совсем по-другому все устроено у сторон. Во-первых, их действия обозначаются в обязательной форме, которая используется для нормативного закрепления обязанностей. Во-вторых, стороны при реализации своих действий руководствуются прежде всего собственными интересами, и к ним нельзя применять какие-либо меры принуждения. В этот момент и возникает данная проблема. Здесь сталкивается публично-правовой интерес и частноправовой лиц процесса: чем раньше участники будут осведомлены о позициях друг друга и приведут судебному органу свои аргументы, тем выше будет их

активность в дальнейшем и тем выше возможность вынесения объективного решения [7].

Таким образом, подготовка дела весьма значима в системе правосудия. Она требуется для обеспечения законности, обоснованности, своевременности исследования дела, состязательности и процессуальной экономики.

Список литературы

1. Гражданский процесс: учебник для юридических вузов / Под ред. проф. М. К. Треушникова. - М.: Статут, 2014. 464 с.
2. Пучинский В. К. Подготовка дел к судебному разбирательству. Всесоюз. ин-т юрид. наук. М.: Госюриздат, 1962. 90 с.
3. Логинов П. В. Предварительная подготовка гражданских дел. М.: Госюриздат, 1960. 148 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. № 220.
5. Исмаилова К. А., Алиева А. Б. Гражданский процесс: учебное пособие (курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профилей «Гражданское право», «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2020. 279 с.
6. Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125832/ (дата обращения: 04.05.2021).
7. Ярков В. В. Гражданский процесс: учебное пособие. 6-е изд. М.: Волтерс Клувер, 2006. 703 с.

References

1. Civil process: textbook for law schools / Ed. prof. M. K. Treushnikov. Moscow: Statut, 2014. 464 p.
2. Puchinskiy V. K. Preparation of cases for trial. All-Union. in-t jurid. sciences. Moscow: Gosyurizdat, 1962. 90 p.
3. Loginov P. V. Preliminary preparation of civil cases. Moscow: Gosyurizdat, 1960. 148 p.
4. The Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 No. 138-FZ // Rossiyskaya Gazeta. 2002. No. 220.

5. Ismailova K. A., Alieva A. B. Civil procedure: a textbook (course of lectures) for the direction of training 40.03.01 Jurisprudence, profiles "Civil Law "Criminal Law". Makhachkala: DGUNKh, 2020. 279 p.

6. Review of judicial practice on the application of legislation governing the appointment and examination of civil cases (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on 14.12.2011) // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125832/ (access date: May 04, 2021).

7. Yarkov V. V. Civil Procedure: Study Guide. 6th ed. Moscow: Walters Kluver, 2006. 703 p.