

УДК/UDC 347

Гражданская правосубъектность некоммерческих организаций

Энохов Петр Антипович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: penokhov@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется специфика гражданской правосубъектности некоммерческих организаций. Отмечается, что некоммерческие организации обладают специальной правосубъектностью, ограниченной основной целью создания и деятельности некоммерческой организации. Анализируется соотношение предпринимательской деятельности с деятельностью, приносящей доход. По мнению автора, предпринимательская деятельность соотносится с приносящей доход деятельностью как частное и общее, т. е. предпринимательская деятельность входит в приносящую доход деятельность. В то же время их следует разграничивать, относя осуществление предпринимательской деятельности к исключительной компетенции коммерческих организаций, а приносящую доход деятельность - к факультативной деятельности некоммерческой организации, служащей инструментом для достижения цели создания подобной организации.

Ключевые слова: правосубъектность, правоспособность, некоммерческие организации, сделкоспособность.

Civil personality of non-profit organizations

Enokhov Petr Antipovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: penokhov@mail.ru

Abstract

The article analyzes the specifics of the civil legal personality of non-profit organizations. It is noted that non-profit organizations have a special legal personality, limited by the main purpose of the creation and activities of a non-profit organization. The ratio of entrepreneurial activity to income-generating activity is analyzed. According to the author, entrepreneurial activity is related to income-generating activity as private and general, i.e. that is. entrepreneurial activity is included in income-generating activity. At the same time, they should be distinguished, referring the implementation of entrepreneurial activities to the exclusive competence of commercial organizations, and income-generating activities to the optional activities of a non-profit organization that serves as a tool to achieve the goal of creating such an organization.

Key words: legal personality, legal capacity, non-profit organizations, transaction capacity.

Ввиду специфики правовой природы и особенностей участия некоммерческих организаций в гражданском обороте, в цивилистической науке дискуссионным остается вопрос о гражданской правосубъектности данных субъектов гражданского права. Несмотря на отсутствие в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации понятия «правосубъектность», данная правовая категория прочно установилась в правовой теории, а также была признана во многих международных актах.

Как отмечает О. В. Гриднев, правосубъектность представляет собой одну из важнейших правовых категорий цивилистической науки, которая позволяет охарактеризовать правовое положение субъекта гражданских правоотношений и определяет социально-правовую возможность субъекта быть участником данных правоотношений [1].

Из толкования положений ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) следует, что некоммерческие унитарные организации наравне с коммерческими наделяются универсальной правоспособностью и могут иметь гражданские права и обязанности, соответствующие целям создания подобной организации. В то же время

правосубъектность некоммерческих организаций обладает своей спецификой [2].

Отметим, что ст. 50 ГК РФ выделяет различные организации в зависимости от цели их создания: коммерческие и некоммерческие. Так, если организация в качестве основной своей цели, определенной в ее учредительном документе, преследует извлечение прибыли, она признается коммерческой. Если же перед организацией подобная цель не стоит в качестве основной, а полученная прибыль между ее участниками не распределяется - она считается некоммерческой (п. 1 ст. 50 ГК РФ).

Таким образом, объем правосубъектности некоммерческих организаций может отличаться от правосубъектности коммерческих организаций, что наглядно прослеживается в сделкоспособности и деликтоспособности, находящихся в прямой зависимости от характера деятельности коммерческой и некоммерческой организации.

Так, правосубъектность некоммерческих организаций формируется в зависимости от целей деятельности подобных организаций, т. е. зависит от достижения общественных благ в социальной, благотворительной, культурной, образовательной, научной и управленческой сферах, в сферах охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав и законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных сферах деятельности. В случае участия некоммерческой организации в гражданско-правовой сделке, содержащей условия выхода данной организации за пределы специальной правосубъектности, подобная сделка будет считаться недействительной.

Так, например, исходя из описательно-мотивировочной части апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Вологодского областного суда от 22 мая 2013 г. по делу № 33-2270/2013 суд установил, что заключаемый с некоммерческой организацией договор займа с целью получения прибыли за счет процентов носит предприни-

матерский характер, а следовательно выходит за пределы специальной правосубъектности [3].

Таким образом, некоммерческие организации обладают специальной правосубъектностью, ограниченной основной целью создания и деятельности некоммерческой организации.

На сегодняшний день одним из актуальных вопросов также является соотношение предпринимательской деятельности коммерческих организаций с деятельностью, приносящей доход некоммерческим организациям [4].

Отметим, что положения абз. 3 ч. 1 ст. 2 ГК РФ под предпринимательской деятельностью понимают самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, которая направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, оказания услуг или выполнения работ лицами, которые зарегистрированы в качестве предпринимателей в установленном законом порядке.

Как отмечает Ю. Г. Лескова, в некоторых случаях приносящая доход деятельность может отвечать закрепленным в ст. 2 ГК РФ признакам предпринимательской деятельности, т. е. извлечению прибыли, предпринимательским рискам, осуществлению приносящей доход деятельности под имущественную ответственность некоммерческой организации [5].

Исходя из анализа ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана. Также данная деятельность должна соответствовать указанным целям организации и быть указана в ее учредительных документах.

Таким образом, можно прийти к выводу, что предпринимательская деятельность соотносится с приносящей доход деятельностью как частное и общее, т. е. предпринимательская деятельность входит в приносящую доход деятельность. В то же время их следует разграничивать, относя осуществление предпринимательской деятельности к исключи-

тельной компетенции коммерческих организаций, а приносящую доход деятельность - к факультативной деятельности некоммерческой организации, служащей инструментом для достижения цели создания подобной организации.

Список литературы

1. Гриднева О. В. Гражданская правосубъектность некоммерческих организаций: монография // Научные труды Института непрерывного профессионального образования. 2016. № 7. С. 375–413.
2. Российское гражданское право: учебник. В 2-х т. Т. I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Статут, 2011.
3. Апелляционное определение Следственного комитета по гражданским делам Вологодского областного суда от 22.05.2013 по делу № 33-2270/2013 // СПС «Гарант»
4. Усенко А. С. К вопросу о предмете корпоративного договора // В сборнике: Актуальные проблемы современного частного права. Сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции. 2016. С. 78–80.
5. Лескова Ю. Г. К вопросу о модернизации правил ГК РФ о юридических лицах // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 102. С. 144.

References

1. Gridneva O. V. Civil legal personality of non-profit organizations: monograph // Scientific works of the Institute of Continuous Professional Education. 2016. No. 7. Pp. 375–413.
2. Russian civil law: textbook. In 2 volumes. T. I. General part. Real right. Inheritance law. Intellectual rights. Personal non-property rights / Otv. ed. E. A. Sukhanov. Moscow: Statut, 2011.
3. Appeal ruling of the Investigative Committee for Civil Cases of the Vologda Regional Court dated May 22, 2013 in case No. 33-2270 / 2013 // Garant.
4. Usenko A. S. On the subject of a corporate agreement // In the collection: Actual problems of modern private law. Collection of scientific and practical articles of the All-Russian scientific and practical student conference. 2016. Pp. 78–80.

5. Leskova Yu. G. On the issue of modernizing the rules of the Civil Code of the Russian Federation on legal entities // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2014. No. 102. p. 144.