

УДК/UDC 343.98

Понятие холодного оружия в науке и законодательстве Российской Федерации

Антипов Олег Владимирович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: oleg-antipov-99@mail.ru

Аннотация

Законодателем определено два основных определения, которыми оперируют нормативно-правовые и подзаконные нормативные акты, одно из которых несколько точнее выражает идею использования холодного оружия (при непосредственном контакте с объектом поражения). Так, законодатель указывает и то, каким критерием должен отвечать нож для отнесения к холодному оружию. Несмотря на устоявшееся отношение к определению холодного оружия, следует развить учение о холодном оружии не только в рамках науки криминалистики, но и в рамках науки уголовного процесса. Законодательно и технически определенные требования, предъявляемые к холодному оружию и его признакам, сводятся к его предназначению и пригодности к использованию. В статье рассматриваются особенности отнесения объектов к холодному оружию, а также предлагается решение вопроса об определении холодного оружия в законе.

Ключевые слова: холодное оружие, криминалистика, уголовный процесс, экспертиза холодного оружия, особенности определения.

The Concept of Edged Weapons in Science and Legislation of the Russian Federation

Antipov Oleg Vladimirovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: oleg-antipov-99@mail.ru

Abstract

The legislator has defined two main definitions, which are used by regulatory legal and by-laws, one of which somewhat more accurately expresses the idea of using cold steel (with direct contact with the target). So, the legislator also indicates what criteria a knife must meet to be classified as a melee weapon. Despite the well-established attitude to the definition of edged weapons, the doctrine of edged weapons should be developed not only within the framework of the science of forensic science, but also within the framework of the science of criminal procedure. Legislatively and technically defined requirements for melee weapons and their features are reduced to its purpose and suitability for use. The article discusses the features of classifying objects as melee weapons, and also proposes a solution to the issue of defining melee weapons in the law.

Key words: edged weapons, criminalistics, criminal procedure, expertise of edged weapons, specifics of the definition.

Высокая криминогенность населения, сложившаяся обстановка в отношениях между правоохранителями и простыми гражданами, вызванная жизненными сложностями последних лет, предопределяет необходимость развития криминалистических исследований в различных направлениях. Особую тревогу вызывает увеличение количества преступлений против жизни и здоровья личности, совершаемых посредством использования холодного оружия: оно наиболее удобно для совершения угроз при грабежах и нанесении ранений при разбойных нападениях, его легко спрятать, а также проще использовать в непосредственной близости от объекта посягательства. Все вышеуказанное формирует криминалистическое значение методики расследования преступлений, совершаемых с использованием холодного оружия, а также определяет необходимость производства экспертиз по делам, в которых фигурирует использование такого оружия [1].

Прямое назначение экспертизы холодного и метательного оружия позволяет решить вопрос об отнесении использованного в процессе совершения преступления средства к холодному оружию, что определяет квалификацию совершенного деяния: зачастую используемое при соверше-

нии преступлений орудие является производственным или хозяйственно-бытовым по своему назначению и не обладает признаками, присущими холодному оружию [2].

Криминалистическая наука, несмотря на свое стремительное развитие, до сих пор не выработала единого подхода к определению холодного оружия, а именно к тому, какие объекты к нему следует относить. Несмотря на это, законодателем уже давно определены вопросы, связанные с объектами, относящимися к холодному оружию.

В законодательстве и технической литературе встречаются два основных определения, одно из которых несколько точнее выражает идею использования холодного оружия (при непосредственном контакте с объектом поражения) [3]. Так, законодатель указывает и то, каким критериям должен отвечать нож для его отнесения к холодному оружию:

- 1) наличие конструктивного элемента, предназначенного для нанесения жизненно опасных повреждений;
- 2) наличие конструктивного элемента, предназначенного для удержания объекта с исключением возможности получения повреждений держащему при нанесении ударов;
- 3) конструктивная устойчивость при использовании для поражения цели.

Отдельно следует рассмотреть вопрос обязательного использования мускульной силы человека для нанесения повреждений холодным оружием. Установленная в законах и подзаконных актах формулировка не позволяет конкретизировать группу мышц, с помощью которых холодное оружие будет использоваться, что подразумевает возможность задействования мышц как верхней части туловища, так и нижней. Такая позиция законодателя понятна и имеет практикоориентированный подход: несмотря на редкость совершения преступлений с помощью замаскированного под элемент обуви холодного оружия, данные преступления все же совершаются (нанесение ударов ногами, в подошве ботинок которых замаскированы клинки) [4].

Таким образом, законодательно и технически определенные требования, предъявляемые к холодному оружию и его признакам, сводятся к его предназначению и пригодности к использованию. В соответствии с законом холодным оружием является конструктивно предназначенное для поражения живой цели с помощью мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения оружие.

Отсутствие единообразия в позиции законодателя не позволяет, например, однозначно во всех нормативных актах определить правовой статус метательного и комбинированного холодного оружия, поскольку уточнение, используемое в Федеральном законе «Об оружии» и некоторых ГОСТах («при непосредственном контакте с объектом поражения») позволяет исключить такие типы объектов из категории холодного оружия.

Несмотря на наличие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств») [5], на наш взгляд, данную формулировку следует исключить из нормативно-правовых актов и стандартов как несостоятельную в отношении данных категорий холодного оружия ввиду невозможности непосредственного контакта человека с объектом поражения на расстоянии или конкретизировать, уточнив, кого и с кем контакт должен быть — самого холодного оружия с поражаемой целью или субъекта, использующего оружие, с поражаемой целью.

Список литературы

1. Меретуков Г. М., Лунина Е. С., Липка А. О. Актуальные вопросы исследования холодного и метательного оружия и следов их применения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 119 (05). С. 1318–1336.

2. Сумарока А. М., Стальмахов А. Г. Холодное и метательное оружие: криминалистическая экспертиза: учебник / Под ред. А. Г. Егорова. СЮИ МВД России, 2000. 75 с. С. 32.

3. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 08.05.2021).

4. Гусев А. В., Оганезов Л. З. Проблемы соотношения правовых и криминалистических критериев холодного оружия // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 4 (42). С. 50–54.

5. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/ (дата обращения: 08.05.2021).

References

1. Meretukov G. M., Lunina E. S., Lipka A. O. Topical issues of research of cold and throwing weapons and traces of their use // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2016. No. 119 (05). Pp. 1318-1336.

2. Sumaroka A. M., Stalmakhov A. G. Cold and throwing weapons: forensic examination: textbook / Ed. A. G. Egorova. SUI Ministry of Internal Affairs of Russia, 2000. 75 p. P. 32.

3. On weapons: Federal Law of 13.12.1996 No. 150-FZ // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (access date: May 08, 2021).

4. Gusev A. V., Oganezov L. Z. Problems of correlation of legal and criminalistic criteria of cold steel // Bulletin of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 4 (42). Pp. 50–54.

5. On judicial practice in cases of embezzlement, extortion and illegal circulation of weapons, ammunition, explosives and explosive devices: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 12.03.2002 No. 5 // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/ (access date: May 08, 2021).