

УДК/UDC 343.98

Современные классификации холодного оружия

Антипов Олег Владимирович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: oleg-antipov-99@mail.ru

Аннотация

Современная криминалистическая наука активно развивается в соответствии с темпами развития науки, техники и преступной адаптации к веяниям времени. Актуальность производства экспертиз холодного оружия, чье прямое назначение позволяет решить вопрос об отнесении использованного в процессе совершения преступления средства к холодному оружию, определяет необходимость регулярных исследований: зачастую используемое при совершении преступлений орудие является производственным или хозяйственно-бытовым по своему назначению и не обладает признаками, присущими холодному оружию. Такой подход обеспечивает также и соблюдение прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией Российской Федерации, в отношении которых осуществляется расследование. В статье изложены отдельные вопросы классификации холодного оружия, рассмотрены подходы, существующие в науке в настоящее время. Отдельное внимание уделено особенностям классификации метательного холодного оружия. Сделан вывод об особенностях современной классификации холодного оружия.

Ключевые слова: холодное оружие, классификация холодного оружия, классификационные подходы, метательное холодное оружие, криминалистика.

Modern Classifications of Edged Weapons

Antipov Oleg Vladimirovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: oleg-antipov-99@mail.ru

Abstract

Modern forensic science is actively developing in accordance with the pace of development of science, technology and criminal adaptation to the trends of the times. The relevance of the production of expert examinations of melee weapons, whose direct purpose makes it possible to resolve the issue of classifying the means used in the process of committing a crime as melee weapons, determines the need for regular research: the weapon often used in the commission of crimes is industrial or household for its purpose and does not have features inherent cold steel. This approach also ensures the observance of the rights and freedoms of citizens guaranteed by the Constitution of the Russian Federation, in respect of whom the investigation is being carried out. The article outlines certain issues of the classification of cold steel, examines the approaches that exist in science at the present time. Special attention is paid to the peculiarities of the classification of throwing edged weapons. A conclusion is made about the features of the modern classification of edged weapons.

Key words: edged weapons, classification of edged weapons, classification approaches, throwing edged weapons, forensics.

Существующие в современной криминалистической науке подходы к классификации холодного оружия активно используются и в теории, и в практике. В частности, криминалистическая экспертиза холодного и метательного оружия нуждается в постоянном обновлении существующих классификаций, их совершенствовании и обогащении ввиду некоторых особенностей создаваемого в настоящее время кустарного холодного оружия.

Внеклассификационное выделение некоторых видов холодного оружия по энергетическому источнику поражающей силы предложено М. В. Косенко:

- 1) удерживаемое в руке за конструктивный элемент, неотделимый от предмета (охотничий нож);
- 2) метаемое рукой за конструктивный элемент, неотделимый от предмета (дротик);
- 3) удерживаемое в руке за неотделимый от конструкции элемент, но наносящее урон посредством метаемой отделимой части,

не являющейся элементом целостной конструкции, — снаряда (праща);

- 4) устройство механической конструкции, поражающее посредством снаряда (арбалет) [1].

Рассмотрим классификационные проблемы в отношении холодного оружия, существующие в криминалистике, выраженные несколькими подходами:

1. Разграничение всех видов оружия на холодное и огнестрельное, в котором основанием для этого разграничения служит использование в конструкции для метания снаряда пороха. Соответственно, все не использующее порох оружие в данном подходе относится к холодному, что некорректно с точки зрения современного развития науки и техники, поскольку к холодному оружию тогда будет относиться и газовое, и приводимое в действие электричеством, и синтезом ядерной энергии. Такой подход можно считать устаревшим в связи с вышеуказанным аргументом [2].
2. Разграничение оружия на основании энергетического источника поражения: применяемое непосредственно в контакте человеком, его использующим, с задействованием его значительной мускульной силы (холодное оружие) и оружие, в котором используется мускульная сила человека для запуска поражающей силы, но повреждения наносятся без непосредственного контакта человека, его использующего (метательное оружие). В данном подходе нет разграничения по конструкции объекта (устройство, не требующее применения значительной физической силы и задействования многих мышц (арбалет), и предмет, для использования которого такую силу надо приложить, используя при этом несколько групп мышц (метательный нож)). Такой подход также является ограниченным для его использования в современной классификации [3].

3. Разграничение на основе данных судебной медицины, а именно характера наносимого оружием повреждения. Данный подход является исторически сложившимся и используемым не только в криминалистике, но и в иной специальной литературе. Согласно ему холодное оружие должно обладать свойствами нанесения колото-резаных, колющих, режущих, а также ударно-раздробленных следов и ранений. В данном подходе не используется способ реализации данных повреждений как основание для разграничения различных видов холодного оружия, а значит холодное и метательное не разграничиваются. Кроме того, в этом случае за рамки метательного оружия выносятся отдельные типы (например, баллистеры — арбалеты для стрельбы пулями) [4].
4. Разграничение на основе конструкционных особенностей в связи со степенью механизации использования мускульной силы при нанесении поражения (непосредственное использование мускульной силы или ее использование для запуска механизма, метящего снаряд). Поскольку данный подход логически не исключает комбинированное холодное оружие, будем в дальнейшем использовать его [5].

В криминалистической науке активно изучается вопрос метательного холодного оружия. В настоящее время выделяются следующие его отличительные особенности:

- 1) может применяться как в непосредственной близости от объекта поражения, так и на расстоянии от него;
- 2) является оружейным комплексом, в котором конструкция предполагает механизм или технологию метания оружия (арбалет, праща) или не нуждается в дополнительных устройствах для использования (дротики);
- 3) может использовать как непосредственную мускульную силу человека для нанесения повреждений, так и опосредованную механизмом или приспособлением;

- 4) может быть представлено как самим предметом (бумеранг), так и комплексом в виде устройства для метания и снаряда (праща) [6].

Несмотря на очевидную историчность указанного в примерах холодного метательного оружия, его практическое применение до сих пор актуально в некоторых регионах, отличающихся этническими особенностями развития.

Таким образом, современные классификации холодного оружия подразумевают выделение холодного оружия-предмета и холодного оружия — оружейного комплекса.

Список литературы

1. Косенко М. В. Холодное оружие в современной классификации ручного оружия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 16. № 1. С. 57–61.
2. Плескачевский В. М. Оружие в криминалистике. Понятие и классификация. М.: Спарк, 2001. 343 с. С. 29.
3. Сумарока А. М., Стальмахов А. Г. Холодное и метательное оружие: криминалистическая экспертиза: учебник / Под ред. А. Г. Егорова. СЮИ МВД России, 2000. 75 с. С. 32.
4. Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. М.: Юридическая литература, 1969. 120 с. С. 29.
5. Криминалистическая техника: учебник / Под ред. Ю. Н. Баранова, Т. В. Поповой. Челябинск: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2009. 662 с. С. 214.
6. Арутюнов А. С., Фаниев П. А. Критерии отнесения метательного ножа к холодному оружию // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. № 1 (43). С. 51–54.

References

1. Kosenko M. V. Edged weapons in the modern classification of hand weapons // Bulletin of the South Ural State University. Series: Right. 2016. Vol. 16. No. 1. P. 57–61.
2. Pleskachevsky V. M. Weapons in forensics. Concept and classification. M.: Spark, 2001. 343 p. P. 29.

3. Sumaroka A. M., Stalmakhov A. G. Cold and throwing weapons: forensic examination: textbook / Ed. A. G. Egorova. SUI Ministry of Internal Affairs of Russia, 2000. 75 p. P. 32.

4. Gaukhman L. D. Combating violent assault. Moscow: Legal Literature, 1969. 120 p. P. 29.

5. Forensic technique: textbook / Ed. Yu. N. Baranova, T. V. Popova. Chelyabinsk: GOU VPO CHYUI Ministry of Internal Affairs of Russia, 2009. 662 p. P. 214.

6. Arutyunov A. S., Faniev P. A. Criteria for classifying a throwing knife as a cold weapon // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 1 (43). Pp. 51–54.