

УДК/UDC 343.9

Взаимосвязь внешних признаков сокрытия информации с возможным использованием сотрудником органов внутренних дел различных способов противодействия проведению полиграфной проверки

Васильева Анна Сергеевна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vasanne83@gmail.com

SPIN-код: 4338-9488

Стрельцов Вадим Вадимович

кандидат социологических наук, преподаватель кафедры гражданского права и процесса

Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации

г. Краснодар, Россия

e-mail: vvslex@gmail.com

SPIN-код: 1400-7967

Аннотация

В истории человечества и науки имеется множество попыток спрогнозировать поведение человека, опираясь на внешние признаки. В различные периоды истории существовало множество теорий для определения внешних признаков диагностики лжи, где, например, людей разделяли на холериков, флегматиков, меланхоликов и сангвиников (по Гиппократу). Э. Кречмер также изучал связь между строением тела и характером. Существуют и другие примеры. Проблема противодействия полиграфу изучается специалистами в разных странах еще с середины XX в. В связи с ростом компьютеризации и расширением информационно-коммуникационной сети Интернет эта проблема в настоящее время приобрела еще более актуальный характер, поэтому она исследуется ведущими специалистами в области детекции лжи на уровне служб безопасности.

Ключевые слова: полиграф, противодействие, способы сокрытия информации.

The interrelation of external signs of information hiding with the possible use by an employee of the internal affairs bodies of various methods of counteracting a polygraph test

Vasilyeva Anna Sergeevna

Candidate of Philosophy, assistant professor of the Department of Philosophy

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: vasanne83@gmail.com

SPIN Code: 4338-9488

Streltsov Vadim Vadimovich

Candidate of Sociology, Lecturer at the Department of Civil Law and Procedure

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Krasnodar, Russia

e-mail: vvslex@gmail.com

SPIN Code: 1400-7967

Abstract

In the history of mankind and science, there are many attempts to predict human behavior based on external signs. In different periods of history, there were many theories for determining the external signs of diagnosing a lie, where, for example, people were divided into choleric, phlegmatic, melancholic and sanguine (according to Hippocrates). E. Kretschmer also studied the relationship between body structure and character. There are other examples as well. The problem of countering the polygraph has been studied by specialists in different countries since the middle of the twentieth century. In connection with the growth of computerization and the expansion of the information and communication network of the Internet, this problem has now become even more urgent, in connection with which it is being investigated by leading experts in the field of lie detection at the level of security services.

Key words: polygraph, counteraction, methods of hiding information.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» одним из обязательных этапов прохождения профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел является проведение специальных психофизиологических исследований с применением полиграфного устройства [1]. Если поступающий на службу в органы внутренних дел кандидат ясно понимает, что в его анамнезе есть факты или поступки, им совершенные, которые могут быть рассмотрены специалистами как «факторы риска», что существуют такие обстоятельства в его жизни, к которым могут быть отнесены и его индивидуально-личностные особенности, которые исключают возможность прохождения кандидатом службы в органах внутренних дел, то он решает для себя: либо отказаться от своих планов поступать на службу в органы внутренних дел, либо попытаться пройти все проверки, в особенности проверку на полиграфе, используя различные способы противодействия проведению полиграфной проверки. Здесь возникает этическая социокультурная проблема, в особенности если лицо является участником гражданского процесса.

Более широкое определение противодействия было дано Маромном в 1995 г. — это «любое намеренное поведение обследуемого в процессе тестирования, призванное помочь в течение продолжительного времени скрывать вербальную ложь в отношении какого-либо аспекта рассматриваемой в ходе обследования проблемы» [2].

По способам исполнения в настоящее время противодействия подразделяют на:

- 1) физические — целенаправленные сокращения каких-либо групп мышц;
- 2) психические — использование когнитивных и (или) эмоциональных процессов;
- 3) фармакологические — прием различных фармакологических препаратов общего и местного действия;

- 4) физиологические — попытка повлиять на результаты теста, изменив свои физиологические показатели путем изнурения организма (например, длительное лишение себя сна и т. п.);
- 5) экзотические — выбор различных приемов, не имеющих ни научного, ни логического объяснения, эффективность которых как способов противодействия не была доказана.

Опытный и достаточно квалифицированный полиграфолог благодаря своей наблюдательности способен распознать признаки противодействия у обследуемого лица. Начинающему же необходимо стремиться проводить психофизиологические исследования в строгом соответствии со стандартами процедуры тестирования. Ему следует помнить, что при выявлении у обследуемого внешних признаков противоправных намерений личности, к которым относятся вербальные и невербальные признаки сокрытия существенной информации, возможность использования таким обследуемым различных способов противодействия проведению полиграфной проверки будет весьма высока [3, с. 59].

Подобная тактика при проведении психофизиологических исследований выработает у недостаточно опытного полиграфолога дисциплинированность и бдительность как в ходе самого тестирования, так и при анализе полиграмм.

В процессе проведения кадрового скрининга мы стали свидетелями аналогичных инцидентов оказания противодействия. Так, например, у обследуемого в ходе предтестовой беседы проявлялись очевидные вербальные и невербальные признаки искажения и сокрытия информации по некоторым темам предстоящей проверки. Наблюдались признаки невербальных показателей лжи, таких как длительная и в то же время напряженная улыбка в сочетании с прикусыванием губ и тремором в теле. В беседе испытуемый энергично пытался расположить полиграфолога к себе, показывая неестественную открытость и искренность, используя словесные выражения «Зачем мне врать», «Я с вами абсолютно честен», «Поверьте мне», но при этом, когда слышал поставленные вопросы, которые касаются его жизненного опыта, отклонялся назад,

скрещивал руки и ноги. Также в разговоре пытался отвлечь полиграфолога от основной темы беседы, рассказать примеры из жизни, перейти на менее официальный тон общения [4, с. 85].

Выявленные признаки поведения вызвали подозрения в искренности обследуемого, поскольку его высказывания относительно отсутствия переживаний из-за результатов данной проверки, а также старания убедить специалиста в своем спокойствии расходились с явными признаками рассогласованности между его словами и жестами (обследуемый кивал головой, давая отрицательные ответы), а также наличием закрытых поз в поведении (поза «нога на ногу», скрещенные пальцы рук).

В процессе тестирования было зафиксировано преднамеренное физическое воздействие на датчик фотоплетизмограммы (далее по тексту — ФПГ) в момент предъявления контрольного и нейтрального вопросов в первом и втором предъявлении (в первом предъявлении — ярко выраженное воздействие). После повторной инструкции полиграфолога о необходимости соблюдать установленные правила поведения при проведении полиграфной проверки физическое воздействие в канале ФПГ прекратилось [5, с. 97].

Таким образом, проведенный анализ научной литературы и эмпирическое исследование позволили нам сделать следующие выводы:

1. Противоправные намерения личности могут быть выявлены по внешним признакам поведения человека.
2. Внешние признаки внутренних эмоциональных состояний человека не имеют принципиальных различий у людей разных национальностей, разного пола или возраста.
3. Полиграфологу при проведении полиграфных проверок необходимо не только знать и уметь анализировать внешние признаки поведения обследуемого лица, но и быть внимательным, а также учитывать совокупность этих признаков при вынесении решения о возможном наличии в поведении обследуемого противоправных намерений.

4. При выявлении еще на этапе предтестовой беседы в поведении обследуемого внешних признаков противоправных намерений личности полиграфологу необходимо быть готовым к тому, что в ходе тестирования обследуемым могут быть предприняты попытки противодействия проведению полиграфной проверки.

Список литературы

1. Об утверждении Правил профессионально-психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.12.2012 № 1259 // Российская газета. 12.12.2012. № 286(5959).
2. Варламов В. А., Варламов Г. В. Противодействие полиграфу и пути их нейтрализации. М.: ПЕР СЭ, 2005. 192 с.
3. Варламов В. А., Варламов Г. В. Компьютерная детекция лжи. М.: Принт-Центр, 2010. 944 с.
4. Анисимова Н. Н. Особенности визуальной психодиагностики личности террориста. Обнаружение криминального искажения информации: учебно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. / Науч. ред. Ю. Н. Демидова. Домодедово: ВИПК МВД России, 2007. 78 с.
5. Спирица Е. Психология лжи и обмана: как разоблачить лжеца. СПб.: Питер, 2017. 272 с.

References

1. On the approval of the Rules of professional and psychological selection for service in the internal affairs bodies of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation dated 06.12.2012 No. 1259 // Rossiyskaya Gazeta. 12.12.2012. No. 286 (5959).
2. Varlamov V. A., Varlamov G. V. Counteraction to the polygraph and ways to neutralize them. M.: PER SE, 2005. 192 p.
3. Varlamov V. A., Varlamov G. V. Computer detection of lies). Moscow: Print-Center, 2010, 944 p.
4. Anisimova N. N. Features of visual psychodiagnostics of a terrorist's personality. Detection of criminal distortion of information: teaching aid. 2nd ed., rev. / Sci. ed. Yu N. Demidov. Domodedovo: VIPK of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2007. 78 p.
5. Spiritsa E. Psychology of lies and deception: how to expose a liar. St. Petersburg: Peter, 2017. 272 p.