

УДК/UDC 342.951

## **Установление административной ответственности и назначение наказания в случае нарушения порядка ценообразования**

Василькович София Вячеславовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vasilkovich.sofiya@bk.ru

Иваненко Игорь Николаевич (научный руководитель)

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ivanenko.igor@mail.ru

### **Аннотация**

В данной научной работе были рассмотрены наиболее актуальные особенности установления административной ответственности и назначения наказания за совершение нарушения порядка ценообразования на товары, цены на которые изначально устанавливаются государством, за умышленное занижение цен на товары, что приводит к нарушению принципа здоровой конкуренции, а также за совершение различных действий путем надбавок к ценам и иного рода нарушений в данной сфере. Авторы рассматривают теоретические аспекты указанной проблемы, осуществляют краткий разбор представленного правонарушения. Также в статье затронуты некоторые дискуссионные вопросы, возникающие при назначении различных видов наказания, которые могут быть применены за данное правонарушение. По мнению авторов, указанное административное правонарушение способствует развитию ряда негативных явлений в экономике и обществе.

**Ключевые слова:** ценообразование, правонарушение, административная ответственная, санкция.

## Establishing of administrative responsibility and imposing penalties in case of violation of the pricing procedure

Vasilkovich Sofiya Vyacheslavovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: vasilkovich.sofiya@bk.ru

Ivanenko Igor Nikolayevich (research advisor)  
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and Financial Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: ivanenko.igor@mail.ru

### Abstract

In this scientific work, the most relevant features of the establishment of administrative responsibility and the imposition of punishment for committing a violation of the pricing procedure for goods, prices for which are initially set by the state, for deliberately lowering prices for goods, which leads to a violation of the principle of healthy competition, as well as for committing various actions through price markups and other violations in this area. The authors consider the theoretical aspects of this problem, carry out a brief analysis of the presented offense. Also, the article touches upon some controversial issues arising in the appointment of various types of punishment that can be applied for this offense. According to the authors, this administrative offense contributes to the development of a number of negative phenomena in the economy and society.

**Key words:** pricing, offense, administrative responsible, sanction.

В целях совершенствования предпринимательских правоотношений и усиления экономической стабильности как во всей стране, так и в отдельно взятом регионе законодателем разрабатывается целая система нормативно-правовых актов, которые регламентируют и регулируют

данную сферу общественных отношений [1]. В перечень таких документов входит и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту — КоАП РФ), который также освещает внутреннюю взаимосвязь между хозяйствующими субъектами [2].

На сегодняшний день выделяются следующие виды нарушений в этой области:

- 1) умышленное завышение цен на товары, которые, в свою очередь, регулируются государством;
- 2) умышленное занижение цен на товары, что влечет за собой дисбаланс в рыночных отношениях и нарушение принципа здоровой конкуренции;
- 3) совершение вышеперечисленных действий в отношении надбавок к ценам;
- 4) иного рода нарушения, которые могут быть совершены в данной сфере.

Для начала обратимся к теоретической части вопроса, а именно дадим определение понятию административного правонарушения. Так, под административным правонарушением следует понимать нарушение установленных законом правил, за которое следует назначение соответствующего наказания.

Нарушение ценообразования, как и уголовно наказуемое деяние, имеет свой состав, в который входит объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона [3]. Особое внимание необходимо уделить субъекту, т. к. по сути он является специальным, а также субъективной стороне, которая практически всегда выражается в умысле. Т. е. юридическое лицо либо осознанно занимается завышением или же занижением цены и тем самым нарушает действующее законодательство, либо относится к своим противоправным действиям безразлично.

За совершение изучаемого нами правонарушения следует административная ответственность и применение к виновному лицу санкции в виде денежного штрафа. Существуют некоторые особенности в плане установления данного штрафа [4]. Так, в случае если организация повы-

шает установленную законодателем цену, то штраф высчитывается из суммы приобретенной выгоды. В случае если организация, наоборот, занижает цены на свою продукцию, то штраф является фиксированным и равняется 100 тыс. руб., что, по нашему мнению, является несправедливым. Свою позицию хотелось бы обосновать тем, что при занижении цены правонарушитель гипотетически может получить гораздо меньше выручки, чем при ее завышении, однако по административному штрафу он обязан оплатить фиксированную сумму. Из этого следует вывод, что требуется установить ровно такую же «плавающую» систему штрафов и для случаев, когда происходит искусственное занижение, а не взыскивать с организации фиксированную сумму, которая может оказаться меньше той, какую удалось заработать противоправным способом.

Сегодня особую популярность обретают тенденции отнесения данного правонарушения к уголовному преступлению [5]. Это обусловлено тем, что подобные противозаконные действия способствуют развитию таких негативных явлений как:

1. Коррупция — злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды.
2. Угроза экономической безопасности государства. Экономическая безопасность страны — это многогранная концепция, охватывающая научные исследования и состояние экономики, которая раскрывает способы защиты национальных интересов и потребностей человека, общества и государства, а также готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития экономики, поддержания социально-политической устойчивости общества.

3. Развитие и увеличение спекуляций на рынке, а именно покупки и продажи различных товаров по ценам выше рыночных с целью обогащения, покупки биржевых ценностей с целью их дальнейшей перепродажи и наживы за счет разницы покупного и продажного курса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема назначения административной ответственности за нарушение правил ценообразования до сих пор является актуальной, т. к. открытым остается вопрос о назначении максимально справедливого наказания за совершение данного правонарушения. Также более подробного изучения требует вопрос о признании нарушения порядка ценообразования уголовно наказуемым преступлением. На наш взгляд, научная проработка данных проблем позволит сделать регулирование рассматриваемого социально-правового института более стабильным и эффективным.

### Список литературы

1. Курдюк Г. П., Чернов Ю. И. Взаимосвязь административно-деликтного и уголовного процессов (вопросы общей и межотраслевой теории): монография. Краснодар: Эпомен. 2018. 116 с. С. 42–52.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Павлов Н. В., Жеребцов А. Н. Вопросы сущности и правоприменительного значения административной практики // Lex russica. 2019. № 3 (148). С. 34–44.
4. Павлов Н. В., Жеребцов А. Н. Социально-философская сущность административной практики // Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 254–257.
5. Кондратов М. А., Медведев С. С. Отражение проблемы об определении юридического лица как субъекта преступления в современном уголовном законодательстве России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 108. С. 3.

### References

1. Kurdyuk G. P., Chernov Yu. I. Interrelation of administrative-tort and criminal processes (questions of general and intersectoral theory): monograph. Krasnodar: Epomen. 2018. 116 p. Pp. 42–52.

2. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 No. 195-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (part 1). Art. 1.

3. Pavlov N. V., Zherebtsov A. N. Issues of the essence and law enforcement significance of administrative practice // Lex russica. 2019. No. 3 (148). Pp. 34–44.

4. Pavlov N. V., Zherebtsov A.N. Socio-philosophical essence of administrative practice // Society and Law. 2014. No. 4 (50). Pp. 254–257.

5. Kondratov M. A., Medvedev S. S. Reflection of the problem of defining a legal entity as a subject of crime in modern criminal legislation of Russia // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2015. No 108. P. 3.