

УДК/UDC 347.998.72

## **Ограничение дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм и злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами**

Гидзев Адам Муратович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ada.gid@mail.ru

Попова Лариса Ивановна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: larisa\_popova67@mail.ru

### **Аннотация**

В данной статье исследуются нормы действующего законодательства, закрепляющие основания ограничения дееспособности граждан. Определено, что в правовом регулировании ограничения дееспособности граждан вследствие пристрастия к азартным играм и злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами имеются некоторые недостатки. В частности, отсутствуют четкие критерии и условия установления факта, что гражданин имеет пристрастие к азартным играм, нет легального определения термина «игромания», законодателем не определено, что ограничение дееспособности возможно вследствие употребления токсических веществ, а также закон не содержит конкретного перечня членов семьи, которые могут обратиться в суд с требованием признать гражданина ограниченно дееспособным по указанным основаниям. Авторами в данном исследовании предлагаются основные направления совершенствования правового регулирования признания гражданина ограниченно дееспособным вследствие пристрастия к азартным играм и злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами.

**Ключевые слова:** ограничение дееспособности, пристрастие к азартным играм, злоупотребление спиртными напитками.

## Limitation of performance due to gaming and abuse of alcohol or narcotic substances

Gidzev Adam Muratovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: ada.gid@mail.ru

Popova Larisa Ivanovna  
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Civil Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: larisa\_popova67@mail.ru

### Abstract

This article examines the norms of the current legislation, which consolidate the grounds for restricting the legal capacity of citizens. It has been determined that there are some drawbacks in the legal regulation of limiting the legal capacity of citizens due to addiction to gambling and abuse of alcoholic beverages or drugs. In particular, there are no clear criteria and conditions for establishing the fact that a citizen is addicted to gambling, there is no legal definition of the term “gambling addiction”, the legislator has not determined that limitation of legal capacity is possible due to the use of toxic substances, and the law does not contain a specific list of family members, who can apply to the court with the requirement to recognize a citizen as having limited legal capacity on the indicated grounds. In this study, the authors propose the main directions for improving the legal regulation of recognizing a citizen as having limited legal capacity due to addiction to gambling and abuse of alcoholic beverages or drugs.

**Key words:** limitation of legal capacity, addiction to gambling, alcohol abuse.

Основной задачей государства является обеспечение соблюдения гарантий прав и законных интересов граждан. Реализация данной зада-

чи невозможна без постоянного совершенствования действующего законодательства.

Большое теоретическое и практическое значение имеют вопросы, касающиеся ограничения дееспособности граждан. Ограничение дееспособности гражданина производится судом в целях защиты прав и законных интересов других граждан по основаниям, которые установлены гражданским законодательством. Отметим тот факт, что несмотря на то, что употребление термина «ограничение дееспособности» повсеместно распространено, т. е. он широко используется в различной юридической литературе, в формулировках нормативных актов, его легальное определение в гражданском законодательстве отсутствует.

В ст. 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГК РФ) закреплены четыре основания, по которым возможно ограничение гражданина в дееспособности [1]. Одним из таких оснований является пристрастие гражданина к азартным играм. В условиях информатизации и компьютеризации общества вследствие того, что с каждым днем усиливается роль высоких технологий в социальной сфере, увеличивается также и число игорных организаций. Игромания как болезнь стала давно известна нашему обществу. Для того чтобы признать гражданина ограниченно дееспособным, должно соблюдаться обязательное условие — пристрастием к азартным играм должен быть причинен существенный материальный ущерб семейному бюджету. Однако на практике очень сложно доказать, что пристрастие одного из членов семьи к азартным играм ставит семью в тяжелое материальное положение, ведь в судебном порядке требуется доказать, что расходы, которые возникли вследствие такого пристрастия, превышают в значительном размере доходы семьи [2].

Зависимость от игры является одной из серьезных проблем современного общества, т. к. имеет тяжелые последствия. Склонность к азартным играм приводит к тому, что у гражданина наблюдается снижение уровня понимания семейных, материальных, социальных и профессиональных ценностей. Человек, у которого наблюдается патологическая

склонность к азартным играм, не уделяет должного внимания своим обязанностям в различных сферах жизнедеятельности. Вследствие пристрастия к азартным играм гражданин становится финансово безответственным, он не исполняет свои долговые обязательства, в результате чего возникают постоянные долги. Для того чтобы получить деньги, необходимые для оплаты долговых обязательств, игроманы могут совершать различного рода противоправные действия. Человек, склонный к участию в азартных играх, характеризуется как раздражительная и тревожная личность. Вследствие часто проявляющейся агрессии в семье игрока зачастую портятся межличностные отношения. Это лишь некоторые проблемы, которые связаны с участием в азартных играх.

На сегодняшний день ни в гражданском законодательстве, ни в каких-либо других нормативно-правовых актах не содержится легального определения понятия «пристрастие к азартным играм» (или «игромания»). Даже Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 224-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту — Закон № 244), который регулирует деятельность по организации и проведению азартных игр, не указывает, что необходимо понимать под пристрастием к азартным играм [3]. В Законе № 244 содержатся лишь положения о том, что представляет собой азартная игра, ставки и многое другое. Отсутствие в законодательстве легального определения игромании является существенным пробелом в законодательстве, поскольку одним из оснований для ограничения дееспособности является пристрастие к азартным играм и важно понимать, что необходимо подразумевать под этим понятием.

На наш взгляд, необходимо дополнить ст. 30 ГК РФ положением о том, что представляет собой пристрастие к азартным играм. По нашему мнению, пристрастие к азартным играм — это патологическая склонность гражданина к участию в азартных играх, которая проявляется в частых повторных эпизодах участия в игровых процессах, которые до-

минируют в его жизни и ведут к снижению уровня понимания семейных, социальных, материальных и профессиональных ценностей.

Еще одним основанием для ограничения дееспособности является злоупотребление спиртными напитками, а также наркотиками. Интересным представляется тот факт, что законодатель в ст. 30 ГК РФ не говорит о том, что ограничение дееспособности возможно вследствие употребления токсических веществ, хотя алкоголь относится именно к категории токсических веществ и к тому же является психоактивным веществом. Не совсем понятно, почему законодатель исключил возможность ограничения дееспособности вследствие пристрастия к токсическим или психотропным веществам. Отметим, что законодатель делает акцент на том факте, что для признания гражданина ограниченно дееспособным требуется, чтобы гражданин не просто регулярно и часто употреблял наркотические вещества либо же спиртные напитки, а злоупотреблял их принятием. Но возникает проблема определения, что же представляет собой злоупотребление, поскольку в гражданском законодательстве не закреплено данное понятие. Подходы к понятию «злоупотребление» содержатся исключительно в доктрине цивилистической науки. По мнению М. О. Клейменовой, злоупотребление представляет собой чрезмерное и систематическое употребление наркотических веществ или спиртных напитков, при этом такое употребление находится в противоречии с интересами семьи употребляющего лица. М. О. Клейменова отмечает, что в результате злоупотребления возникают непосильные расходы денежных средств на приобретение спиртных напитков и наркотических веществ, что, в свою очередь, оказывает большое влияние на материальное положение семьи [4].

На основе проведенного нами анализа различной юридической литературы, а также судебной практики можно сказать, что злоупотребление гражданином наркотиками и спиртными напитками представляет собой такое их употребление, которое противоречит интересам его семьи и влечет за собой расходы, значительно превышающие доходы семьи.

Для того чтобы признать гражданина ограниченно дееспособным по вышеуказанным основаниям, в суд может обратиться один из членов семьи игрока или лица, злоупотребляющего спиртными напитками. Легальное определение понятия «семья» в законодательстве отсутствует, и законодатель в ст. 31 ГК РФ не закрепляет конкретный перечень членов семьи, которые могут обратиться в суд с требованием признать гражданина ограниченно дееспособным. На наш взгляд, это законодательный пробел необходимо устранить и закрепить в законе положение, устанавливающее, что с целью признания гражданина ограниченно дееспособным вследствие пристрастия к азартным играм или вследствие злоупотребления спиртными напитками в суд могут обратиться лишь члены семьи, которые совместно с ним проживают.

Таким образом, в правовом регулировании ограничения гражданина в дееспособности наблюдаются некоторые недостатки и представляется, что предложенные нами пути совершенствования законодательства помогут их решить.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2019. № 52 (часть I). Ст. 7807.
2. Голуб Е. И. Тяжелое материальное положение семьи как обязательное условие ограничения лица в дееспособности в контексте части 1 статьи 30 ГК РФ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 11. С. 159–161.
3. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2006 №244-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1. Ст. 7; 2021. № 1. Ст. 32.
4. Клейменова М. О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе. М., 2013. 448 с.

### References

1. Civil Code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301; 2019. No. 52 (part I). Art. 7807.
2. Golub E. I. The difficult financial situation of the family as a prerequisite for limiting a person's legal capacity in the context of part 1 of article 30 of the Civil Code of the Russian Federation // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2019. No. 11. Pp. 159–161.
3. On state regulation of activities related to the organization and conduct of gambling and on amending some legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2006 No. 244-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 1. Art. 7; 2021. No. 1. Art. 32.
4. Kleimenova M. O. Features of consideration of certain categories of cases in civil proceedings. M., 2013. 448 p.