

УДК/UDC 342.951

Проблемные аспекты административной ответственности военнослужащих

Иваненко Игорь Николаевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Панова Ксения Викторовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: kseniya.panova.01@mail.ru

Аннотация

В современном российском обществе актуальность проблем привлечения к ответственности лиц, имеющих статус военнослужащих, не вызывает сомнений. Данная статья посвящена анализу дискуссионных особенностей административной ответственности военнослужащих. В ней исследуются отличительные признаки вышеуказанного вида юридической ответственности. Представлены выявленные в ходе исследования процессуальные проблемы привлечения военнослужащих как специальных субъектов к ответственности за совершение административных правонарушений. Также раскрывается содержание административно-правовых норм, регулирующих административную ответственность данной категории граждан. Особое внимание уделяется выявлению недостатков действующего российского законодательства в этой области. Кроме того, в работе предлагаются возможные пути совершенствования нормативно-правовых актов, связанных с привлечением граждан, имеющих статус военнослужащих, к ответственности за совершение административных правонарушений. Рассматриваются проблемы применения отдельных видов административных наказаний к военнослужащим.

Ключевые слова: правонарушение, статус военнослужащего, административная ответственность, недостатки законодательства, административное наказание, специальный субъект.

Problematic aspects of administrative responsibility of military personnel

Ivanenko Igor Nikolayevich

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Administrative and
Financial Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: ivanenko.igor@mail.ru

Panova Kseniya Viktorovna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: kseniya.panova.01@mail.ru

Abstract

In modern Russian society, the urgency of the problems of bringing persons with the status of military personnel to justice is beyond doubt. This article is devoted to the analysis of the controversial features of the administrative responsibility of servicemen. It examines the distinctive features of the above type of legal liability. The article presents the procedural problems of bringing servicemen as special subjects to responsibility for committing administrative offenses identified in the course of the study. The content of administrative and legal norms governing the administrative responsibility of this category of citizens is also disclosed. Particular attention is paid to identifying the shortcomings of the current Russian legislation in this area. In addition, the paper proposes possible ways to improve the regulatory legal acts related to bringing citizens with the status of military personnel to responsibility for committing administrative offenses. The problems of application of certain types of administrative punishments to servicemen are considered.

Key words: offense, status of a serviceman, administrative responsibility, shortcomings of legislation, administrative punishment, special subject.

В современных реалиях науки административного права все более острой становится проблема привлечения к административной ответственности лиц, пребывающих в статусе военнослужащих. Несмотря

ря на их особый правовой статус, который регулируется отдельными нормативно-правовыми актами, данные субъекты все чаще совершают правонарушения, при этом в большинстве случаев они избегают мер привлечения к ответственности из-за пробелов, допущенных законодателем.

Основой для нормативно-правовой базы, которая закрепляет особые характеристики административной ответственности лиц, имеющих статус военнослужащих, являются Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту — КоАП РФ), Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76 «О статусе военнослужащих», а также общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее по тексту — ВС РФ) [1].

Определяющим фактором проблем привлечения особых субъектов в лице военнослужащих к административной ответственности является то, что данные субъекты подвергаются наказанию в рамках дисциплинарной ответственности, пределы которой прописаны в Общевоинских уставах ВС РФ, и лишь в определенных случаях существует возможность привлечения субъекта правонарушения к административной ответственности в границах, определенных ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ [2]. Т. е. происходит конфликт: военнослужащие несут наказание в первую очередь в рамках дисциплинарной ответственности, в то время как административная ответственность является второстепенной, поскольку составы привлечения к ответственности весьма узконаправленны. Таким образом, если военнослужащий совершает правонарушение, не определенное составом в рамках статьи, он автоматически подвергается ответственности в соответствии с Общевоинским уставом ВС РФ [3].

Как известно, военнослужащий является особым субъектом в правовой системе, на которого возложены непосредственные обязанности в форме защиты государства [4]. Представляется необходимым рассмотрение его статуса в роли специального субъекта административной ответственности.

Соответственно, стоит подчеркнуть особенность структуры правового положения данных лиц, которая делится на общую и особую часть.

При этом в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» детализируется общегражданская составляющая положения военнослужащих: специальный статус дополняет и изменяет общий [5].

Субъекты, пребывающие в статусе военнослужащих, являются полностью дееспособными, поскольку призыв граждан в вооруженные силы осуществляется только по достижении ими 18 лет, что само по себе подразумевает один из элементов дееспособности. Однако исключение составляют подростки, достигшие 16 лет, которые обучаются в военных учреждениях профессионального образования (например, в Ломоносовском морском колледже ВМФ, в Вольском высшем военном училище и др.).

Также важно отметить, что одними из характеристик общего субъекта административного правонарушения будут являться возраст (16 лет), который необходим для привлечения субъекта к ответственности, и вменяемость. Это признаки субъекта, минимально необходимые для квалификации деяния как правонарушения [6, с. 94].

Важно обратить внимание на факт приобретения военнослужащим статуса субъекта административной ответственности. Административное производство будет иметь законный статус лишь при полном соблюдении установленных законом процедур, т. е. будет фиксироваться факт совершения правонарушения. Впоследствии происходит возбуждение дела об административном правонарушении, тем самым создаются законные основания о подтверждении административного производства для определенного лица.

Тем не менее при возбуждении дела о соответствующем правонарушении возникает проблема определения правового положения субъекта, пребывающего в статусе военнослужащего. Так, из-за того что законодатель установил непосредственное рассмотрение дел уполномоченными на то должностными лицами, а не судами, при составлении необходимых документов, таких как протокол, должностные лица должны опираться на добросовестность и порядочность субъекта правонарушения. Данный факт объясняется тем, что полноценное установление предполагаемого

статуса военнослужащего не представляется возможным из-за сжатых сроков рассмотрения дела. К тому же, в протокол об административном правонарушении вносятся основные данные о лице, его совершившем, для чего достаточно предъявления паспорта гражданина Российской Федерации, по которому невозможно определить, является ли лицо действующим военнослужащим. Соответственно, правонарушителю легко скрыть свой статус, и привлечь его в должной мере к ответственности не представляется возможным. Ограниченная деликтоспособность военнослужащего обуславливается установленными законом изъятиями из общего порядка привлечения к административной ответственности и наложением административных наказаний за административные правонарушения [7, с. 181].

Среди отличительных особенностей применения административных наказаний к военнослужащим можно выделить следующие (ч. 6 ст. 3.5, ч. 2 ст. 3.9–3.10 КоАП РФ):

1. Невозможность применения административного штрафа в качестве наказания к субъектам, которые находятся в звании сержантов, старшин, солдат, матросов, которые проходят службу по призыву, а также к курсантам, проходящим обучение в ведомственных профессиональных и высших учебных заведений.
2. Если субъект правонарушения является иностранным гражданином, то к нему не может быть применено административное выдворение.
3. Не допускается возможность применения административного ареста к лицам, проходящим военные сборы, однако предусматривается возможность применения дисциплинарного ареста.

В связи с вышеизложенным в действительности возникает проблема применения мер ответственности к данным субъектам. Так, ни один действующий состав правонарушения не может применяться к ним, исключением является ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, которая определяет границу привлечения к административной ответственности на общих основаниях. Вышеуказанные факторы создают условия, при которых лица в

статусе военнослужащих могут совершать правонарушения, по составам которых законодателем предусмотрен круг санкций, неприменяемый к ним. В таких случаях субъект административного правонарушения не испытывает негативно-правового воздействия, и тем самым цели административного наказания не могут быть достигнуты. Стоит согласиться с мнением И. Н. Князевой, которая считает, что необходимо внести дополнение в действующее законодательство, а именно в ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ, которая касается того, что при совершении правонарушения необходима передача материалов производства непосредственному начальнику в том месте, где виновный проходит военную службу, таким образом создаются дополнительные предпосылки для возможности привлечения к ответственности за совершение тех преступлений, которые выходят за рамки, указанные законодателем [8].

Таким образом, необходимо отметить, что статус административной ответственности военнослужащих весьма неурегулированный, поскольку они не подвергаются правовым ограничениям по множественному ряду составов правонарушений, а лишь только по тем, которые указал законодатель. Соответственно, это создает определенные пробелы в законодательстве и выводит данных потенциальных субъектов правонарушения из юрисдикции административного права. На наш взгляд, возможны несколько путей решения. Одним из них будет являться проработка дополнительных высокоэффективных мер в законодательстве, которые могут устранить пробелы между различными видами ответственности, в т. ч. и административной. Другой же вариант представляет собой расширение пределов административной ответственности для данных субъектов.

Список литературы

1. Семов В. И. К вопросу о юридической ответственности за административные правонарушения военнослужащих в Российской Федерации // Образование и право. 2021. №1. С. 110–112.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

3. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2007. №47 (Части I–II). Ст. 5749.

4. Зиборов О. В., Семов В. И. Правовой статус военнослужащего как субъекта юридической ответственности за административные правонарушения // Государственная служба и кадры. 2020. № 5. С. 222–224.

5. О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 22. Ст. 2331.

6. Тихалева Е. Ю. О привлечении военнослужащих к административной ответственности // Сибирское юридическое обозрение. 2017. № 4. С. 94–98.

7. Акбашев Р. Р. Функции ограниченной юридической ответственности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 1. С. 179–181.

8. Князева И. Н. Привлечение военнослужащих к ответственности за административные правонарушения: проблемы правоприменения // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 2(3). С. 20–22.

References

1. Semov V. I. On the issue of legal responsibility for administrative offenses of military personnel in the Russian Federation // Education and Law. 2021. No. 1. Pp. 110-112.

2. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256.31. 12.2001.

3. On the approval of the general military regulations of the Armed Forces of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 10.11.2007 No. 1495 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 47 (Parts I–II). Art. 5749.

4. Ziborov O. V., Semov V. I. The legal status of a serviceman as a subject of legal responsibility for administrative offenses // State Service and Personnel. 2020. No. 5. Pp. 222–224.

5. On the status of military personnel: Federal Law of May 27, 1998 No. 76-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1998. No. 22. Art. 2331.

6. Tikhaleva E. Yu. On bringing servicemen to administrative responsibility // Siberian legal review. 2017. No. 4. Pp. 94–98.

7. Akbashev R. R. Functions of limited legal liability // Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2014. No. 1. Pp. 179–181.

8. Knyazeva I. N. Bringing servicemen to responsibility for administrative offenses: problems of law enforcement // Law and order: history, theory, practice. 2014. No. 2 (3). Pp. 20–22.