

УДК/UDC 343.241

Особенности определения наказания для лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести

Нарышкина Анна Виталиевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: naryshkina.anya@bk.ru

Степанова Кристина Витальевна (научный руководитель)

преподаватель кафедры уголовного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: naumeuko93@gmail.com

Аннотация

В соответствии с российскими и международными нормами право назначение справедливого наказания является основной целью осуществления правосудия. В настоящей научной работе авторами исследуются особенности определения наказаний для лиц, которые совершили преступления, отнесенные уголовным законом Российской Федерации к категориям небольшой или средней тяжести. Рассматриваются ключевые вопросы и различные подходы к определению наказания для данных лиц. Изучаются различные обстоятельства, которые непосредственно влияют на определение санкции за совершенное общественно опасное деяние. К ним относятся смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, наличие досудебного соглашения, особый порядок рассмотрения уголовного дела и пр. Анализируются теоретические аспекты назначения справедливого и гуманного наказания и осуществления справедливого правосудия.

Ключевые слова: преступление, наказание, смягчающие обстоятельства, отягчающие обстоятельства, досудебное соглашение, явка с повинной, особый порядок, судебный штраф.

Features of the definition of punishment for persons who have committed crimes of small and medium gravity

Naryshkina Anna Vitaliyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: naryshkina.anya@bk.ru

Stepanova Kristina Vitalyevna (research advisor)
lecturer of the Department of Criminal Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: naymeyko93@gmail.com

Abstract

In accordance with Russian and international legal norms, the imposition of a just punishment is the main goal of the administration of justice. In this scientific work, the authors investigate the specifics of determining punishments for persons who have committed crimes classified by the criminal law of the Russian Federation as categories of small or medium severity. Key issues and different approaches to determining the punishment for these individuals are considered. We study various circumstances that directly affect the determination of the sanction for the committed socially dangerous act. These include mitigating and aggravating circumstances, the presence of a pre-trial agreement, a special procedure for considering a criminal case, etc. The theoretical aspects of the appointment of fair and humane punishment and the implementation of fair justice are analyzed.

Key words: crime, punishment, mitigating circumstances, aggravating circumstances, pre-trial agreement, special procedure, judicial fine.

Уголовно-правовой институт назначения наказания имеет ключевое значение для формирования современного представления о справедливости и при этом гуманизации уголовного закона в целом.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что основным признаком правового государства является соблюдение прав и свобод человека и гражданина во всех сферах жизни общества. И объективность назначенного наказания, и восстановление нарушенной социальной справедливости — важнейшая задача для правосудия правового государства. Именно данные положения в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) являются ключевыми при определении справедливого наказания для лиц, которые совершили деяние, запрещенное законом.

Ежегодно по статистике на территории Российской Федерации количество зарегистрированных преступлений снижается. Но данный процесс носит затяжной и нестабильный характер. До сих пор стоит острый вопрос латентной преступности, в особенности это относится именно к преступлениям небольшой и средней тяжести. Так, в соответствии с данными Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2021 г. состояние преступности характеризуется снижением числа зарегистрированных преступлений: «Статистические сведения о состоянии преступности в Российской Федерации в январе–марте 2021 г. свидетельствуют о том, что общее количество зарегистрированных на территории Российской Федерации преступлений продолжает снижаться. По сравнению с январем–мартом 2020 г. их число уменьшилось на 1,8%» [1]. На наш взгляд, данное снижение может быть связано с ограничениями, которые были введены в связи с пандемией COVID-19. Но данное снижение сложно считать значительным в рамках настоящего времени. Необходимо решить задачу с выявлением совершенных преступлений для снижения уровня латентной преступности, таким образом произойдет качественное повышение стабильности жизни граждан и общества в целом. Поэтому Россия нуждается в повышенной профилактике латентной преступности деяний небольшой и средней тяжести в крупных городах в частности и на всей территории страны в целом.

Проанализируем действующее законодательство для выявления основных положений и условий назначения наказания гражданам, кото-

рые совершили преступление небольшой или средней тяжести. Действующий уголовный закон Российской Федерации делит преступления по различным видам: умышленные и по неосторожности, против личности, собственности, общественной безопасности и т. д. Не менее важным является деление преступлений на различные категории. Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ законодатель предусматривает четыре категории преступлений: небольшой тяжести, средней тяжести, а также тяжкие и особо тяжкие преступления. Отличаются они размером предусмотренной санкции, т. к. они несут разную общественную опасность, т. е. вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Согласно данной статье УК РФ под преступлениями небольшой тяжести понимаются умышленные (т. е. с прямым или косвенным умыслом) и неосторожные (т. е. по легкомыслию или небрежности) деяния, за совершение которых максимальное наказание не должно превышать трех лет лишения свободы. Преступлениями средней тяжести являются общественно опасные деяния, которые совершены умышленно (т. е. с прямым или косвенным умыслом) и деяния, совершенные по неосторожности (т. е. по легкомыслию или небрежности), за совершение которых в соответствии с уголовным законодательством максимальное наказание в виде лишения свободы не превышает пяти и десяти лет соответственно [2].

Для правильного определения размера наказания необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1. Присутствие в конкретном преступном деянии смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УК РФ, а также иных смягчающих обстоятельств, которые прямо не закрепляются положениями настоящей статьи и могут быть применены только по решению суда.
2. Наличие отягчающих обстоятельств, которые предусмотрены положениями ст. 63 УК РФ.
3. Наличие досудебного соглашения.
4. Участие в рассмотрении дела присяжных заседателей.

5. Наличие оснований для назначения судебного штрафа вместо наказания.
6. Рассмотрение дела в особом порядке в соответствии с гл. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УПК РФ) [3].

Смягчающие обстоятельства — это необходимые для органов следствия или суда факты, положительно характеризующие личность лица, совершившего преступление, и позволяющие ему получить менее строгое наказание. Их перечень является открытым, и суд по своему усмотрению в соответствии с обстоятельствами конкретно взятого дела может признать любое важное обстоятельство смягчающим. К ним могут относиться: совершение преступления небольшой или средней тяжести впервые, аморальное поведение потерпевшего, беременность, наличие малолетних детей и иные.

К смягчающим обстоятельствам, которые не закреплены в УК РФ, можно отнести, например, характеристику по месту работы или учебы, спортивные, творческие, научные или иные достижения, наличие государственных или ведомственных наград, почетных званий.

Отягчающие обстоятельства — это обстоятельства, в силу которых совершенное деяние имеет повышенную общественную опасность. К ним в соответствии со ст. 63 УК РФ относятся: совершение преступления из мести, с особой жестокостью, рецидив, особо активная роль в совершении преступного деяния и иные. Необходимо отметить, что перечень отягчающих обстоятельств является закрытым, что исключает субъективную оценку действия со стороны суда.

Среди обстоятельств, смягчающих наказание, выделяются явка с повинной и возмещение вреда, причиненного в результате преступления. Особенность состоит в том, что при наличии хотя бы одного из указанных видов смягчающих обстоятельств, а также при отсутствии отягчающих обстоятельств уменьшается максимальный размер наказания на одну треть.

Досудебное соглашение — это подтверждение, что виновное лицо обязуется исполнить возложенные на него обязательства. Стоит обратить внимание на то, что оно может быть только в совокупности с явкой с повинной. При отсутствии признания лица в совершенном преступлении заключить досудебное соглашение у него не получится. Сущность его в том, что подозреваемый или обвиняемый обязуется строго соблюдать те действия, которые закреплены в самом соглашении. Эти действия направлены на активное содействие в раскрытии преступления. При наличии досудебного соглашения наказание, которое может назначить суд, не может превышать одной второй от максимального наказания, которое предусмотрено за конкретное преступление нормами Особенной части УК РФ. При этом важно заметить, что несоблюдение обязательств, закрепленных в досудебном соглашении, влечет его отмену. В таком случае ни о каком смягчении наказания речи идти не будет.

В 2016 г. в УК РФ была введена новая мера уголовно-правового характера — судебный штраф [4]. Необходимо упомянуть, что он не является видом наказания, но при этом свидетельствует о виновности лица в совершении преступления. Его размер установлен в ст. 104.5 УК РФ. Назначение зависит от того, какое именно преступление совершило лицо. Стоит проанализировать, насколько введение данной нормы является эффективной мерой воздействия. Как установлено специалистами в сфере уголовного права, граждан можно условно разделить на лиц, которые не совершают общественно опасные деяния благодаря высоким моральным устоям, и на лиц, которые не совершают их из-за страха наказания, предусмотренного УК РФ. История России свидетельствует о том, что уголовное наказание должно отличаться строгостью и неизбежностью наступлений санкций и иных негативных последствий для граждан, совершивших общественно опасное деяние. Судебный штраф, в сущности, несет для лица негативные последствия, но будет ли этот институт уголовного права стабильным сдерживающим механизмом для второй категории лиц, указанных выше? Для всех ли граждан материальное наказание в виде штрафа в действительности окажет необходимое

воздействие, будут ли реализованы задачи уголовного законодательства, которые состоят в исправление виновного и в восстановлении нарушенной социальной справедливости?

Кроме этого, для граждан, которые совершили преступление небольшой или средней тяжести, законодатель предусмотрел особый порядок рассмотрения уголовного дела. Данный особый порядок определен в гл. 40 УПК РФ. Его суть заключается в том, что лицо, совершившее преступление, полностью признает свою вину и сотрудничает с органами предварительного расследования. В ходе судебного заседания не будут исследоваться доказательства вины данного лица, а будут изучаться только обстоятельства, характеризующие личность виновного. При этом размер наказания, которое назначит суд, не может превышать двух третей от максимального наказания, предусмотренного за совершенное деяние.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в случае когда осужденному в силу положений, установленных законом, не может быть назначен ни один из видов наказаний, которые прямо предусмотрены в конкретной статье Особенной части УК РФ, суду рекомендуется назначить лицу любое более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи [5].

Важно отметить, что в настоящее время в Государственной Думе Российской Федерации находится на рассмотрении законопроект о введении в УК РФ нового уголовно-правового института — уголовного проступка [6]. Законопроект будет предусматривать 53 состава преступлений в сфере экономики, среди них будут и преступления небольшой и средней тяжести. Настоящий институт может ввести в УК РФ новые иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, но не будет влечь главного для уголовного права негативного последствия — судимости. Эффективность и целесообразность данного института, на наш взгляд, крайне спорна, т. к. в дальнейшем

может привести к неконтролируемому росту преступлений небольшой и средней тяжести.

Таким образом, главным условием для справедливого правосудия является доскональное изучение всех имеющих для конкретного дела обстоятельств: личность подозреваемого или обвиняемого, существование смягчающих или отягчающих обстоятельств, наличие досудебного соглашения, особый порядок рассмотрения уголовного дела и иные.

Рассмотрев законодательство Российской Федерации, мы можем сделать вывод о том, что происходит гуманизация уголовного закона. Данную ситуацию непросто оценить как положительную практику, т. к. это явно не способствует значительному снижению уровня преступности. Преступления данных категорий продолжают держаться на стабильно высоком уровне, что не позволяет говорить об эффективности данных мер. Уровень латентной преступности в общем и преступлений небольшой и средней тяжести в частности остается значительным. В связи с этим видится эффективным проведение усиленной профилактики преступлений среди разных возрастных групп со стороны государства. Целесообразно уделить повышенное внимание к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, поскольку данная группа справедливо считается менее социально защищенной и чаще попадает под негативное влияние или иное отрицательное воздействие. Также законодателю стоит внимательнее отнестись к законопроекту о введении уголовного проступка, потому что введение указанного института, как уже указывалось ранее, может повлечь неконтролируемые негативные последствия как для общества, так и для государства в целом.

Список литературы

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–март 2021 года // МВД РФ. URL: <https://xn-b1aew.xn-p1ai/reports/item/23816756> (дата обращения: 02.05.2021).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

4. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ // Российская газета. 08.07.2016. № 149(7017).

5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 г. Москва // Российская газета. 29.12.2015. № 295(6866).

6. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 №24 // Верховный Суд РФ. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/29309/> (дата обращения: 02.05.2021).

References

1. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January–March 2021 // Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. URL: <https://xn-b1aew.xn-p1ai/reports/item/23816756> (access date: May 02, 2021).

2. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.

3. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 12/18/2001 No. 174-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52 (part 1). Art. 4921.

4. On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation on improving the grounds and procedure for exemption from criminal liability: Federal Law of 03.07.2016 No. 323-FZ // Rossiyskaya Gazeta. 08.07.2016. No. 149 (7017).

5. On the practice of appointing criminal punishment by the courts of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 22, 2015 No. 58, Moscow // Rossiyskaya Gazeta. 29.12.2015. No. 295 (6866).

6. On the submission to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the draft federal law "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in connection with the introduction of the concept of a criminal offense": Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 13.10.2020 No. 24 // Supreme Court of

the Russian Federation. URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/29309/> (access date: May 02, 2021).