

УДК/UDC 342.9

## Субъекты, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях

Полушкина Маргарита Дмитриевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: rita.polushkina@mail.ru

Юшко Александр Викторович

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административного  
и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: jushko@inbox.ru

### Аннотация

На сегодняшний день законодательством предусмотрено, что более 60 субъектов могут рассматривать и разрешать дела об административных правонарушениях. Авторами выявлены проблемы в организации деятельности этих субъектов и обозначены пути и перспективы решения таких проблем. Работа органов и должностных лиц, в полномочия которых входит рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях, требует более детального регламентирования. Законом предусмотрено, что в регионах могут быть созданы специальные коллегиальные органы, занимающиеся привлечением к административной ответственности лиц, совершивших правонарушение. В каждом регионе действует закон, регулирующий деятельность таких органов, и авторами были выявлены несовершенства в таком правовом регулировании. Также было предложено с целью снижения нагрузки на мировые суды регионам развивать региональное законодательство и разработать целевые программы, в которых будет определен комплекс мероприятий, направленных на обеспечение условий, оптимальных для осуществления правосудия мировыми судами. Основой может выступить федеральная программа «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы».

**Ключевые слова:** административные правонарушения, дела об административных правонарушениях.

## Subjects authorized to consider cases of administrative offenses

Polushkina Margarita Dmitriyevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: rita.polushkina@mail.ru

Yushko Aleksandr Viktorovich  
Candidate of Law, senior lecturer of the Department of Administrative and Financial  
Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: jushko@inbox.ru

### Abstract

To date, the legislation provides that more than 60 subjects can consider and resolve cases of administrative offenses. The authors identified problems in the organization of the activities of these subjects and outlined the ways and prospects for solving such problems. The work of bodies and officials, whose powers include the consideration and resolution of cases of administrative offenses, requires more detailed regulation. The law stipulates that in the regions special collegial bodies can be created to bring persons who have committed an offense to administrative responsibility. Each region has a law regulating the activities of such bodies, and the authors identified imperfections in such legal regulation. It was also proposed that, in order to reduce the burden on the magistrates' courts, the regions should develop regional legislation and develop targeted programs that would define a set of measures aimed at ensuring conditions that are optimal for the administration of justice by the magistrates' courts. The federal program "Development of the Russian judicial system for 2013–2024" can serve as the basis.

**Key words:** administrative offenses, cases of administrative offenses.

Круг субъектов, в полномочия которых входит рассмотрение дел об административных правонарушениях, достаточно широк — на сегодняшний день их более 60. Это связано с тем, что административные право-

нарушения совершаются ежедневно и в большом количестве, и необходимо их быстрое и эффективное разрешение. Круг лиц, в полномочия которых входит возможность рассмотрения этой категории дел, определяется ст. 22. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту — КоАП РФ) [1]. Уполномоченные государством органы, названные в данной статье, между собой различаются по организационной структуре, не связаны друг с другом и не имеют организационной подчиненности.

Привлечь к административной ответственности могут мировые судьи. Основным направлением деятельности мировых судов является защита прав и законных интересов граждан, которые проживают на территории субъектов Российской Федерации. Мировые суды выступают в качестве низшего звена всей российской судебной системы, и в этой связи у мировых судей ограничена юрисдикция в части рассмотрения дел по упрощенной процедуре [2]. Согласно нормам КоАП РФ в полномочия мировых судов входит рассмотрение некоторых определенных дел исследуемой нами категории правонарушений, т. к. законодатель предусмотрел, что все-таки большую часть дел, связанных с нарушением административно-правовых норм, должны рассматривать специальные коллегиальные органы, к которым в первую очередь относятся административные комиссии.

Если нарушаются правила содержания мест погребения, возникают препятствия в осуществлении деятельности органами местного самоуправления, не исполняются предписания контрольно-счетных органов, в случае жестокого обращения с животными и в некоторых других случаях административные дела рассматриваются мировыми судьями.

Недостатком того, что в полномочия мировых судей входит возможность рассмотрения административных дел, и очевидными проблемами в организации производства по таким делам является прежде всего увеличение нагрузки судов. Суды рассматривают не только гражданские и уголовные, но и административные дела, а административных правонарушений каждый день совершается достаточно много. Поскольку

увеличивается нагрузка на суды, увеличивается и показатель текучести кадров, а это значительно влияет на качество работы сотрудников аппарата суда.

Кроме того, на сегодняшний день не во всех, а лишь в некоторых регионах нашей страны действуют целевые программы, направленные на обеспечение развития института мировых судей. Но поскольку институт мировой юрисдикции в целом очень важен для развития всей российской судебной системы, на наш взгляд, в каждом субъекте Российской Федерации должны действовать такие целевые программы. Федеральная долгосрочная программа «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» может быть взята за основу для разработки целевых программ регионов [3]. Такие программы имеют важное значение, потому что в них определяется комплекс мероприятий, направленных на обеспечение условий, оптимальных для осуществления правосудия мировыми судами. Для решения проблемы увеличения нагрузки на суды, по нашему мнению, необходимо увеличить количество судебных участков, в полномочия которых входит рассмотрение административных дел. Следует развивать возможность предоставления необходимых для рассмотрения дела документов по телекоммуникационным каналам связи. Все необходимые документы напрямую в электронном виде передаются в суд. Это избавляет от лишней судебной волокиты, поскольку работникам суда не требуется постоянно осуществлять копирование поданных документов на бумажном носителе. Для совершенствования всей судебной системы в целом требуется организация повышения квалификации мировых судей. Поскольку на сегодняшний день прослеживается тенденция увеличения текучести кадров в судах судебной системы, по нашему мнению, необходимо развивать активное взаимодействие аппаратов судов с высшими учебными заведениями, в которых обучают юристов. Это позволит легче осуществлять подбор квалифицированных кадров в будущем.

Как мы видим, регионы не стараются участвовать в совершенствовании института мировой юстиции. Это следует из того, что не во

всех субъектах Российской Федерации действуют целевые программы, направленные на повышение качества правосудия и эффективности рассмотрения судебных споров в мировых судах. Но ведь совершенствование института мировой юстиции должно происходить совместно с субъектами Российской Федерации, регионам необходимо стремиться увеличить эффективность деятельности мировых судов, поскольку институт мировой юстиции важен для всей российской судебной системы. Совершенствование института мировой юстиции, в свою очередь, также повлияет на успешность разрешения административных дел мировыми судьями.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав — это органы, которые осуществляют контроль за деятельностью субъектов, уполномоченных проводить профилактику безнадзорности несовершеннолетних. К несовершеннолетним, которые совершили правонарушения, применяются меры административной ответственности. Цель применения мер административной ответственности к несовершеннолетним заключается в том, чтобы предупредить совершение данными лицами новых правонарушений, а также с целью восстановить социальную справедливость. Перед государством стоит важная и сложная задача: необходимо изыскать способы, благодаря которым можно снизить рост совершения административных правонарушений несовершеннолетними, а также необходимо повысить эффективность предупреждения и профилактики их совершения. В полномочия комиссии входит не только рассмотрение правонарушений, совершенных указанной категорией лиц. В случае если родители либо же законные представители не исполняют своих обязанностей содержать и воспитывать ребенка, не достигшего совершеннолетия; если нарушаются сроки и порядок предоставления необходимых сведений о несовершеннолетних в органы, занимающиеся осуществлением социальной помощи, а несовершеннолетний нуждается в такой помощи, то такие дела также могут рассматриваться комиссиями по делам несовершеннолетних. Сюда же относятся административные дела о привлечении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, к употреблению алкоголя, психотропных и иных веществ и администра-

тивные дела, касающиеся нарушения правил дорожного движения или безбилетного проезда в общественном транспорте несовершеннолетним.

Еще одним субъектом, в полномочия которого входит рассмотрение и разрешение административных дел, являются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Наделение таких органов правом рассматривать административные дела способствует уменьшению нагрузки на суды, поскольку такие органы в силу своей специальной направленности могут быстро и эффективно рассматривать дела, соответствующие профилю органа.

Специальными органами, компетентными рассматривать административные дела, являются административные комиссии. Они выполняют карательную и восстановительную функции. Это выражается в том, что такие комиссии вправе выносить определения, постановления и представления по делам об административных правонарушениях, т. е. вправе привлекать лиц, совершивших правонарушение, к административной ответственности. В совокупности полномочий административной комиссии реализуется правоохранительная функция государства. Каждый регион уполномочен создавать административные комиссии, и в каждом регионе, как правило, действуют законы, регулирующие их деятельность. В Краснодарском крае органы муниципальных образований уполномочены образовывать и осуществлять организацию деятельности административных комиссий [4]. Такие органы вправе определить статус, порядок образования и порядок осуществления деятельности таких комиссий. В связи с тем, что регулирование деятельности комиссии осуществляется на региональном уровне, все существующие административные комиссии можно охарактеризовать как разные по своему статусу и юридической силе.

Административные комиссии вправе рассматривать и разрешать административные дела, связанные с нарушением тишины и покоя граждан в ночное время суток (общественного порядка и общественной безопасности), порядка размещения наружной рекламы, объектов торговли. Также такие комиссии вправе рассматривать дела о нарушении пра-

вил благоустройства территории, связанных с загрязнением территории района, размещением транспортных средств на территориях парков, газонах, дела о нарушении правил проведения шумных ремонтных работ в многоквартирном доме и некоторые другие дела о привлечении к административной ответственности.

В полномочия административной комиссии входит не только возможность рассмотрения и разрешения административных дел. Эти органы обязаны выяснить причины и условия, из-за которых то или иное административное правонарушение было совершено. Деятельность административной комиссии как субъекта административной юрисдикции должна быть направлена на увеличение эффективности применения мер административной ответственности, ведь они выступают в качестве основных способов профилактики совершения правонарушений.

В работе административных комиссий на основе проведенного нами анализа выявлены следующие недостатки. В каждом регионе, как правило, издается правовой акт, регулирующий деятельность административной комиссии. Например, такие законы есть в Костромской, Томской, Волгоградской области. На федеральном уровне деятельность административных комиссий не урегулирована единым нормативным актом. Поэтому в законодательстве нет четкого списка требований, которым должен соответствовать гражданин, желающий стать членом указанной комиссии. Из-за большого количества нормативных актов в каждом регионе не совсем понятно, как определяется порядок исчисления срока полномочий административной комиссии. Как финансируются и каким образом производится материально-техническое обеспечение деятельности административной комиссии в субъектах Российской Федерации тоже не определено [5].

Законодательство регионов в области организации деятельности административных комиссий иногда противоречиво, и, на наш взгляд, необходимо установить двухуровневую систему регулирования деятельности рассматриваемых учреждений. Поскольку в соответствии с Конституцией Российской Федерации административное законодательство

входит в предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, то и деятельность административных комиссий должна в первую очередь регулироваться федеральным актом, а на основе этого акта могут приниматься законы субъектов Российской Федерации [6]. У каждого муниципального образования не было бы необходимости утверждать отдельный закон об административной комиссии, такая комиссия действовала бы в соответствии с положениями федерального нормативно-правового акта.

Среди преимуществ деятельности административных комиссий можно отметить то, что комиссии рассматривают административные дела коллегиально. Коллегиальное принятие решения о том, привлечь ли гражданина к административной ответственности, исключает возможность заинтересованности одного лица в исходе дела и тем самым исключает возможность коррупции.

Таким образом, требуется долгая дополнительная работа по улучшению организации деятельности коллегиальных органов, в полномочия которых входит рассмотрение административных дел. Необходимо установить двухуровневую систему регулирования деятельности: на федеральном уровне и на уровне субъекта Российской Федерации. Также необходимо предусмотреть меры, способствующие снижению нагрузки на мировые суды, поскольку на мировых судей возложены обязанности по рассмотрению не только гражданских, уголовных, но административных дел, а они совершаются ежедневно и повсеместно.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы»: Постановление Правительства РФ // Собрание законодательства РФ. 2013. №1. Ст. 13.



4. О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края отдельными государственными полномочиями по образованию и организации деятельности административных комиссий: Закон Краснодарского края от 14.12.2006 № 1144-КЗ // Кубанские новости. № 195. 21.12.2006.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 04.07.2020. № 144(8198).

6. Соколов Е. С., Пекер И. Ю. Понятие, виды, классификации и система субъектов административной юрисдикции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 11. С. 254–258.

### References

1. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 No. 195-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 256. 31.12.2001.

2. On the judicial system of the Russian Federation: Federal Constitutional Law of December 31, 1996 No. 1-FKZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1997. No. 1. Art. 1.

3. On the federal target program "Development of the judicial system of Russia for 2013–2024": Resolution of the Government of the Russian Federation // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2013. No. 1. Art. 13.

4. On the vesting of local self-government bodies of municipalities of Krasnodar Territory with separate state powers for the formation and organization of the activities of administrative commissions: Law of the Krasnodar Territory of 14.12.2006 No. 1144-KZ // Kubanskiye Novosti. No. 195. 21.12.2006.

5. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Rossiyskaya Gazeta. 04.07.2020. No. 144 (8198).

6. Sokolov E. S., Peker I. Yu. Concept, types, classifications and system of subjects of administrative jurisdiction // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2017. No. 11. Pp. 254–258.