

УДК/UDC 347.45/.47

О предмете договора обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств

Прокопенко Дмитрий Андреевич
студент юридического факультета
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
e-mail: fizikus01@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы определения предмета договора обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств, поскольку вследствие его относительной молодости в науке оно еще не успело сложиться. Усложняет дело и то, что единого и принимаемого подавляющим большинством членов научного сообщества понятия предмета договора также до сих пор не выработано, несмотря на более чем стапятидесятилетнюю историю его разработки, берущую свое начало еще с трудов Д. И. Мейера. В ходе исследования анализируются основные подходы к понятию предмета договора вообще и договора страхования в частности, выявляются их достоинства и недостатки, на основании чего предлагается авторское определение предмета договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Ключевые слова: предмет договора, страхование, обязательное страхование ответственности владельцев транспортных средств.

On the subject of the contract of compulsory liability insurance of vehicle owners

Prokopenko Dmitriy Andreyevich
student of the faculty of Law
Kuban State University
Krasnodar, Russia
e-mail: fizikus01@gmail.com

Abstract

The article deals with the problems of determining the subject of the contract of compulsory liability insurance of vehicle owners, since due to his relative youth in science, it has not yet developed. Complicating matters is the fact that a unified and accepted by the overwhelming majority of members of the scientific community, the concept of the subject of a treaty has also not yet been developed, despite more than a hundred and fifty-year history of its development, which originates from the works of D. I. Meyer. In the course of the study, the main approaches to the concept of the subject of the contract in general and the insurance contract in particular are analyzed, their advantages and disadvantages are identified, on the basis of which the author's definition of the subject of the contract of compulsory civil liability insurance of vehicle owners is proposed.

Key words: subject of the contract, insurance, compulsory liability insurance of vehicle owners.

При рассмотрении вопроса о том, что понимается под предметом обязательства, можно обратиться к сформулированной еще в дореволюционной цивилистике Г. Ф. Шершеневичем позиции, согласно которой под предметом договора понимается то юридическое последствие, на которое направлена согласная воля двух или более лиц [1]. Иначе смотрел на это Д. И. Мейер, указывавший, что предметом договора всегда является право на чужое действие [2].

Современный подход предполагает несколько иное понимание предмета договора: так, по мнению М. И. Брагинского и В. В. Витрянского, предмет договора охватывает весь набор показателей, по поводу которых и был заключен договор: о количестве передаваемых товаров, их цене, качестве и т. д. [3].

Однако существует и третья точка зрения на этот вопрос, сочетающая в себе элементы двух названных ранее. Например, К. Д. Ишо полагает, что предмет гражданско-правового договора представляет собой совокупность как материальных (нематериальных) объектов, существующих в реальном мире, так и действий субъектов [4].

Нельзя сказать, что какие-либо из определений, представленных выше, являются неверными. Так, невозможно представить, чтобы для исполнения возникающих из договоров обязательств не имело значения, по поводу какого именно объекта гражданских прав они возникают, ведь нельзя, например, заключить договор купли-продажи, условиями которого будут определены права и обязанности сторон, но при этом не будет указана вещь, подлежащая передаче. Однако невозможно допустить и того, чтобы для исполнения таких обязательств было безразлично поведение их субъектов, выражающееся в совершении определенных действий (бездействия), как нельзя заключить все тот же договор купли-продажи, которым подлежащая передаче вещь будет определена, однако условий о правах и обязанностях его сторон не содержащего.

Именно поэтому нам представляется предпочтительной третья позиция среди названных, которая все это в себе объединяет. Мы полагаем это весьма важным, поскольку если по общему правилу предмет договора является единственным существенным его условием, при определении одного которого договор уже будет считаться заключенным, то он должен содержать весь комплекс условий, минимально необходимых для обеспечения возможности реального исполнения такого договора. Следовательно, именно на такое общее понятие мы будем ориентироваться, определяя предмет договора страхования.

Различные взгляды существуют и относительно сущности предмета страховых обязательств, что имеет значение для определения понятия предмета договора ОСАГО, поскольку в связи с новизной этого вида страхования в России научных работ, имеющих своей целью определение его предмета, пока еще немного.

Так, В. И. Серебровский полагал, что предметом страхования является имущественный интерес страхователя в целостности страхуемого имущества [5].

Мы вынуждены не согласиться с таким определением предмета договора страхования, поскольку он, в сущности, сводится к страховому интересу, который, несомненно, является значимой для страхования ка-

тегорией, но все же не может отождествляться с предметом соответствующего договора.

Говоря о предмете обязательств, возникающих из договоров страхования, Б. М. Гонгало указывает на то, что в таком качестве всегда выступает денежная сумма [6]. Однако нам представляется, что и с такой позицией согласиться нельзя, поскольку в рамках договоров страхования вообще и договоров ОСАГО в частности не всегда возникают обязательства исключительно по передаче денежных средств, т. к. никто не вправе запретить сторонам избрать иную форму предоставления страхового возмещения, например натуральную, при которой страховщик организует проведение ремонта принадлежащего потерпевшему автомобилю.

Конечно, можно указать на то, что денежную форму будет иметь уплачиваемая по договору страхования премия, но ведь сущность договора страхования заключается вовсе не в ее перечислении страховщику, а в том, что в конечном итоге должен будет совершить страховщик после воплощения страхового риска в жизнь.

Достаточно интересно мнение К. Д. Ишо о предмете договора ОСАГО. Так, он полагает, что им выступают действия по предоставлению страховой защиты, т. е. услуги, являющейся согласно ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации по своей природе нематериальным объектом, сущность которого состоит в принятии на себя страховщиком риска наступления на стороне страхователя гражданской ответственности в результате эксплуатации автомобиля в пределах определенных страховой суммы и срока [4; 7].

Такое определение нам представляется хотя и в целом отражающим сущность договора ОСАГО, но все же несколько некорректным, поскольку в нем происходит смешение предмета договора с иными его условиями, в частности сроком и страховой суммой.

В связи со всем вышеизложенным мы полагаем, что предметом договора ОСАГО являются действия страховщика по принятию на себя риска гражданской ответственности за причинение вреда лицами, чья ответственность страхуется, выражающемся в предоставлении при на-

ступлении страхового случая страхового возмещения лицам, имеющим право на его получение, за уплачиваемую страхователем страховую премию.

Список литературы

1. Шершеневич Г. Ф. Курс русского гражданского права. Т. 2. М.: Изд-во. Российского университета дружбы народов. 1994. 450 с.
2. Мейер Д. И. Русское гражданское право. Ч. 2. Изд. 3-е, испр. М.: Статут. 2003. 831 с.
3. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения. Книга 1. Изд. 3-е, стереотипное. М.: Статут. 2001. 848 с.
4. Ишо К. Д. Правовые проблемы применения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 2008. 26 с.
5. Серебровский В. И. Очерки советского страхового права. М.: Госиздат. 1926. 184 с.
6. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. Т. 2. Изд. 4-е, перераб. и доп. М.: Статут. 2017. 543 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

References

1. Shershenevich G. F. Russian Civil Law Course. T. 2. M.: Publishing house. Peoples' Friendship University of Russia. 1994. 450 p.
2. Meyer D. I. Russian civil law. Part 2. Ed. 3rd, rev. M.: Statut. 2003. 831 p.
3. Braginsky M. I., Vitryansky V. V. Contract law. General Provisions. Book 1. Ed. 3rd, stereotypical. M.: Statute. 2001. 848 p.
4. Isho K. D. Legal problems of compulsory insurance of civil liability of vehicle owners in the Russian Federation: author. diss ... cand. legal sciences. M., 2008. 26 p.
5. Serebrovsky V. I. Essays on Soviet insurance law. M.: Gosizdat. 1926. 184 p.
6. Civil law: textbook. In 2 volumes / Ed. B. M. Gongalo. T. 2. Ed. 4th, rev. and add. M.: Statute. 2017. 543 p.
7. Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301.