

УДК/UDC 342.1

Современные проблемы государственного суверенитета в Российской Федерации

Андреева Мария Александровна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: maria.andr.2020@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена изучению актуальных проблем, касающихся государственного суверенитета Российской Федерации. Рассматриваются сущность и значение института государственного суверенитета. Среди проблемных вопросов выделяются соотношение государственного суверенитета с суверенитетом отдельных субъектов государства, частичная передача государственного суверенитета при вступлении в то или иное международное сообщество, а также соотношение международных правовых норм и внутреннего законодательства страны, которая является участницей международных правоотношений. Анализируются положения отечественного законодательства, а также научной литературы по данному вопросу. В заключении автор формулирует предложения по усовершенствованию современного российского законодательства, касающегося государственного суверенитета.

Ключевые слова: государственный суверенитет, международная организация, независимость, власть.

Modern problems of state sovereignty in the Russian Federation

Andreeva Mariya Aleksandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: maria.andr.2020@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the study of a rather relevant topic today, which is devoted to the study of the state sovereignty of our state. In this work, the author reflects the essence and significance of the institution of state sovereignty, as well as reveals its most serious problematic issues that require the most prompt resolution. The author also considered the elements of state sovereignty. When forming this article, the author analyzed the modern scientific literature, as well as domestic legislation. At the same time, the author turned his attention to the most pressing problems and controversial issues that somehow relate to the topic under study. In conclusion, the author pays great attention to the development of proposals for improving domestic legislation and resolving the problems that were voiced in this study. All the provisions contained in this work correspond to modern legal provisions.

Key words: state sovereignty, international organization, independence, power

Современная внешняя политика Российской Федерации требует принятия жестких решений и мер в рамках ведения дипломатической деятельности. В данном контексте актуальным является вопрос, касающийся обеспечения эффективной охраны государственного суверенитета. Отметим, что в XX в. на развитие теории государственного суверенитета огромное значение оказали именно политические и военные конфликты [1].

Прежде всего в рамках данной статьи следует дать определение понятию государственного суверенитета. Так, по мнению правоведа Н. И. Павлиенко, государственный суверенитет — это особый институциональный признак любого государства, которое претендует на участие в различного рода международных правоотношениях [2].

Согласно представлением современной правовой школы, государственный суверенитет представляет собой, во-первых, независимость того или иного государства в международных правоотношениях, а во-вторых, верховенство государственной власти внутри данной страны [3].

Базисом государственного суверенитета являются:

1. Территория государства.
2. Политический режим.
3. Правовая основа государственного суверенитета, которая представляет собой систему законодательства, регламентирующего все общественные отношения, происходящие в государстве [4].

В рамках настоящего научного исследования обозначим наиболее актуальные проблемы государственного суверенитета, которые не нашли своего разрешения в современной правовой доктрине и вызывают дискуссии в научных кругах.

В качестве одного из проблемных вопросов можно выделить соотношение государственного суверенитета с суверенитетом отдельных субъектов государства. Во времена СССР существовал национальный, народный и государственный суверенитет [5]. Что касается современного представления, то

ст. 3 Конституции Российской Федерации закрепляет, что государственный суверенитет исходит из народного, поскольку именно многонациональный народ России является носителем власти в российском государстве [6].

Если же говорить о смысловом содержании национального суверенитета, то оно до сих пор остается спорным, т. к. Конституция Российской Федерации закрепляет, что народ Российской Федерации является многонациональным [7]. Это значит, что суверенитет одной нации не имеет никакого смысла, поскольку ни одна из наций в рамках государства не обладает какой-либо особой независимостью.

Наиболее эффективным решением данного вопроса, на наш взгляд, будет замена понятия «национальный суверенитет» на понятие «право народов на самоопределение». Отметим, что законодатель опирается на данный принцип и в процессе формирования территориального устройства российского государства.

Еще одной проблемой является частичная передача государственного суверенитета при вступлении в то или иное международное сообщество. Суть данного вопроса заключается в объеме полномочий законодателя той страны, которая вступила в международную организацию. С точки зрения обобщенной правовой практики нельзя говорить о том, что государство теряет свой суверенитет при вступлении в какое-либо международное сообщество, т. к. ни одна международная организация не обладает той совокупностью признаков, которые необходимы для появления государственного суверенитета.

Отметим еще один проблемный вопрос, связанный с соотношением международных правовых норм и внутреннего законодательства страны, которая является участницей международных правоотношений. В данном контексте следует упомянуть о принятии Конституционным Судом Российской Федерации Постановления от 14 июля 2015 г. № 21-П [8], которое сподвигло законодателя принять Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации"» [9]. Суть данного

постановления заключалась в том, что решения Конституционного Суда Российской Федерации обладали приоритетом по отношению к решениям Европейского суда по правам человека. Подобное решение встретило достаточно неоднозначную оценку среди представителей научно-правового сообщества [9].

Таким образом, на основании изученного материала можно сформулировать несколько выводов. Так, в настоящее время вопросы, касающиеся основ государственного суверенитета, являются весьма актуальными. Отечественная доктрина предусматривает четкое правовое регулирование института государственного суверенитета. Однако присутствуют определенные правовые пробелы и дискуссионные положения, которые негативно влияют на общее понимание и толкование государственного суверенитета Российской Федерации на международной арене. На наш взгляд, сформулированные в данной статье предложения смогут посодействовать восполнению данных пробелов и разрешению большинства затронутых проблем.

Список литературы

1. Шхалахов Л.В., Шаповалов А.В. Эволюция института конституционно-правовой ответственности в странах с монархической формой правления // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год. Отв. за выпуск А. Г. Коцаев. 2020. С. 1457-1460.
2. Палиенко Н. И. Суверенитет. Историческое развитие идеи суверенитета и ее правовое значение. Ярославль: Типография Губернского Правления, 1903. 566 с.
3. Левин И. Д. Суверенитет. М., 1948. С. 64–65.
4. Горбачева С. В. Проблемы суверенитета в контексте взаимоотношений Российской Федерации и ее субъектов // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2013. № 6. С. 128–132.
5. Дмитриев Ю. А., Магомедов Ш. Б., Понамарев А. Г. Суверенитет в науке конституционного права. М., 1998.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 04.07.2020. № 144 (8198).
7. Панов О. Л. Концепция государственного суверенитета в современном праве // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 6. С. 31–33.
8. По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах РФ», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства

РФ и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2015 № 21-П г. Санкт-Петербург // Российская газета. 27.07.2015. № 163 (6734).

9. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: Федеральный конституционный закон от 09.11.2020 № 5-ФКЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_367159/ (дата обращения: 11.07.2021).

10. Вельяминов Г. М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015.

References

1. Shkhalakhov L.V., Shapovalov A.V. Evolution of the institution of constitutional and legal responsibility in countries with a monarchical form of government // In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex. Collection of articles based on the materials of the 75th scientific-practical conference of students on the results of research work for 2019. Resp. for the release of A. G. Koschaev. 2020. Pp. 1457-1460.

2. Palienko N. I. Sovereignty. Historical development of the idea of sovereignty and its legal significance. Yaroslavl: Printing House of the Provincial Board, 1903. 566 p.

3. Levin I. D. Sovereignty. M., 1948. Pp. 64–65.

4. Gorbacheva S. V. Problems of sovereignty in the context of the relationship between the Russian Federation and its subjects // Bulletin of the Kostroma State University. ON THE. Nekrasov. 2013. No. 6. Pp. 128–132.

5. Dmitriev Yu. A., Magomedov Sh. B., Ponamarev A. G. Sovereignty in the science of constitutional law. M., 1998. P. 31.

6. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Rossiyskaya Gazeta. July 4, 2020. No. 144 (8198).

7. Panov O. L. The concept of state sovereignty in modern law // Constitutional and municipal law. 2018. No. 6. Pp. 31–33.

8. In the case of checking the constitutionality of the provisions of Article 1 of the Federal Law "On Ratification of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and the Protocols thereto", paragraphs 1 and 2 of Article 32 of the Federal Law "On International Treaties of the Russian Federation", parts one and four of Article 11, paragraph 4 of part four of Article 392 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation, parts 1 and 4 of Article 13, paragraph 4 of Part 3 of Article 311 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, parts 1 and 4 of Article 15, paragraph 4 of Part 1 of Article 350 of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation and paragraph 2 part four of Article 413 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in connection with the request of a group of deputies of the State Duma: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 07.14.2015 No. 21-P, St. Petersburg // Rossiyskaya Gazeta. 27.07.2015. No. 163 (6734).

9. On amendments to the Federal Constitutional Law "On the Constitutional Court of the Russian Federation": Federal Constitutional Law dated 09.11.2020 No. 5-FKZ // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_367159/ (access date: July 11, 2021).

10. Velyaminov G. M. International law: experiences. M.: Statut, 2015. P. 239.