

УДК/UDC 343

Покушение на преступление и его виды

Медведев Сергей Сергеевич
кандидат юридических наук, доцент, преподаватель кафедры уголовного права
Кубанский государственный аграрный университет И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: medvedewss@mail.ru

Пикалов Владислав Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет И. Т. Трубилина г. Краснодар, Россия
e-mail: pikalov888@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена изучению характерных особенностей покушения на преступление. Рассматривается сущность и правовая природа покушения на преступление. Анализируется современная научная литература, а также отечественное законодательство по данному вопросу. Отмечается, что существует два вида покушения на преступление — оконченное и неоконченное, при этом первое является более опасным, чем второе. Выделяются наиболее характерные признаки рассматриваемого общественно опасного деяния. По мнению авторов, в Уголовный кодекс Российской Федерации необходимо включить статью, в содержании которой будет раскрываться полное и обобщенное понятие состава покушения на преступление. Помимо этого, следует дополнить ст. 8 Уголовного кодекса Российской Федерации ч. 2, предусматривающей основания для наступления уголовной ответственности за покушение на преступление.

Ключевые слова: преступление, покушение на преступление, злоумышленник, объективная сторона.

Attempted crime and its types

Medvedev Sergey Sergeevich
Candidate of Law, assistant professor, lecturer of the Department of Criminal Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: medvedewss@mail.ru

Pikalov Vladislav Alexandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: pikalov888@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the study of the characteristic features of an attempted crime. The essence and legal nature of the attempted crime is considered. The article analyzes modern scientific literature, as well as domestic legislation on this issue. It is noted that there are two types of attempted crime — completed and unfinished, while the first is more dangerous than the second. The most characteristic features of the considered socially dangerous act are highlighted. According to the authors, it is necessary to include an article in the Criminal Code of the Russian Federation, the content of which will reveal the full and generalized concept of the composition of an attempted crime. In addition, Article 8 of the Criminal Code of the Russian Federation should be supplemented with Part 2, which provides for the grounds for criminal liability for attempted crime.

Key words: crime, attempted crime, malefactor, objective party.

Современное уголовное законодательство предусматривает достаточно большое количество самых различных условий, при которых лицо может совершить общественно опасное деяние. Так, стоит обратить внимание на такое понятие, как покушение на преступление. Определение понятия закреплено в содержании ст. 30 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) [1], согласно которой покушением на преступление следует признавать умышленное действие или же бездействие, которое направлено на совершение того или иного преступления. Вместе с этим законодатель предусматривает один ключевой признак, суть которого заключается в том, что преступление не было доведено до конца по тем обстоятельствам, которые никак не зависели непосредственно от самого преступника.

Представленное определение является официальным и общепризнанным, однако некоторые правоведы и практикующие специалисты не сходятся во мнении с законодателем. Так, ряд ученых указывают на некорректность и негативное воздействие на правоприменительную практику содержащегося в ч. 3 ст. 30 УК РФ определения покушения на преступление. В подтверждение своих доводов исследователи ссылаются на такое словосочетание, как «действия или же бездействие, которые направлены на совершение общественно опасного деяния». Данное словосочетание вносит некоторую расплывчатость в общее смысловое значение указанной правовой нормы. По общему правилу, совершение общественно опасного деяния предусматривает выполнение

преступником объективной стороны преступления [2]. Однако законодатель включил в процедуру совершения преступления помимо полного исполнения объективной стороны преступления также и условия, которые предшествуют непосредственному совершению общественно опасного деяния.

Например, А. П. Козлов отверг определение покушения на преступление, сформированное законодателем [3], и обосновал это тем, что в представленной статье процесс совершения преступления представляет собой только лишь стадию исполнения ее объективной стороны, тогда как совершение преступления включает также и создание необходимых, а также благоприятных для злоумышленника условий.

Согласно существующим в современной уголовно-правовой доктрине мнениям М. П. Редина [4] и Л. З. Тадевосяна [5], определение процедуры покушения на совершение преступления отделяется от объективной стороны преступления. По нашему мнению, подобные тенденции являются ошибочными, т. к. объективная сторона преступления представлена в виде совокупности нескольких явлений, детальное изучение и сопоставление которых позволяет весьма точно определить время непосредственного совершения преступления и время наступления вредных последствий. В связи с этим у следователя появляется возможность более точного и корректного разграничения таких уголовно-правовых явлений, как покушение на преступление и приготовление к совершению преступления.

В отечественном законодательстве предусмотрено несколько видов покушения на преступление:

1. Оконченное покушение на преступление — надлежащее исполнение виновным лицом всех общественно опасных действий, совершаемых с прямым умыслом в целях достижения поставленных целей и удовлетворения преступного умысла. Отличительной особенностью оконченного покушения на преступление от классического совершения преступления является тот факт, что преступный результат так и не наступил. При этом

наступление такого результата не зависит от воли непосредственно самого преступника. В качестве наиболее яркого примера оконченного покушения на преступление можно привести совершение убийства, при котором преступник произвел выстрел, однако промахнулся [6]. Следует отметить, что оконченное покушение имеет много сходство с совершением преступления, а значит указанный вид покушения на преступление является более опасным, чем неоконченное покушение.

2. Неоконченное покушение представляет собой выполнение преступником части планируемых действий. Преступный результат также не наступает от обстоятельств, которые не зависят от воли злоумышленника [7]. Примером неоконченного покушения на преступление может являться совершение убийства путем выстрела в человека, если выстрела не произошло из-за осечки. Таким образом, преступник не смог выполнить все запланированные им действия.

К наиболее характерным признакам покушения на преступление можно отнести следующие:

1. Покушение на преступление представляет собой выполнение объективной стороны общественно опасного деяния.
2. При покушении на преступление общественно опасное деяние никогда не доводится до своего логического конца и преступник не достигает намеченной цели. В правоприменительной практике представленный признак может позволить разграничить добровольный отказ от совершения преступления и непосредственно само покушение на преступление.
3. Покушение на совершение преступления абсолютно всегда обусловлено умышленной формой вины. Так, нельзя говорить о покушении на преступление при совершении общественно опасного деяния по неосторожности, т. к. у субъекта преступления попросту отсутствует умысел в совершении такого деяния.

Таким образом, покушение на преступление представляет собой умышленное исполнение субъектом объективной стороны преступления. Законодатель предусматривает два вида покушений на преступление: оконченное и неоконченное. При этом первое является более опасным, чем второе. На наш взгляд, в УК РФ необходимо включить статью, в содержании которой будет раскрываться полное и обобщенное понятие состава покушения на преступление. Помимо этого, следует дополнить ст. 8 УК РФ ч. 2, предусматривающей основания для наступления уголовной ответственности за покушение на преступление.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.05.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Хорошилова О. С. Покушение на преступление и фактическая ошибка // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4-2 (64). С. 258–261.
3. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 353 с.
4. Редин М. П. Объективные и субъективные признаки приготовления к преступлению и покушения на преступление // Российский следователь. 2003. № 1. С. 28–31.
5. Тадевосян Л. З. Понятие и особенности покушения на преступление // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 84–88.
6. Спиридонова Л. Э. Уголовно-правовое значение фактической ошибки при квалификации преступлений против жизни: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 33 с.
7. Черненко Т. Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики: монография. 2-е изд., пере-раб. и доп. Кемерово: Изд-во Кемеровского государственного университета, 2012. 188 с.

References

1. The Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996, No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 17.05.1996. No. 25. Art. 2954.
2. Khoroshilova O. S. Attempted crime and factual error // Bulletin of the Kemerovo State University. 2015. No. 4-2 (64). Pp. 258–261.
3. Kozlov A. P. Teaching about the stages of a crime. Saint Petersburg: Legal Center Press, 2002. 353 p.
4. Redin M. P. Objective and subjective signs of preparation for a crime and attempted crime // Russian investigator. 2003. No. 1. Pp. 28–31.
5. Tadevosyan L. Z. Concept and features of attempted crime // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2008. No. 6. Pp. 84–88.
6. Spiridonova L. E. Criminal-legal significance of the factual error in the qualification of crimes against life: author. diss. ... Cand. legal sciences. M., 2013. 33 p.

7. Chernenko T. G. Qualification of crimes: questions of theory and practice: monograph. 2nd ed., Revised. and add. Kemerovo: Publishing house of Kemerovo State University, 2012. 188 p.