

УДК/UDC 338

**Взгляд «снизу» на разрабатываемую стратегию  
социально-экономического развития Российской  
Федерации до 2030 г. в части перспектив  
достижения национальной цели «Достойный,  
эффективный труд и успешное  
предпринимательство»**

Тебекин Алексей Васильевич

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный  
работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры  
менеджмента

Одинцовский филиал МГИМО МИД России

г. Одинцово, Россия

e-mail: Tebekin@gmail.com

SPIN-код: 5271-1385

Митропольская-Родионова Надежда Владимировна

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента

Одинцовский филиал МГИМО МИД России

г. Одинцово, Россия

e-mail: n.mitropolskaya@odin.mgimo.ru

SPIN-код: 1903-0043

Хорева Анна Вячеславовна

старший преподаватель кафедры менеджмента

Одинцовский филиал МГИМО МИД России

г. Одинцово, Россия

e-mail: a.horeva@odin.mgimo.ru

SPIN-код: 9610-6427

**Аннотация**

В статье рассмотрены перспективы достижения национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», определенной Указом

Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.» от 21 июля 2020 г. № 474. С использованием инструмента зрительной системы научной школы предпринимательства Й. Шумпетера взгляд «снизу» критически проанализированы ключевые направления разрабатываемой Правительством Российской Федерации в интересах достижения национальных целей Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. Выполнены прогнозные оценки возможностей достижения целевых показателей национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство». Обоснованы предложения по реализации комплекса мероприятий, позволяющих повысить результативность и эффективность достижения национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».

**Ключевые слова:** взгляд «снизу», разработка стратегии, социально-экономическое развитие Российской Федерации, национальная цель, достойный и эффективный труд, успешное предпринимательство.

## A bottom-up view of the developed strategy for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 in terms of the prospects for achieving the national goal “Decent, effective work and successful entrepreneurship“

Tebekhin Aleksey Vasilyevich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Department of Management

Odintsovo branch of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia

Odintsovo, Russia

e-mail: Tebekin@gmail.com

SPIN Code: 5271-1385

Mitropolskaya-Rodionova Nadezhda Vladimirovna

Candidate of Economics, assistant professor of the Department of Management

Odintsovo Branch of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of Russia

Odintsovo, Russia

e-mail: n.mitropolskaya@odin.mgimo.ru

SPIN Code: 1903-0043

Khoreva Anna Vyacheslavovna

Senior Lecturer of the Department of Management

Odintsovo Branch of the Moscow State Institute of International Relations of the

Ministry of Foreign Affairs of Russia

Odintsovo, Russia

e-mail: a.horeva@odin.mgimo.ru

SPIN Code: 9610-6427

### Abstract

The article discusses the prospects for achieving the national goal "Decent, effective work and successful entrepreneurship defined by the Decree of the President of Russia "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030" of July 21, 2020 No. 474. Using the visual system tool of the Schumpeter Scientific School of Entrepreneurship, a look from below, critically analyzed the key directions of the Strategy for the Social and Economic Development of the Russian Federation until 2030, developed by the Government of the Russian Federation in order to achieve national goals assessing the possibilities of achieving the target indicators of the national goal "Decent, effective work and successful entrepreneurship." Proposals were substantiated for the implementation of a set of measures to improve the efficiency and effectiveness of achieving the national goal "Decent, effective work and successful entrepreneurship".

**Key words:** view from below, strategy development, socio-economic development of the Russian Federation, national goal, decent and effective work, successful entrepreneurship.

Национальные цели развития Российской Федерации, обозначенные в Указе Президента России № 474 от 21 июля 2020 г. [1], определяют пути преодоления не только текущего экономического кризиса (оказавшегося для национальной экономики достаточно глубоким [2]), но и длительной стагнации, продолжающейся уже несколько десятилетий [3].

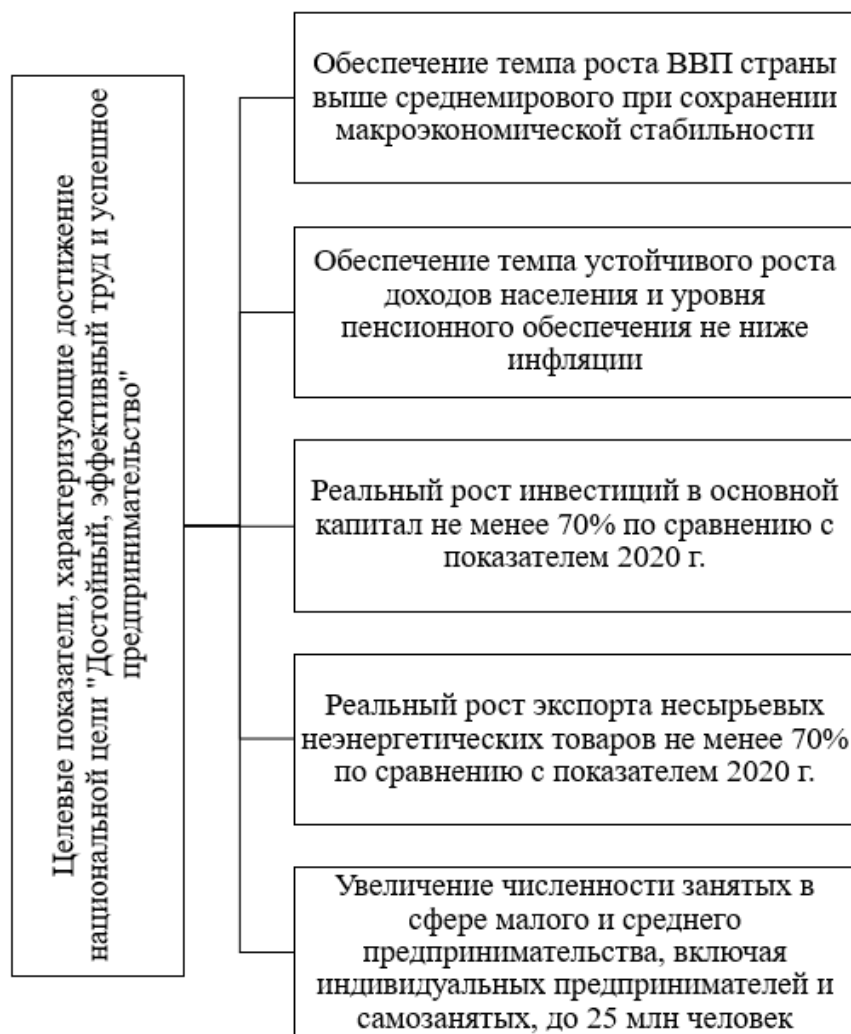
Развертывание положений, определяющих достижение национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г., обозначенных в Указе Президента России № 474 от 21 июля 2020 г., закономерно должно найти отражение в разрабатываемой Правительством Россий-

ской Федерации (хотя и с большим опозданием) Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года (далее по тексту - Стратегии-2030) [4].

Учитывая негативный отечественный опыт [5] реализации предыдущей стратегии социально-экономического развития Российской Федерации (Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее по тексту - Стратегии-2020 [6])), когда были нарушены многие основополагающие принципы стратегического планирования [1] (начиная от научной обоснованности и реалистичности и заканчивая соответствием используемых показателей заданным целям и ответственностью участников процесса), в результате чего Стратегия-2020, получив однозначную оценку экспертов [7–11], так и не получила никакой официальной оценки выполнения (т. к. подведения итогов выполнения Стратегии-2020, длившейся на протяжении тринадцати лет, на официальном уровне фактически не было), возникает объективная необходимость в критическом анализе процессов подготовки Стратегии-2030 сквозь призму практической реализации в ней национальных целей, определенных Указом Президента России № 474 от 21 июля 2020 г.

Целью настоящего исследования является анализ и оценка перспектив достижения национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», целевые показатели которой представлены на рис. 1, посредством критических направлений и мероприятий, планируемых к реализации в Стратегии-2030.

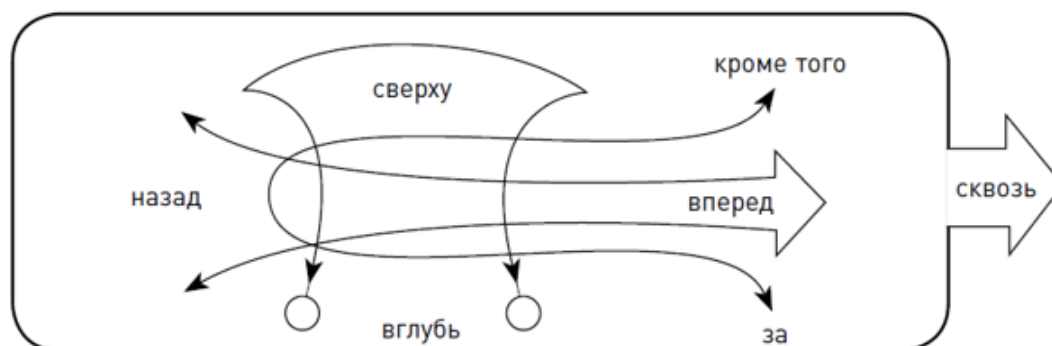
*Целевые показатели, характеризующие достижение в соответствии с Указом Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»*



*Рисунок 1*

В качестве методической базы исследования в данном исследовании использован инструментарий зрительной системы научной школы предпринимательства Й. Шумпетера [12] (рис. 2), дополненный взглядом «снизу», т. е. взглядом, «позволяющим при формировании стратегии развития управляемой системы учесть знания и опыт специалистов, непосредственно реализующих те или иные стратегические задачи, с учетом особенностей реализации этих задач» [13] (иными словами, экспертным взглядом).

**Состав элементов («взглядов») «зрительной системы» стратегического мышления научной школы предпринимательства [14].**



*Рисунок 2*

Актуальность такого взгляда определяется еще и тем, что именно от этого экспертного взгляда «снизу» и отказалось Правительство Российской Федерации при разработке Стратегии-2030. Так, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН А. Широв подчеркивает: «В документе [Стратегии-2030] вообще не упоминаются никакие неправительственные структуры. Вероятно, это отражает некоторое разочарование людей, которые принимают решения, в деятельности экспертного сообщества».

Комментируя этот тезис, следует отметить, что позицию «людей, которые принимают решения», с одной стороны, можно понять, поскольку пул структур экспертного сообщества уже на протяжении длительного периода времени представляет собой константу. С другой стороны, позицию «людей, которые принимают решения», принять нельзя, поскольку провести ротацию в пуле структур экспертного сообщества (как это принято в международной практике) им никто не мешает.

Возвращаясь к обозначенной проблеме, отметим следующее.

Проведенный на предыдущем этапе исследований экспресс-анализ [15] степени покрытия ключевыми направлениями [16] разрабатываемой Правительством Российской Федерации Стратегии-2030 показал, что в среднем по Стратегии-2030 степень покрытия составляет около одной трети (34,4%), а в части национальной цели «Достойный, эффективный

труд и успешное предпринимательство» - 44% (оптимистический вариант оценки), что все равно составляет менее половины от ожидаемого результата.

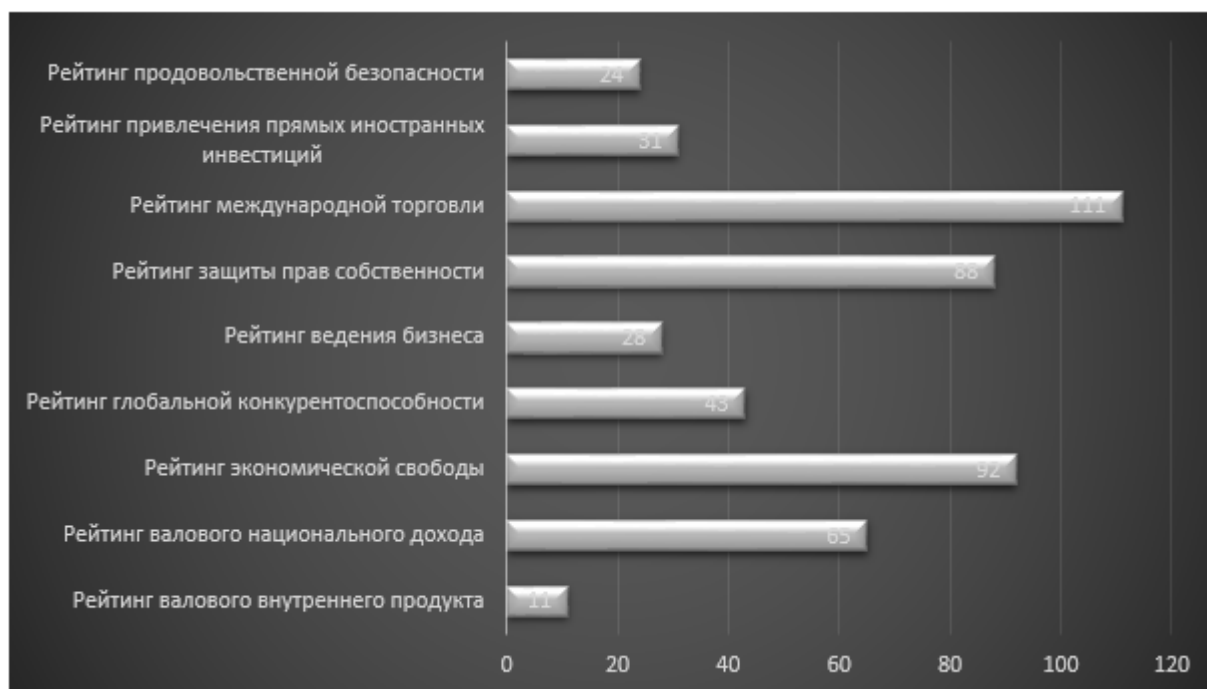
Анализ возможностей достижения целевого показателя «обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта (ВВП) страны выше среднемирового», тем более при условии соблюдения макрокэкономической стабильности, показывает, что достижение этого целевого показателя до 2030 г. маловероятно в силу следующих обстоятельств.

Во-первых, неблагоприятные стартовые условия. Средний темп роста ВВП России за последние десять лет (с 2011 по 2020 гг.) составил, согласно официальным данным Росстата [17], 1,26% в год. Поскольку столь низкое значение темпа роста находится в пределах статистической погрешности, то можно утверждать, что ВВП России в последнее десятилетие практически не растет (стагнация). Если же обратиться к рейтингу стран мира по темпам роста ВВП (с учетом инфляции) [18], составленному на основе данных Всемирного Банка за докризисный 2019 г., то Россия в этом рейтинге с темпом роста 1,3% занимает 130-е место в мире из 183-х получивших оценку стран. В то же время:

- 1) в мировой экономике в целом темп роста ВВП в 2019 г. составил 2,8% (в 2021 г. ожидаемый темп - 5,2%);
- 2) в развитых странах темп роста ВВП в 2019 г. составил 1,7% (в 2021 г. ожидаемый темп - 3,9%);
- 3) в странах с формирующимися рынками и развивающихся странах темп роста ВВП в 2019 г. составил 5,5% (в 2021 г. ожидаемый темп - 8,0%) [19].

В целом по всему спектру показателей экономического развития согласно Рейтингу глобальной конкурентоспособности (рис. 3) [20] Россия имеет достаточно скромные позиции в мире.

### *Рейтинг Российской Федерации по показателям экономического развития*



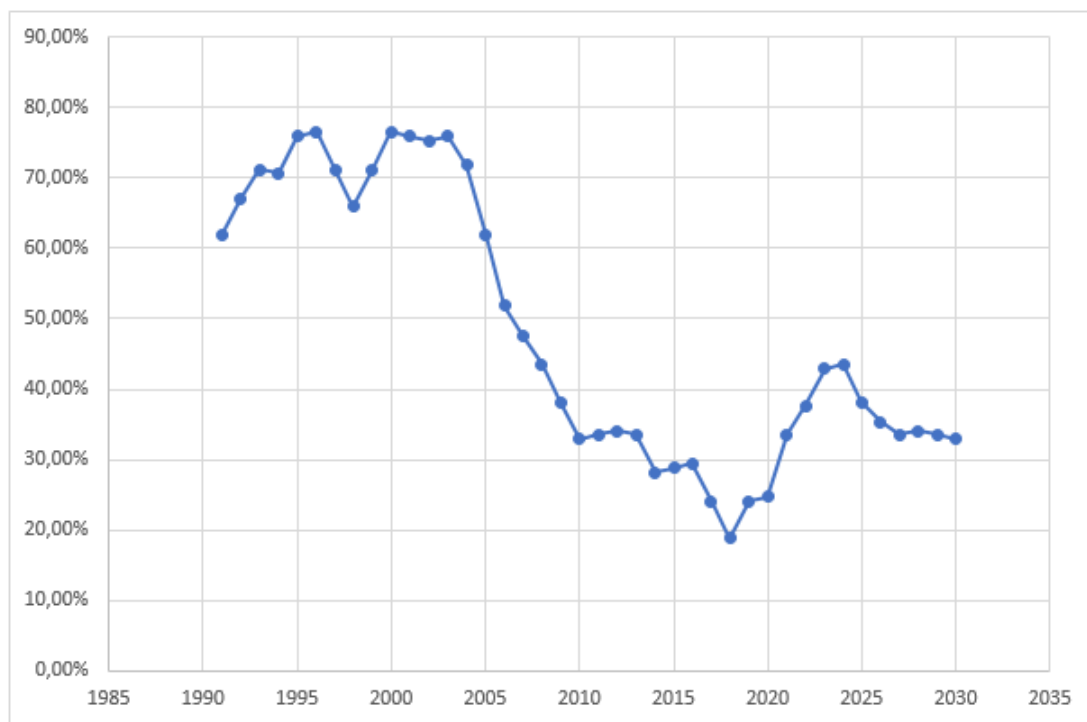
*Рисунок 3*

Обратим внимание на низкие значения Российской Федерации в международном рейтинге (рис. 3) по таким показателям экономического развития, как экономические свободы, защита прав собственности, валовой национальный доход на душу населения. Особо отметим крайне слабые позиции Российской Федерации в рейтинге международной торговли (рис. 3).

Во-вторых, эксперты достаточно пессимистично оценивают прогноз развития Российской Федерации как на текущий момент [21], так и в период 2021–2023 гг. [22; 23], на периоды 2023–2026 гг. [24], до 2030 г. (рис. 4) [25] и даже до 2035 г. [26].



*Прогнозные оценки перспектив развития российской экономики на период до 2030 г., выполненные на основе использования суперпозиции больших, средних, малых и коротких циклов экономической активности [25]*



*Рисунок 4*

В-третьих, среди мероприятий правительства (всего в списке фигурирует 38 предложений), направленных на реализацию Стратегии-2030 и рассчитанных на период до 2024 г. [27], сложно выделить прорывные, которые обеспечили бы быстрый рост ВВП страны (рис. 5).

## Мероприятия правительства, направленные на реализацию Стратегии-2030 и рассчитанные на период до 2024 г.

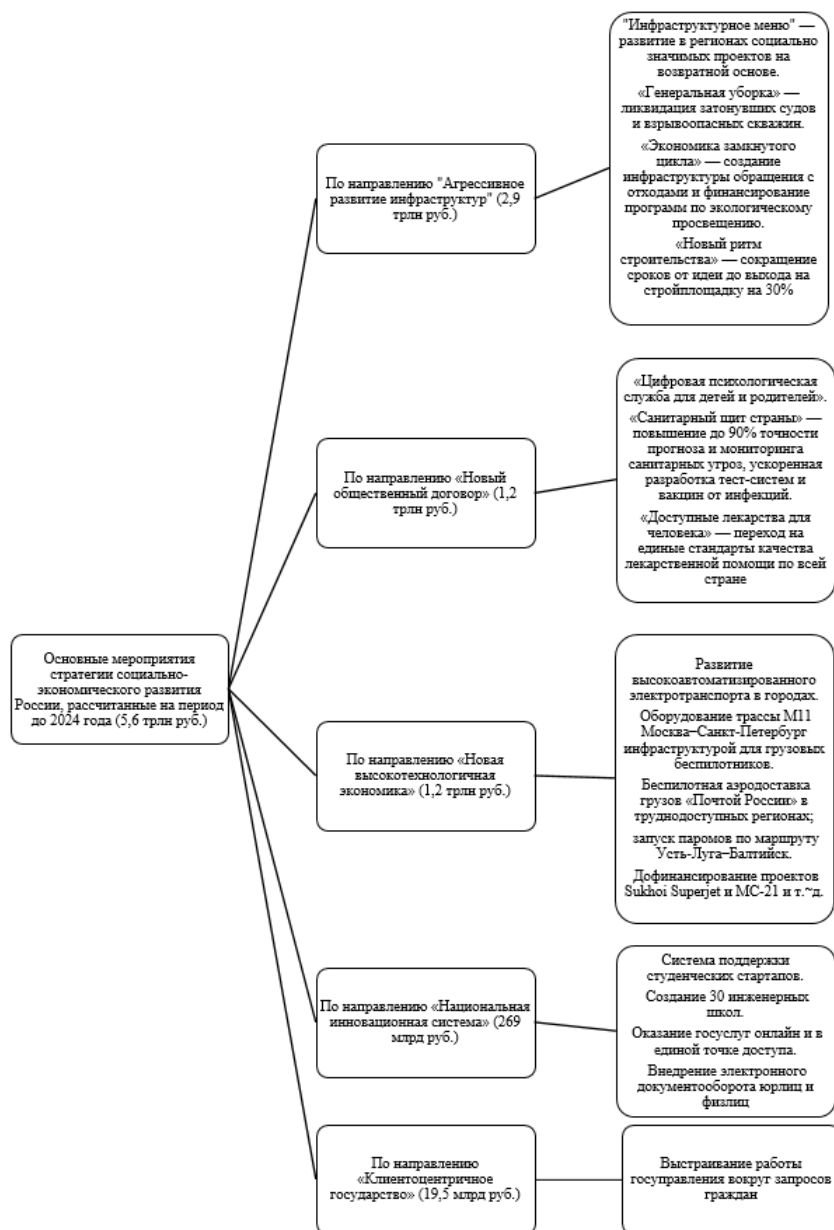


Рисунок 5

Вызывают большие вопросы мероприятия Правительства Российской Федерации по практически всем ключевым направлениям реализации Стратегии-2030.

По направлению «Агрессивное развитие инфраструктуры» вызывает большие сомнения постановка вопроса о возвратной основе средств по социально значимым проектам в регионах («Инфраструктурное меню») - ведь это не коммерческие, а социальные проекты.

Совершенно очевидно, что не приведут к стремительному росту национальной экономики и экологические мероприятия направлений «Генеральная уборка» и «Экономика замкнутого цикла» (название явно масштабнее содержания).

Мероприятие же «Новый ритм строительства» с точки зрения классических подходов к использованию предпринимательских способностей при реализации проектов [28; 29; 30; 31; 32], на наш взгляд, вообще не требует финансирования.

Вызывает большие сомнения способность обеспечить существенное увеличение темпов роста национальной экономики и наполнение направления «Новая высокотехнологичная экономика» (название также явно масштабнее содержания), в которое входят преимущественно инфраструктурные проекты. Дофинансирование же проектов Sukhoi Superjet и MC-21 (даже при условии успешной реализации последних) - это «капля» в «море» отечественной экономики. Тем более, что с учетом опыта прошлых лет в силу низкого качества реализации, например, проекта Sukhoi Superjet использование его результатов носило больше административно-директивный, нежели коммерческий характер.

Не способны обеспечить рост экономики и мероприятия «медицинского» направления «Новый общественный договор» (название явно не коррелирует с содержанием), тем более, что его реализация поручена тем же руководителям, которые в результате «оптимизации» здравоохранения «вывели» Россию в международном рейтинге уровня финансирования здравоохранения, составленном Всемирной организацией здравоохранения, на 121-е место в мире [33] из 189 стран, входящих в рейтинг.

Достаточно сложно оценить перспективы мероприятий направления «Национальная инновационная система (НИС)», хотя сама по себе тема является «долгоиграющей», как и ряд отдельных мероприятий (например, внедрение электронного документооборота юридических и физических лиц).

Не способно обеспечить интенсификацию развития и направление «Клиентоцентричное государство» с неоднозначной формулировкой ме-

роприятия («выстраивание работы госуправления вокруг запросов граждан»), вызывающего вопрос - а вокруг чего строилась работа системы государственного управления до этого?

Сложности «обеспечения темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности» определяются не только и не столько недостатками целеполагания и формулировки задач в формируемой правительством Стратегии-2030, а также непрерывными переносами сроков подготовки стратегии, сколько самим характером реализуемой в России экономической модели государственного квази-монополистического капитализма [34]. Именно монополии являются главным тормозом развития любой экономики.

Именно экономическая модель государственного квази-монополистического капитализма является главным препятствием и при достижении остальных целевых показателей (со второго по пятый на рис. 1), характеризующих достижение национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».

Очевидно, что не может быть достигнуто «обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции» в ситуации, когда официальная (номинальная) инфляция в стране (среднее значение за последние 10 лет - 6,35%) [35] в пять раз превосходит средний темп роста ВВП за последние 10 лет - 1,26% в г. [17].

Рассматривая возможности достижения реального роста инвестиций в основной капитал не менее 70% по сравнению с показателем 2020 г., необходимо отметить, что рост в 70% за 10 лет на первый взгляд представляется вполне посильным - по 7% в год (хотя максимум роста за последнее десятилетие в национальной экономике составлял 6,8% в год при наличии минимума - минус 10,1% в год [36]). В то же время, если обратить внимание на необходимость не номинального, а реального роста, то даже достигнутый в 2012 г. максимум в 6,8% в год фактически растворится в средней инфляции - 6,35%.

Т. е. предпосылки для реального роста инвестиций в основной капитал на сегодняшний день фактически отсутствуют.

Ранее проведенные исследования также продемонстрировали низкую вероятность «реального роста экспорта не сырьевых неэнергетических товаров не менее 70% по сравнению с показателем 2020 г.», поскольку доля нефтегазовых доходов в бюджете страны по авторским оценкам (рис. 6) по-прежнему превосходит 2/3 в отличие от официальных оценок в 1/3, и предпосылок для изменения таких пропорций, если обратиться к мероприятиям Стратегии-2030 (рис. 5) не предвидится.

**Авторская оценка вклада составляющих нефтегазового сектора в ВВП Российской Федерации по итогам 2019 г.**

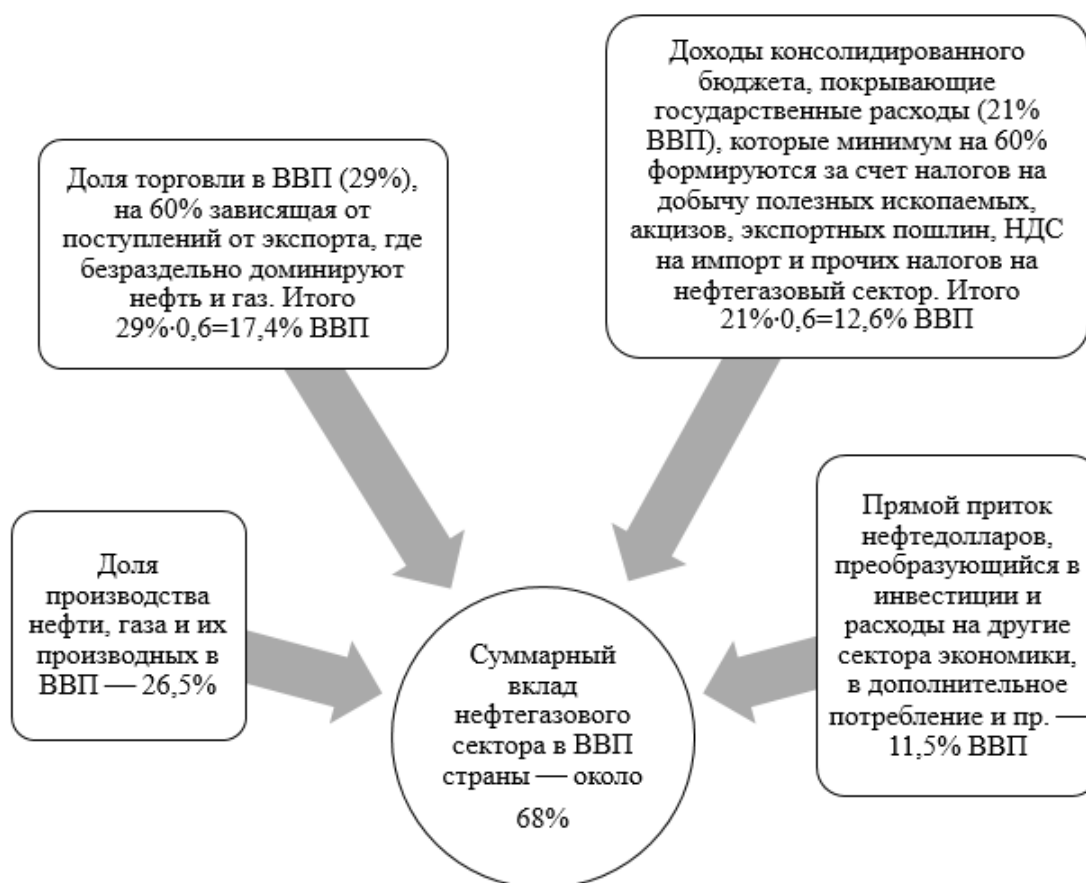


Рисунок 6

Единственный целевой показатель из числа определенных для национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» - «увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей»

телей и самозанятых, до 25 млн человек». Но это скорее всего произойдет не благодаря развитию малого и среднего бизнеса, состояние которого в России по сравнению с другими странами (рис. 7) носит аномально тяжелый характер [37], а благодаря внесению в этот перечень самозанятых - предпринимателей, по сути, вытолкнутых в серую экономику [38; 39] квази-монополиями.

**Вклад крупного, среднего и малого бизнеса в ВВП различных стран мира**



Рисунок 7

Таким образом, проведенные исследования (взгляд «снизу») на разрабатываемую Стратегию-2030 в части перспектив достижения национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» продемонстрировали низкую вероятность достижения заданных целевых показателей. При этом в качестве главного препятствия выделяется существующая экономическая модель государственного квази-монополистического капитализма. И в Стратегии-2030, разрабатываемой правительством, не запланировано никаких мероприятий, направленных на изменение этой экономической модели.

**Список литературы**

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента России от 21.07.2020 № 474 // СПС «Гарант».

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 17.06.2021).

2. Тебекин А. В. О глубине кризиса 2020-го года для мировой и национальной экономик и путях выхода из него // Журнал экономических исследований. 2020.

Т. 6. № 2. С. 52–71.

3. Базанова Е. Почему за 20 лет Россия так и не перешла от стагнации к развитию // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/10/08/813068-20-let-stagnatsii> (дата обращения: 17.06.2021).

4. Кошкина А., Рубченко М. Правительство готовит новую стратегию социально-экономического развития. // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/02/02/856382-pravitelstvo-gotovit-novuyu-strategiyu-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 17.06.2021).

5. Тебекин А. В. Взгляд «вперед» как основа стратегического развития национальной экономики // Журнал исследований по управлению. 2021. Т. 7. № 3. С. 3–11.

6. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/) (дата обращения: 17.06.2021).

7. Движение без целей: почему провалилась «Стратегия-2020» // Новые известия. URL: <https://newizv.ru/article/general/21-11-2019/dvizhenie-bez-tseley-pochemu-provalilas-strategiya-2020> (дата обращения: 17.06.2021).

8. День сурка: «Стратегия-2020» успешно провалена — очередь за нацпроектами? // Накануне. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/116644/> (дата обращения: 17.06.2021).

9. Концепция развития России до 2020 года оказалась невыполнимой. Почему разошлись траектории национальных целей 2008 года и фактического развития страны // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/11/2019/5db946fb9a794742bc0d5b68> (дата обращения: 17.06.2021).

10. Полный провал Стратегии-2020. Население помешало? // Народный журналист. URL: <https://narzur.ru/polnyjj-proval-strategi-2020-naselenie-pomeshalo/> (дата обращения: 17.06.2021).

11. Страна несбывшихся программ: Почему провалилась Стратегия-2020? // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/daily/27053.7/4119288/> (дата обращения: 17.06.2021).

12. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития = Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung; Капитализм, социализм и демократия = Capitalism, Socialism and Democracy / Йозеф Алоиз Шумпетер; пер. с нем.: В. С. Автономов, М. С. Любский, А. Ю. Чепуренко; пер. с англ.: В. С. Автономов и др. М.: Эксмо, 2007. 861 с.

13. Тебекин А. В., Игнатьева А. В., Митропольская-Родионова Н. В., Хорева А. В. Проблемы и перспективы использования положений школы предпринимательства Йозефа Шумпетера для развития современного менеджмента // Транспортное дело России. 2021. № 2. С. 69–77.

14. Минцберг Г. Стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегического менеджмента / Пер. с англ. Д. Раевская, Л. Царук. М.: Московская школа управления Сколково: Альпина Паблицер, 2013. 365 с.

15. Тебекин А. В. Взгляд «вперед» как основа стратегического развития национальной экономики // Журнал исследований по управлению. 2021. Т. 7. № 3. С. 3–11.

16. Определен срок внесения Стратегии социально-экономического развития РФ до 2030 года в Правительство — 14 мая 2021 года // Стратегия 24. URL: <https://strategy24.ru/rf/news/opredelen-srok-vneseniya-strategii-sotsialnoekonomicheskogo-razvitiya-rf-do-2030-goda-v-pravitelstvo-14-maya-2021-goda> (дата обращения: 17.06.2021).

17. ВВП России по годам: 1991–2021 // Мировые финансы. URL: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (дата обращения: 17.06.2021).

18. Рейтинг стран мира по темпам роста ВВП // Никаких новостей. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-temp> (дата обращения: 17.06.2021).

19. Рейтинг экономик мира 2021, таблица ВВП стран мира // Топ рейтинги мира. URL: <https://basetop.ru/rejting-ekonomik-mira-2021-tablitsa-vvp-stran-mira/> (дата обращения: 17.06.2021).

20. Рейтинг стран мира по Индексу глобальной конкурентоспособности // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> (дата обращения: 17.06.2021).

21. Королева А. Россия будет расти не так быстро, как другие // Эксперт. URL: <https://expert.ru/2021/03/10/ekonomika-rossii/> (дата обращения: 17.06.2021).

22. Стагнация вместо оздоровления. Независимые экономисты скептически оценили рост ВВП в 2021–2023 годах // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/21/5f8eb6559a79471244b6dbfc> (дата обращения: 17.06.2021).

23. Тебекин А. В., Табурчак А. П., Петров В. С. Влияние глобального экономического кризиса на параметры экономического прогноза и планирование бюджета



российской федерации // Журнал экономических исследований. 2020. Т. 6. № 5. С. 40–49.

24. Эксперты прогнозируют замедление экономики РФ до 2% в 2023-26 годах // Финанс. URL: <https://www.finam.ru/analysis/newsitem/eksperty-prognoziruuyut-zamedlenie-ekonomiki-rf-do-2-v-2023-26-godax-20210512-20518/> (дата обращения: 17.06.2021).

25. Тебекин А. В. Прогноз развития российской экономики на период до 2030-го года // Транспортное дело России. 2020. № 6. С. 45–50.

26. ВШЭ: Россию ждут 15 лет безнадежной стагнации // Новые известия. URL: <https://newizv.ru/news/economy/19-04-2021/vshe-rossiyu-zhdut-15-let-beznadezhnoy-stagnatsii> (дата обращения: 17.06.2021).

27. СМИ узнали о формировании стратегии развития России стоимостью 5,6 трлн руб // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/06/2021/60beff349a79474b14e79bdb> (дата обращения: 17.06.2021).

28. Сурат И. Л., Тебекин А. В. Современные тенденции развития проектного управления в экономических системах // Транспортное дело России. 2014. № 6. С. 36–40.

29. Тебекин А. В., Широкова Л. Н., Сурат И. Л. Управление инновационными проектами. М.: Риалтекс, 2014. 126 с.

30. Тебекин А. В. Технологии преодоления барьеров на пути улучшений в управлении проектами // Журнал исследований по управлению. 2018. Т. 4. № 1. С. 22–39.

31. Тебекин А. В. Эволюция методов управления проектами: мировой опыт и перспективы развития // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 24. С. 3969–3994.

32. Тебекин А. В., Тебекин П. А. Возможности и ограничения использования традиционной методологии управления проектами в современных условиях // Журнал исследований по управлению. 2018. Т. 4. № 1. С. 1–21.

33. Рейтинги стран и регионов // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/research/country-rankings> (дата обращения: 17.06.2021).

34. Тебекин А. В., Игнатьева А. В., Митропольская-Родионова Н. В., Хорева А. В. Проблемы и перспективы использования положений школы предпринимательства Йозефа Шумпетера для развития современного менеджмента // Транспортное дело России. 2021. № 2. С. 69–77.

35. Инфляция в России по годам: 1991–2021 // Мировые финансы. URL: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam/> (дата обращения: 17.06.2021).

36. Инвестиции в основной капитал по данным Росстат // Статистика и показатели. Региональные и федеральные. URL: <https://rosinfostat.ru/investitsii-v-osnovnoj-kapital/> (дата обращения: 17.06.2021).

37. Тебекин А. В., Тебекин П. А., Егорова А. А. Современные проблемы развития предпринимательства в России и потенциальные пути их решения // Транспортное дело России. 2020. № 5. С. 76–83.

38. Тебекин А. В. Легалистские факторы распространения «серой» теневой экономики в современной России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1 (49). С. 166-176.

39. Тебекин А. В., Егорова А. А. Структуралистские факторы распространения "серой" теневой экономики // Журнал экономических исследований. 2019. Т. 5. № 3. С. 69–81.

## References

1. On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of Russia dated July 21, 2020 No. 474 // Garant. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (date of access: 17.06.2021).

2. Tebekin A. V. On the depth of the 2020 crisis for the global and national economies and ways out of it // Journal of Economic Research. 2020. Vol. 6. No. 2. Pp. 52–71.

3. Bazanova E. Why for 20 years Russia has not moved from stagnation to development // Vedomosti. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/10/08/813068-20-let-stagnatsii> (date of access: 17.06.2021).

4. Koshkina A., Rubchenko M. The government is preparing a new strategy socio-economic development // Vedomosti. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/02/02/856382-pravitelstvo-gotovit-novuyu-strategiyu-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (date of access: 17.06.2021).

5. Tebekin A. V. Looking “Forward” as the Basis for the Strategic Development of the National Economy // Journal of Management Research. 2021. Т. 7. No. 3. Pp. 3–11.

6. On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020 (together with the “Concept for long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020”): Order of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 N 1662-r (ed. from 28.09.2018) // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/) (date of access: 17.06.2021).

7. Movement without goals: why the "Strategy-2020" failed // Novye Izvestia. URL: <https://newizv.ru/article/general/21-11-2019/dvizhenie-bez-tseley-pochemu-provalilas-strategiya-2020> (date of access: 17.06.2021).

8. Groundhog Day: "Strategy 2020" has been successfully failed - is there a queue for national projects? // Nakanune. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/116644/> (date of access: 17.06.2021).

9. The concept of Russia's development until 2020 turned out to be impracticable. Why the trajectories of the national goals of 2008 and the actual development of the country diverged // RBC. URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/11/2019/5db946fb9a794742bc0d5b68> (date of access: 17.06.2021).

10. Complete failure of the 2020 Strategy. Is the population in the way? // People's journalist. URL: <https://narzur.ru/polnyjj-proval-strategi-2020-naselenie-pomeshalo/> (date of access: 17.06.2021).

11. Country of Failed Programs: Why Strategy 2020 Failed? // TVNZ. URL: <https://www.kp.ru/daily/27053.7/4119288/> (date of access: 17.06.2021).

12. Schumpeter J. A. Economic Development Theory = Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung; Capitalism, Socialism and Democracy = Capitalism, Socialism and Democracy / Josef Alois Schumpeter; per. from German: V. S. Avtonomov, M. S. Lyubsky, A. Yu. Chepurenko; per. from English: V. S. Avtonomov et al. M.: Eksmo, 2007. 861 p.

13. Tebekin A. V., Ignatieva A. V., Mitropolskaya-Rodionova N. V., Khoreva A. V. Problems and prospects of using the provisions of the school of entrepreneurship of Joseph Schumpeter for the development of modern management // Transport business of Russia. 2021. No. 2. Pp. 69–77.

14. Mintzberg G. Strategic safari: an excursion through the wilds of strategic management / Per. from English D. Raevskaya, L. Tsaruk. Moscow: Moscow School of Management Skolkovo: Alpina Publisher, 2013. 365 p.

15. Tebekin A. V. Looking "forward" as the basis for the strategic development of the national economy // Journal of Management Research. 2021. T. 7. No. 3. Pp. 3–11.

16. The deadline for submission of the Strategy of socio-economic development of the Russian Federation until 2030 to the Government has been determined - May 14, 2021 // Strategy 24. URL: <https://strategy24.ru/rf/news/opredelen-srok-vneseniya-strategii-sotsialnoekonomicheskogo-razvitiya-rf-do-2030-goda-v-pravitelstvo-14-maya-2021-goda> (date of access: 17.06.2021).

17. Russia's GDP by years: 1991–2021 // World finance. URL: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (date of access: 17.06.2021).

18. Rating of countries in the world in terms of GDP growth // No news. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-temp> (date of access: 17.06.2021).

19. Rating of world economies 2021, table of GDP of countries of the world // Top ratings of the world. URL: <https://basetop.ru/rejting-ekonomik-mira-2021-tablitsa-vvp-stran-mira/> (date of access: 17.06.2021).

20. Rating of countries in the world according to the Global Competitiveness Index // Humanitarian portal. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> (date of access: 17.06.2021).

21. Koroleva A. Russia will not grow as fast as others // Expert. URL: <https://expert.ru/2021/03/10/ekonomika-rossii/> (date of access: 17.06.2021).

22. Stagnation instead of recovery. Independent economists were skeptical about GDP growth in 2021–2023 // RBC. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/21/5f8eb6559a79471244b6dbfc> (date of access: 17.06.2021).

23. Tebekin A. V., Taburchak A. P., Petrov V. S. The influence of the global economic crisis on the parameters of economic forecast and budget planning of the Russian Federation // Journal of Economic Research. 2020. Vol. 6.No. 5. Pp. 40–49.

24. Experts predict a slowdown in the Russian economy to 2% in 2023–26 // Finam. URL: <https://www.finam.ru/analysis/newsitem/eksperty-prognoziruyut-zamedlenie-ekonomiki-rf-do-2-v-2023-26-godax-20210512-20518/> (date of access: 17.06.2021).

25. Tebekin A. V. Forecast of the development of the Russian economy for the period up to 2030 // Transport business of Russia. 2020. No. 6. Pp. 45–50.

26. HSE: Russia will face 15 years of hopeless stagnation // Novye Izvestia. URL: <https://newizv.ru/news/economy/19-04-2021/vshe-rossiyu-zhdut-15-let-beznadezhnoy-stagnatsii> (date of access: 17.06.2021).

27. The media learned about the formation of a development strategy for Russia worth 5.6 trillion rub // RBK. URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/06/2021/60beff349a79474b14e79bdb> (date of access: 17.06.2021).

28. Surat I. L., Tebekin A. V. Modern trends in the development of project management in economic systems // Transport business of Russia. 2014. No. 6. Pp. 36–40.

29. Tebekin A. V., Shirokova L. N., Surat I. L. Management of innovative projects. M.: Rialtex, 2014.126 p.

30. Tebekin A. V. Technologies for Overcoming Barriers to Improvements in Project Management // Journal of Management Research. 2018. Vol. 4. No. 1. Pp. 22–39.

31. Tebekin A. V. Evolution of project management methods: global experience and development prospects // Russian Journal of Entrepreneurship. 2017. Vol. 18. No. 24. Pp. 3969–3994.

32. Tebekin A. V., Tebekin P. A. Opportunities and Limitations of Using Traditional Project Management Methodology in Modern Conditions // Journal of Management Research. 2018.Vol. 4.No. 1. Pp. 1–21.

33. Ratings of countries and regions // Humanitarian portal. URL: <https://gtmarket.ru/research/country-rankings> (date of access: 17.06.2021).

34. Tebekin A. V., Ignatieva A. V., Mitropolskaya-Rodionova N. V., Khoreva A. V. Problems and prospects of using the provisions of the school of entrepreneurship of Joseph Schumpeter for the development of modern management // Transport business of Russia. 2021. No. 2. Pp. 69–77.

35. Inflation in Russia by years: 1991–2021 // World finance. URL: <http://global-finances.ru/inflyatsiya-v-rossii-po-godam/> (date of access: 17.06.2021).

36. Investments in fixed assets according to Rosstat // Statistics and indicators. Regional and federal. URL: <https://rosinfostat.ru/investitsii-v-osnovnoj-kapital/> (date of access: 17.06.2021).

37. Tebekin A. V., Tebekin P. A., Egorova A. A. Modern problems of entrepreneurship development in Russia and potential ways of their solution // Transport business of Russia. 2020. No. 5. Pp. 76–83.

38. Tebekin A. V. Legalistic factors of the spread of the "gray" shadow economy in modern Russia // Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management. 2020. No. 1 (49). Pp. 166–176.

39. Tebekin A. V., Egorova A. A. Structuralist factors in the spread of the "gray" shadow economy // Journal of Economic Research. 2019. Vol. 5. No. 3. Pp. 69–81.